



Økonomiudvalget 2014-2017

Møde nr. 17-03-2015

Mødet blev holdt tirsdag den 17. marts 2015 på Rådhuset i Mødelokale C.  
Mødet begyndte kl. 07:30 og sluttede kl. 10:20.

Medlemmer: Borgmester - Jørgen Johansen (C), Erik Lund (C), Jesper Hammer (D), Erling Petersen (R), Poul Albrechtsen (O), John Køhler (V), Miki Dam Larsen (A)

Afbud: Nikolaj Bührmann (F), Agnete Fog (B)

1. Bemærkninger til dagsordenen .....	1
2. Meddelelser .....	2
3. Aktuel økonomi .....	3
4. Budgetlægning 2016-2019 - forslag til driftsbesparelser .....	4
5. Budgetlægning 2016-2019 - anlægsinvesteringer .....	5
6. Tværkommunalt samarbejde .....	6
7. Orientering om arbejdet med modtagelse af flygtninge .....	9
8. Merudgifter på flygtningeområdet .....	10
9. Etablering af yderligere midlertidige boliger flygtninge 2015 - ansøgning om anlægsbevilling, låneoptagelse samt driftsbevilling .....	12
10. Ansøgning om kommunegaranti - Allerød Spildevand .....	17
11. Nordforbrænding- samtykke til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk .....	19
12. Kvalitetsrapport 2013-2014 .....	23
13. Trafiksanering af Kongevejen i Blovstrød .....	26
14. Indsigelsesbehandling af lokalplanforslag 2-291A for Møllemoseparken .....	28
15. Kommunens overtagelse af Møllemosevej som offentlig vej .....	30
16. Ansøgning om tilladelse til opsætning af vindmøller på Lillerød renseanlæg - Genoptagelse .....	33
17. Sag fra John Køhler .....	37
18. Sag fra John Køhler .....	38
19. Salg af areal til nyt almene boligprojekt i Lyngø - åben version .....	39

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017**

**1. Bemærkninger til dagsordenen**

Sagsnr.:

**Punkttype** -

**Tema** -

**Sagsbeskrivelse** -

**Administrationens  
forslag** -

**Bilag** Nej

---

**Beslutning**  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog



## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 2. Meddelelser

Sagsnr.:

**Punkttype** -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** - *Orientering om tværkommunale samarbejder**- Orientering om anvendelse af Borgmesterens konto*

*- Evt. salg af Sandholmgårdsvej 29 til Blackfoot spejderne i Blovstrød*  
På baggrund af byrådets beslutning den 27. januar 2015 har Forvaltningen indbudt spejderne til videre forhandlinger med henblik på udfærdigelse af købsaftale betinget af diverse planmæssige godkendelser. Aftalt møde den 19. februar 2015 blev aflyst af spejderne. Nyt møde blev afholdt 5. marts 2015.

Ved mødet tilkendegav spejderne tvivl om foreningens mulighed for at afholde ejendommens løbende driftsudgifter. Endvidere blev det meddelt, at beslutning om køb - forud for købsaftale - skal godkendes på ekstraordinær generalforsamling.

Det blev aftalt, at spejderne snarest indkalder til ekstraordinær generalforsamling med frist 14 dage og at der herefter aftales nyt møde med Forvaltningen.

**Administrationens forslag** -**Bilag** Nej**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015**

---

Orienteringen taget til efterretning.**Fraværende**Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****3. Aktuel økonomi**

Sagsnr.: 14/3751

**Punkttype** Orientering

**Tema** Direktionen orienterer om aktuel økonomi.

Notat med oversigt over den løbende kassebeholdning 2012-2015, kassebeholdningen pr. dag i februar måned 2015, samt udviklingen i den gennemsnitlige kassebeholdning 2010-2018 eftersendes.

**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens forslag** Forvaltningen anbefaler, at orienteringen tages til efterretning.**Bilag** ØU 17. marts - Bilag aktuel økonomi - Kassebeholdningen ultimo februar 2015.pdf

---

**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015** Orienteringen taget til efterretning.**Fraværende**  
Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****4. Budgetlægning 2016-2019 - forslag til driftsbesparelser**

Sagsnr.: 15/839

<b>Punkttype</b>	Beslutning.
<b>Tema</b>	<p>Fagudvalgene skal udarbejde et katalog med <i>forslag til besparelser og effektiviseringer</i> på i alt 50 mio. kr.</p> <p>Økonomiudvalget har et nettodriftsbudget i budget 2016 på 269,0 mio. kr., og der skal udarbejdes forslag til driftsbesparelser på 14,6 mio. kr., svarende til 5,4 pct.</p>
<b>Sagsbeskrivelse</b>	<p>Byrådet vedtog den 18. december 2014 en budgetstrategi for budget 2016-2019. I overensstemmelse med byrådets beslutning, fastlagde Økonomiudvalget den 13. januar 2015 rammerne for fagudvalgenes budgetproces.</p> <p>Økonomiudvalget tilrettelagde den 17. februar 2015 budgetlægningsprocessen for 2016-2019. På baggrund af Økonomiudvalgets drøftelse har Forvaltningen udarbejdet vedlagte notat, som gennemgår udvalgets driftsudgifter og tværgående fokusområder. På mødet gennemgås budgettet, og udvalget drøfter muligheder for besparelser, herunder forslag til bygningskomprimering.</p> <p>Økonomiudvalget skal tilrettelægge en borgerinvolvering i forbindelse med drøftelse af driftsbesparelser.</p>
<b>Administrationens forslag</b>	<p>Forvaltningen foreslår at Økonomiudvalget træffer beslutning om,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• at notatet tages til efterretning, og at Forvaltningen udarbejder forslag til driftsbesparelser på 14,6 mio. kr., som Økonomiudvalget behandler den 21. april.</li><li>• dialog med borger og brugere</li></ul>
<b>Bilag</b>	<p>ØU økonomi udvikling 2016.pdf ØU - notat vedr driftsbesparelser.pdf</p>
<b>Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 17- 03-2015</b>	<hr/> <p>Forvaltningens forslag godkendt.</p>

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****5. Budgetlægning 2016-2019 - anlægsinvesteringer**

Sagsnr.: 15/839

<b>Punkttype</b>	Beslutning
<b>Tema</b>	Økonomiudvalget skal tage stilling til anlægsinvesteringer 2016-2019
<b>Sagsbeskrivelse</b>	<p>Byrådet vedtog den 18. december 2014 en budgetstrategi for budget 2016-2019.</p> <p>Fagudvalgenes ønsker til anlægsinvesteringer indgår i fagudvalgets budgetlægningsproces, idet forslag til nye anlægsinvesteringer skal kunne finansieres.</p> <p>Investeringsoversigten for 2016-2019 fremgår af vedlagte bilag. Der er budgetteret med 6,1 mio. kr. årligt i 2016-2018 til energioptimering ”bølge 3”, som lånefinansieres.</p>
<b>Administrationens forslag</b>	Forvaltningen foreslår, at Økonomiudvalget beslutter, hvilke eventuelle ønsker til nye anlægsinvesteringer Forvaltningen skal undersøge, herunder hvordan investeringerne kan finansieres.
<b>Bilag</b>	Investeringsoversigt 2016-2019
<b>Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 17- 03-2015</b>	<hr/> Udvalget har ikke ønsker til nye anlæg på udvalgets område.
<b>Fraværende</b>	Nikolaj Bührmann Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****6. Tværkommunalt samarbejde**

Sagsnr.: 14/15261

**Punkttype** Beslutning.**Tema** Økonomiudvalget besluttede den 18. november 2014, at

- Økonomiudvalget og fagudvalg drøfter konkrete forslag og emner, hvor der kan igangsættes for-analyser af tværkommunale samarbejder
- At der i forlængelse af Økonomiudvalgets og fagudvalgenes drøftelser sker en samlet prioritering af emnerne i Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget anmodes om at drøfte konkrete forslag og emner på udvalgets område og om at prioritere, de forslag og emner fagudvalgene har peget på.

**Sagsbeskrivelse**

Alene pga. kommunestørrelse har Allerød Kommune siden kommunalreformen, skullet foretage en løbende vurdering af, hvordan der kan sikres en faglig og økonomisk bæredygtighed i opgaveløsningen – bl.a. gennem tværkommunale samarbejder og den befolknings- og opgavemæssige volumen, dette giver.

Økonomiudvalget besluttede den 9. november 2010, at fokus på Allerød Kommunes tværkommunale samarbejde skulle være konkrete samarbejder med flere forskellige kommuner - med henblik på udnyttelse af de faglige og økonomiske gevinster ved opgavespecifikke samarbejder.

På Økonomiudvalgets område indgår kommunen i fælleskommunale samarbejder vedr.

- Beredskabet
- Indkøbsfællesskabet Nordsjælland

Der er udarbejdet for-analyser vedr:

- IT-drift med Ballerup, Furesø og Egedal kommuner.

Forvaltningen kan på nuværende tidspunkt ikke pege på yderligere områder, hvor der kan udføres for-analyser inden for udvalgets område.

Fagudvalgene har på møderne primo marts 2015 peget på følgende muligheder for

*Klima- og Miljøudvalget:*

Udvalget indstiller til Økonomiudvalget, at der udover den igangsatte undersøgelse på spildevandsområdet, igangsættes for-analyse vedr. fælles udbud af affaldsindsamling.

*Teknik- og Planudvalget*

Udvalget kan på nuværende tidspunkt ikke pege på yderligere områder for igangsætning af for-analyser.

*Sundheds- og Velfærdsudvalget*

Udvalget kan på nuværende tidspunkt ikke pege på yderligere områder for igangsætning af for-analyser.

*Kultur- og Idrætsudvalget*

Udvalget kan på nuværende tidspunkt ikke pege på yderligere områder for igangsætning af for-analyser.

*Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget*

Udvalget anbefaler, at der udarbejdes for-analyse vedrørende akademikerindsatsen.

*Børn- og Skoleudvalget*

Udvalget anmoder Økonomiudvalget om at drøfte og prioritere følgende forslag til områder hvor der kan gennemføres analyser:

- Tværkommunal udvikling af det lokale viden- og kompetencecenter
- Udbredelse af det nuværende samarbejde på specialområdet til et mere omfattende kommunesamarbejde
- Samarbejde om 10. klasser og erhvervsuddannelser med nabokommuner
- Den åbne skole – samarbejde om opsamling og udveksling af ideer og programmer
- Benchmarkanalyse på udvalgets område – økonomi og faglighed
- Behov og evt. mulighed for at etablere et mellemkommunalt døgntilbud for unge.
- Mulighed for at indgå/etablere tværkommunale ERFA netværk på udvalgets område
- Mulighed for at indgå samarbejder på udvalgets område med hensyn til flygtningeområde

**Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at Økonomiudvalget prioriterer, hvilke for-analyser for tværkommunale samarbejder, der skal igangsættes.

**Økonomi og finansiering**

Der er ikke afsat særskilte økonomiske ressourcer til for-analyser af mulige tværkommunale samarbejder.

**Dialog/høring**

Konkrete forslag om samarbejde med andre kommuner vil indgå i en høring eller dialog med MED-udvalg, råd og andre relevante aktører på det pågældende samarbejdsområde i forbindelse med en politisk beslutning om at indgå i et konkret samarbejde.

**Bilag**

Nej

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

---

Økonomiudvalget prioriterer at der igangsættes for-analyser for tværkommunalt samarbejde i forhold til akademikerindsatsen, fælles udbud af affaldsindsamling og udvikling af det lokale viden- og kompetencecenter.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog



**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****7. Orientering om arbejdet med modtagelse af flygtninge**

Sagsnr.: 15/1058

**Punkttype** Orientering.**Tema** Allerød Kommune har i 2014 modtaget en del mere flygtninge end i tidligere år og det forventes at kvoten for flygtninge som Allerød Kommune skal modtage i 2015 bliver på ca. 74.

Socialchef Gitte Overgaard vil på mødet give udvalget en orientering om arbejdet med modtagelse af flygtninge.

**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens forslag** Forvaltningen anbefaler, at Økonomiudvalget tager orienteringen til efterretning.**Bilag** Nej

---

**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015** Orienteringen taget til efterretning.**Fraværende**Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 8. Merudgifter på flygtningeområdet

Sagsnr.: 15/1058

**Punkttype** Orientering.**Tema** På flygtningekvoten for 2014 modtog Allerød Kommune væsentligt flere flygtninge end forventet, ligesom den udmeldte kvote for 2015 er væsentligt højere end antaget i forbindelse med budgetlægningen.

Økonomiudvalget får en orientering omkring forventet merudgifter i forbindelse med modtagelse af flygtninge i 2015.

**Sagsbeskrivelse** Det forhold at Allerød Kommune modtager væsentligt flere flygtninge end forventet betyder merudgifter inden for både dagtilbud, skole, familie, bolig og voksenområderne.

Den endelige flygtningekvote for 2015 bliver udmeldt den 1. april 2015, men det må forventes at kvoten bliver på omkring 74, derudover vil en del flygtninge blive familiesammenført, Forvaltningen forventer således at modtage ca. 69 personer via familiesammenføring, disse er ikke en del af kvoten.

De samlede forventede merudgifter i 2015 er opgjort således:

<b>Beløb i hele kr.</b>			
<b>+ = udgifter/merudgift</b>			
<b>- =</b>			
<b>indtægter/mindreudgift</b>	<b>Budget</b>	<b>Forventet forbrug*</b>	<b>Merforbrug</b>
<b>Borgerservice</b>	4.394.971	13.081.000	8.686.029
<b>Teknik og Drift</b>	0	9.796.300	9.796.300
<b>Familier</b>	-196.902	21.388	218.290
<b>Skole og Dagtilbud</b>	800.063	5.639.091	4.839.028
<b>Økonomi og IT</b>	0	-10.851.250	-10.851.250
<b>Total</b>	4.998.132	17.686.529	12.688.397
<b>Heraf</b>			
<b>Serviceudgifter</b>	603.161	7.905.479	7.302.318
<b>Overførselsudgifter</b>	4.394.971	11.711.000	7.316.029
<b>Driftsudgifter i alt</b>	4.998.132	19.616.479	14.618.347
<b>Anlægsudgifter</b>	0	8.921.300	8.921.300

<b>Tilskud</b>	0	-1.929.950	-1.929.950
<b>Låneoptagelse</b>	0	-8.921.300	-8.921.300

Det fremgår af ovenstående oversigt, at der i 2015 forventes merudgifter vedr. driften på 14,6 mio. kr. Heraf udgør serviceudgifter 7,3 mio. kr., mens overførselsudgifter udgør 7,3 mio. kr. Der modtages i 2015 et særligt tilskud fra staten på 1,9 mio. kr. til finansiering af merudgifterne. Der forventes anlægsudgifter på 8,9 mio. kr., som finansieres ved låneoptagelse. Låneoptagelsen sker over 25 år, og renter og afdrag bliver indarbejdet i de administrative budgetændringer.

I vedlagte notat er der redegjort nærmere for merudgifterne for de enkelte områder.

Forvaltningen følger området tæt, og vil indarbejde merudgifterne i det forventede regnskab pr. 31. marts 2015 samt i de administrative budgetændringer i statusnotat 2, som fremlægges for Økonomiudvalget og byrådet i juni 2015.

**Administrationens forslag** Forvaltningen anbefaler, at Økonomiudvalget tager orienteringen til efterretning.

**Økonomi og finansiering** Se ovenfor og bilag.

**Dialog/høring** -

**Bilag** Notat om ekstra udgifter 2015.pdf  
Oversigt over forventet merforbrug til flygtninge og familiesammenføringer i 2015 ift opr budget 2015.pdf  
Notat vedr finansiering af udgifter til flygtninge indvandrere mv marts 4 marts 2015.pdf

---

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015** Orienteringen taget til efterretning.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

**9. Etablering af yderligere midlertidige boliger flygtninge 2015 - ansøgning om anlægsbevilling, låneoptagelse samt driftsbevilling**

Sagsnr.: 15/1525

**Punkttype**

Beslutning

**Tema**

På baggrund af de senest udmeldte landstal for kommunernes modtagelse af flygtninge i 2015, anmodes udvalget om at træffe beslutning om opstilling af yderligere et antal midlertidige boliger til flygtninge og foretage indstilling om samme til byrådet.

Udvalget anmodes samtidig om at prioritere forslag til arealer hvor pavilloner kan placeres samt tage stilling til anlægsbevilling til opførelsen, låneoptagelse til finansiering af anlægsbevillingen samt tillægsbevilling til den løbende drift.

**Sagsbeskrivelse**

Byrådet har senest den 18. december 2014 meddelt bevilling til opførelse af 16 enkeltværelser og 4 familieboliger som midlertidige boliger til flygtninge. Boligerne er under opførelse på Vestvej i Allerød.

Behovet for de ovenfor nævnte boliger var med udgangspunkt i kommunens tildelingskvote for 2014 som i løbet af året blev hævet fra 19 til 27 personer.

Udlændingestyrelsen har med udgangspunkt i det stigende antal flygtninge udmeldt foreløbig kvote for 2015. Allerød Kommunes kvote er foreløbig fastsat til modtagelse af 74 personer. Endelig kvote forventes udmeldt 1. april 2015. Tildelingsåret løber fra 1. marts 2015 – 1. marts 2016.

Med udgangspunkt i den stigende kvote anbefaler Forvaltningen, at der i 2015 opføres yderligere et antal midlertidige boliger til indkvartering af de modtagne flygtninge. Forvaltningen anbefaler, at boligerne etableres i lejede pavilloner.

Forvaltningen anslår det samlede behov til ca. 64 boliger i 2015 – fordelt på 56 boliger som enkeltværelser med adgang til fælles bad og toilet og 8 familieboliger. Forvaltningen foreslår, at boligerne opføres i to etaper i takt med behovet. I første etape 5 pavilloner som kan stå klar senest 1. juli 2015 og 4 pavilloner som står færdige 1. september eller 1. oktober 2015.

Forvaltningen foreslår følgende mulige placeringer:

1. Areal ved Lillerød Hallen - Banevang
2. Areal nord for Sportsvej
3. Areal ved Baunesvinget
4. Areal ved Rønneholt Parkvej
5. Areal ved Farremosen
6. Areal ved Sportsvej

Forvaltningen har i notat af 6. marts 2015 illustreret og beskrevet de anførte muligheder – herunder økonomi. Notatet er vedlagt nærværende sag.

Forvaltningen foreslår at de 6 placeringer prioriteres og udbygges i takt med behovet. For så vidt angår placering 2, 3, 4 og 6 foreslår Forvaltningen, at der samtidig med beslutning om placering træffes beslutning om at orientere naboer med en frist på 2 uger for kommentarer. Såfremt der kommer indsigelser forelægges sagen TPU.

Økonomiudvalget anmodes om at foretage prioritering af de illustrerede forslag til placering således, at der ved eventuelt kommende behov for udbygning ikke forud skal tages stilling til placering.

#### **Økonomi - anlæg**

Forvaltningen har indhentet tilbud på etablering og leje af følgende:

- 7 pavilloner indrettet som 8 værelser med adgang til fælles køkken og bad
- 2 pavilloner indrettet som 4 familieboliger med eget the-køkken og bad

Tilbuddet og øvrige udgifter til klargøring af arealer med belægninger, fremføring og tilslutning til vand, el og kloak og opstilling af pavilloner skønnes at udgøre i alt 6.915.700 kr. Tilbuddet er afgivet med udgangspunkt i levering af 9 pavilloner.

Udgifter til nedtagning af pavilloner, nedlæggelse af forsyningsledninger samt reetablering af arealerne, skønnes at udgøre i alt 1.365.600 kr. Tilbuddet er afgivet med udgangspunkt i 9 pavilloner. Indkøb af inventar anslås at udgøre 640.000 kr.

Den samlede anlægsudgift 8.921.300 kr. kan lånefinansieres.

#### **Økonomi - drift**

Løbende leje af 9 pavilloner udgør en årlig udgift på 2.872.800 kr. Årlige driftsudgifter til el, vand, varme, renovation, indvendig vedligehold af pavillonerne, pleje udenoms arealer, snerydning m.m. anslås til 607.700 kr.

Lejeindtægt ved 9 pavilloner forventes at udgøre ca. 1.800.000 kr. årligt. Der er faste takster for flygtninges lejebetaling.

Merudgift til drift – udgifter til leje m.m. fratrukket lejeindtægter – anslået

1.680.500 kr. vil påvirke den kommunale serviceramme.

Beboelsespavillonerne opfylder bestemmelserne i BR10 kapital 6, hvilket betyder, at de opfylder gældende krav til isolering og er monteret med ventilationsanlæg med Genvex. Ifølge BR10 kan der meddeles dispensation til opsætning af beboelsespavilloner i op til 3 år.

Det forventes, at opstilling af 5 pavilloner kan stå klar til indflytning 1. juli 2015 under forudsætning af, at der træffes politisk beslutning i marts måned 2015 og at 4 yderligere pavilloner kan stå klar til indflytning 1. september eller 1. oktober 2015.

Forvaltningen vurderer det ikke muligt, at finde alternative midlertidige boliger som kan indfri det aktuelle behov.

#### **Yderligere boliger på sigt – 2016 og frem**

Forvaltningen forudser muligheden for, at behovet for midlertidige og permanente boliger til flygtninge vil være uændret eller stigende i de kommende år.

Forvaltningen anbefaler derfor, at der med udgangspunkt i aktuelt og forventet nyt lovgrundlag løbende arbejdes med at indrette midlertidige og permanente boliger til flygtninge i kommunens ejendomme i det omfang det er muligt. Forvaltningen anbefaler endvidere, at der tages kontakt til nabokommuner med henblik på eventuelt at fremskaffe fælles fleksibel løsning.

KL og regeringen indgik den 8. januar 2015 en forståelse om integrationsindsatsen. Heraf fremgår bl.a. at der tænkes gennemført af planloven som forenkler sagsbehandlingen på visse områder. I øvrigt henvises til muligheder beskrevet i vedlagte notat.

#### **Forvaltningen har på ovennævnte baggrund følgende forslag:**

##### **A – Prioritering af arealer til placering af pavilloner**

Forvaltningen anbefaler følgende prioritering af de illustrerede mulige placeringer:

1. Areal ved Lillerød Hallen - Banevang
2. Areal nord for Sportsvej
3. Areal ved Baunesvinget
4. Areal ved Rønneholt Parkvej
5. Areal ved Farremosen

## 6. Areal syd for Sportsvej

**B – Etablering af 9 pavilloner i 2 etaper som midlertidige boliger**

- At areal ved Lillerød Hallen prioriteres som nr. 1 og at andet illustreret areal prioriteres som nr. 2
- At der opføres 5 pavilloner til indflytning senest 1. juli 2015 på areal ved Lillerød Hallen
- At der opføres 4 pavilloner til indflytning 1. september/1. oktober 2015 på areal prioriteret som nr. 2
- At der meddeles en anlægsbevilling på i alt 8.921.300 kr. til klargøring af areal, opsætning af pavilloner, tilslutningsafgifter, inventar, nedtagning af pavilloner og reetablering af areal til indkøb af inventar. Anlægsudgiften lånefinansieres.
- At der meddeles en tillægsbevilling til drift på 875.000 kr. i 2015. Udgiften er skønnet med den nuværende forventede indflytningsfrekvens og udnyttelsesgrad. Tillægsbevillingen finansieres af kassebeholdningen. Såfremt indflytningsfrekvens og udnyttelsesgrad afviger fra det forventes indarbejdes ændringerne i forventet regnskab for 2015. Den årlige netto udgift til helårligdrift på 1.680.500 kr. for 2016 og 2017 (leje af pavilloner, øvrig drift samt lejeindtægter) indarbejdes i budget 2016 og 2017.

**Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler forslag A og B.

**Økonomi og finansiering**

Følges Forvaltningens forslag skal der meddeles følgende anlægsbevilling og driftsbevilling:

En anlægsbevilling på i alt 8.921.300 kr. Udgiften lånefinansieres.  
 En tillægsbevilling til drift på 875.000 kr. for 2015, som finansieres af kassebeholdningen.  
 Driftsudgifter for 2016 og 2017 på 1.680.500 kr. årligt indarbejdes i kommende års budget.

**Bilag**

Notat 6. marts 2015 Flygtningeboliger.pdf

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

Følgende forslag blev sat til afstemning:

”Forvaltningens forslag A og B indstilles godkendt i byrådet, idet placeringen ved Lillerødhallen og nord for Sportsvej prioriteres som 1 og 2. Der igangsættes nabohøring vedrørende placering 2, 3, 4 og 6.”

Forslaget indstilles godkendt med 6 stemmer for. 1 medlem undlod at stemme (John Køhler).

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog



## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 10. Ansøgning om kommunegaranti - Allerød Spildevand

Sagsnr.: 15/3872

<b>Punkttype</b>	Beslutning.
<b>Tema</b>	Allerød Spildevand A/S ønsker delvist at lånefinansiere selskabets anlægsudgifter vedr. regnskabsåret 2014. Selskabet anmoder Allerød Kommune om at meddele garanti for lånet Økonomiudvalget og byrådet skal tage stilling til garantistillelse, samt størrelsen af garantiprovision.
<b>Sagsbeskrivelse</b>	<p>Et spildevandselskab kan optage lån til finansiering af selskabets anlægsudgifter ved kloakering og rensningsanlæg, i det omfang lånet kan indregnes i spildevandafgiften. Dermed videreføres den låneadgang, som var gældende for kommunerne, før spildevandsområdet blev udskilt fra kommunerne i selvstændige selskaber. Allerød Spildevand A/S har i 2014 haft anlægsudgifter for 34 mio. kr. Selskabet ønsker at lånefinansiere anlægsudgifter på 10 mio. kr.</p> <p>Det fremgår af § 16 i lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomisk forhold, at en kommune kan meddele garanti for lån optaget af vandselskaber til finansiering af ovenstående anlægsudgifter.</p> <p>Allerød Spildevand A/S anmoder Allerød Kommune om at meddele garanti for lånet. En sådan garantistillelse henregnes ikke til kommunens låntagning, jf. § 3, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 68 af 25. januar 2013 om kommuners låntagning, og meddelelse af garantier m.v. og belaster dermed ikke kommunens låneramme. Med en kommunal garanti vil selskabet kunne opnå et lån hos KommuneKredit på mere favorable rentevilkår, hvorved de renteomkostninger, der skal indregnes i spildevandsafgiften, belaster prisen mindst muligt, hvilket vil være til gavn for brugerne.</p> <p>Kommunen skal forlange garantiprovision af selskabet i forbindelse med garantistillelse efter vandsektorlovens § 16, og garantiprovisionen skal fastsættes på markedsvilkår. Baggrunden herfor er, at kommunen ikke må anvende sine skatteindtægter til at give tilskud til en evt. begrænset kreds af kommunens borgere, der f.eks. får forsyninger fra et kommunalt forsyningsselskab. En vederlagsfri garanti vil efter Statsforvaltningens opfattelse indebære, at kommunen yder et tilskud til forsyningsvirksomheden, og en sådan garanti vil betyde en forrykning af den byrdefordeling mellem kommunens borgere, som hvile i sig selv-princippet forudsætter. Hvad der menes med "på markedsvilkår" fremgår ikke af regelsættet.</p>

Ifølge en afgørelse fra Statsforvaltningen vedrørende forsyningsselskaberne på Langeland skal der foretages en konkret vurdering af risikoen i forbindelse med fastsættelse af garantiprovisionen. Afgørelsen betyder, at en engangsprovision på 0,5 % ikke giver anledning til bemærkninger i det konkrete tilfælde. Det fremgår også af afgørelsen, at der er et stort element af skøn ved fastsættelse af garantiprovisionen. Det indebærer også, at der ikke kan fastlægges en "typisk" garantiprovision.

Hvis garantiprovisionen overstiger markedsprisen, betragtes dette ifølge stoploven som en udlodning, som vil indebære modregning i bloktilskud på 60 % af merprisen. Det er Forvaltningens vurdering, at en garantiprovision på 0,5 % ikke overstiger markedsprisen.

Byrådet skal derfor konkret i forbindelse med garantistillelsen fastsætte en engangsgarantiprovision, der svarer til markedsprisen. Størrelsen skal skønnes individuelt jævnfør Statsforvaltningens afgørelse. Forvaltningen vil efter en konkret vurdering af risikoen anbefale en engangsgarantiprovision på 0,5 %, idet vurderingen er at garantistillelsen indebærer en meget lille økonomisk risiko for kommunen, da selskabet forventes altid at kunne forrente og afdrage de optagne lån.

Spildevandsselskabets langfristede gæld udgjorde ultimo 2014 45 mio. kr., mens egenkapitalen udgjorde 832 mio. kr.

**Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler at

- Allerød Spildevand meddeles en garanti på 10 mio. kr.
- Garantiprovisionen fastsættes til 0,5 %

**Økonomi og finansiering**

Garantistillelse på 10 mio. kr. indebærer en meget lille økonomisk risiko for kommunen.  
En engangsgarantiprovision på 0,5 % indebærer en provisionsindtægt for kommunen på 50.000 kr. Indtægten medtages i forventet regnskab pr. 31. marts 2015.

**Bilag**

Nej

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

---

Forvaltningens forslag indstilles godkendt.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

**11. Nordforbrænding- samtykke til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk**

Sagsnr.: 15/3550

**Punkttype** Beslutning

**Tema** I/S Nordforbrænding har anmodet om Allerød Kommunes samtykke til, at I/S Nordforbrænding fortsat er medejer af Helsingør kraftvarmeværk A/S og igennem selskabet deltager i etablering af et biomassefyret anlæg til erstatning for det udtjente gasfyrede anlæg samt stiller sikkerhed for låneoptagelsen til finansiering af fornyelsen.

**Sagsbeskrivelse** I/S Nordforbrænding har i brev af 10. oktober 2014 anmodet Allerød Kommune om samtykke til, at I/S Nordforbrænding fortsat er medejer af Helsingør Kraftvarmeværk A/S og gennem selskabet deltager i fornyelsen af værket.

I/S Nordforbrænding og Forsyning Helsingør A/S ejer i fællesskab Helsingør Kraftvarmeværk A/S. Selskabet, der blev stiftet i 2011, ejer og driver det gasfyrede kraftvarmeværk på Energivej i Helsingør, som tidligere var ejet af Vattenfall.

Værket ejes i forholdet 1/3 til I/S Nordforbrænding og 2/3 til Forsyning Helsingør A/S. Administrationen af selskabet varetages af Forsyning Helsingør A/S.

Købet af værket blev finansieret ved optagelse af lån på 70 mio. kr. i Kommunekredit. Interessentkommunerne bag I/S Nordforbrænding gav samtykke til selskabets deltagelse i Helsingør Kraftvarmeværk A/S og den tilhørende låneoptagelse på kommunalbestyrelsesmøder i august-september 2011 efter anmodning fra I/S Nordforbrænding.

Ejerskabet til værket udøves efter en ejerftale, som parterne indgik i forbindelse med købet af værket. Af ejerftalen fremgår det blandt andet, at Helsingør kraftvarmeværk A/S afvikles ved udgangen af 2015, såfremt der ikke forinden er truffet anden generalforsamlingsbeslutning om videreførelse.

Kraftvarmeværket blev oprindeligt opført i 1993 og står nu overfor en større fornyelse, da væsentlige dele af værket er ved at være udtjent.

Helsingør Varmekraftværk A/S har derfor fået udarbejdet rapporten ”Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk - Beslutningsgrundlag” i maj 2014, der peger på at etablering af et biomassefyret kedelanlæg i tilknytning til det eksisterende gasfyrede anlæg vil være den teknisk, økonomisk og miljømæssigt bedste fornyelse.

Det fremgår bl.a. af rapporten, at et biomassefyret anlæg vil kunne imødekomme de udfordringer som Helsingør kraftvarmeværk står overfor i de næste 20 år mht. økonomi, klima og forsyningsikkerhed.

Fornyelsen med biomassekraftvarme forventes at medføre en besparelse på varmeprisen på op til 30 % samt en reduktion på op til 88 % af CO<sub>2</sub>-emissionen fra fjernvarmeproduktion inkl. skovflis samt anden bæredygtig biomasse. Dertil kommer at forsyningsikkerheden i varmeproduktionen øges.

Ud fra disse forudsætninger forventes omkostningerne til varmeproduktionen at blive ca. 850 mio. kr. mindre over 20 år ved biomassekraftvarme.

Det nye anlæg forventes at blive sat i drift i løbet af 2017 forudsat, at der gives det nødvendige samtykke.

Bestyrelsen for Helsingør Kraftvarmeværk A/S har på et møde den 5. maj 2014 vedtaget indstillingen om fornyelse af værket, som det er foreslået i Beslutningsgrundlaget. Samtidig blev det besluttet at indhente ejernes samtykke til projektet samt tilsagn om sikkerhedsstillelse for låneoptagelse til finansiering af projektet indenfor en ramme af 520 mio. kr.

Forsyning Helsingør A/S har godkendt projektet på selskabets generalforsamling den 27. maj 2014, idet Helsingør Kommune, der er 100% ejer af forsyningen, den 26. maj 2014 godkendte projektet og sikkerhedsstillelsen.

I/S Nordforbrænding har godkendt projektet på et bestyrelsesmøde den 16. september 2014 og på ekstraordinær generalforsamling i Helsingør Kraftvarmeværk A/S den 29. september 2014.

I/S Nordforbrændings godkendelse er betinget af interessentkommunernes efterfølgende samtykke til fornyelse og sikkerhedsstillelse.

I vedtægterne for I/S Nordforbrænding fremgår det af § 7, stk. 2, første punktum: ”optagelse af lån og garantistillelser m.v. der ikke er sædvanlige inden for branchen, kræver samtykke fra samtlige interessenter”.

Med henvisning til denne bestemmelse er fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk A/S betinget af interessentkommunernes

efterfølgende samtykke.

**Administrationens  
forslag**

Det foreslås, at Økonomiudvalget indstiller til kommunalbestyrelsen at godkende:

- at I/S Nordforbrænding fortsætter med at være medejer af Helsingør Kraftvarmeværk A/S,
- at I/S Nordforbrænding igennem Helsingør kraftvarmeværk deltager i fornyelsen af værket,
- at I/S Nordforbrænding stiller sikkerhed for låneoptagelse til finansiering af fornyelsen i forhold til sin ejerandel på 1/3 igennem en friholdelseserklæring overfor Helsingør kommune.

**Økonomi og  
finansiering**

Lån optaget af kommunale fællesskaber henregnes som udgangspunkt til kommunens låntagning for den del af lånet, der kan henføres til kommunen, jf. § 3, stk. 1, nr. 3 i bekendtgørelse nr. 1.580 af 17. december 2013 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. Dette gælder ikke aktiviteter, hvortil der ville være automatisk låneadgang for kommunen.

I/S Nordforbrændings garantistillelse vedrører investeringsudgifter til produktion og distribution af varme. Denne aktivitet vil for kommunen udløse automatisk låneadgang, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3. Dette betyder, at Kommunens garantistillelse overfor I/S Nordforbrænding ikke belaster den kommunale låneramme, jf. afsnit 5.1 i Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9097 af 19. februar 2012 om kommuners låntagning og meddelelse af garantier m.v. Det vil sige at der ikke skal deponeres.

Allerød kommune hæfter som interessent for I/S Nordforbrændings aktiviteter sammen med de fire øvrige deltagende kommuner – Hørsholm, Fredensborg, Rudersdal og Helsingør kommune.

Ifølge vedtægterne for I/S Nordforbrænding § 5, stk. 1 ejes selskabet af interessenterne (de 5 kommuner) der indbyrdes hæfter for interessentskabet i forhold til register-folketallet pr. 1. januar det pågældende år.

Pr. 1. januar 2014 er befolkningstallet ifølge Danmarks Statistiks oplysninger følgende med ejerandel angivet ud for hver kommune:

	Indbyggere pr. 01.01.2014	Ejerandel i %
Allerød	24.175	11,8
Fredensborg	39.585	19,3
Helsingør	61.519	30,0
Hørsholm	24.709	12,1
Rudersdal	55.034	26,8
I alt	205.022	100,00

De 5 kommuner er enige om at følge denne fordelingsnøgle i sagen.

Sikkerhedsstillelsen foregår ved, at Helsingør kommune stiller fuld sikkerhed for låneoptagelse til finansiering af fornyelsen, idet I/S Nordforbrænding samtidig efter indhentning af interessenternes samtykke afgiver en friholdeserklæring overfor Helsingør kommune for 1/3 af ethvert krav, Helsingør kommune måtte blive mødt med i anledning af sikkerhedsstillelsen. Samme fremgangsmåde blev anvendt ved købet af Helsingør Kraftvarmeværk tilbage i 2011.

Det samlede finansieringsgrundlag er oplyst til 520 mio. kr., hvoraf I/S Nordforbrændings andel udgør 173,3 mio. kr. Samtykket til I/S Nordforbrændings fortsatte deltagelse samt fornyelse indebærer en udvidelse af kommunernes solidariske forpligtelse på 173,3 mio. kr. Hæftelsen vil i det indbyrdes forhold imellem de 5 kommuner blive fordelt i forhold til kommunernes respektive ejerandel. Allerød Kommunes ejerandel udgør 11,8 % af 173,3 mio.kr. eller 20,4 mio. kr.

Med udgangen af 2013 hæfter Allerød kommune via sit medlemskab af I/S Nordforbrænding ifølge årsrapport 2013 for 1.195.373.000 kr. foruden de sikkerhedsstillelser der er givet samt eventualforpligtelser. Med samtykket sker en udvidelse af den samlede solidariske forpligtelse med 173,3 mio. kr.

## Bilag

Anmodning om samtykke til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk  
Beslutningsgrundlag - fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk

## Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 17- 03-2015

---

Forvaltningens forslag indstilles godkendt.

## Fraværende

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 12. Kvalitetsrapport 2013-2014

Sagsnr.: 14/14261

**Punkttype** Beslutning.**Tema** I forbindelse med de nye regler vedrørende kvalitetsrapporter for folkeskolen, har Undervisningsministeriet besluttet, at kommunen skal udarbejde en kvalitetsrapport for skoleåret 2013/2014, som skal vedtages af byrådet inden 31. marts 2015.

Fremadrettet udarbejdes kvalitetsrapporten hvert andet år (i lige år). Udvalget blev orienteret om ændringerne i lovgivningen på mødet den 28. oktober 2014.

Udvalget anmodes om at godkende forslag til kvalitetsrapporten og sende denne i høring. Når høringen er gennemført genoptages sagen på Børn- og Skoleudvalgsmødet den 3. marts 2015 med henblik på indstilling til Økonomiudvalg og byråd.

**Sagsbeskrivelse****Baggrund**

På baggrund af ændringerne i lovgivningen er den udarbejdede kvalitetsrapport for skoleåret 2013/2014 en særlig udgave. Den omhandler kun ét skoleår i modsætning til de kommende rapporter, og derudover måles det indeholdte skoleår ud fra den nye folkeskolelovs målsætning.

Det er således en statusrapport, som skal beskrive kvaliteten i Allerød Kommunes skolevæsen med udgangspunkt i sidste skoleår inden reformen. Derudover giver den udgangspunkt for arbejdet med kvaliteten i folkeskolen fremadrettet. Skolerne har givet en tilbagemelding på skolepolitikens fire indsatsområder (inklusion og fællesskaber, it og digitalisering, børns trivsel og undervisningsmiljø samt faglighed, kreativitet og alsidig personlig undervisning), som ligeledes indgår i rapporten.

**Resultatet**

Allerød Kommunes folkeskoler har opnået meget gode resultater, både hvad angår nationale test, karakterer, overgang til ungdomsuddannelser og trivsel. På den baggrund ser Forvaltningen ingen anledning til at skolerne udarbejder handleplaner.

Forvaltningen vil benytte det store talmateriale, der er blevet tilgængeligt i det nye ledelsesinformationssystem fra undervisningsministeriet (LIS), som udgangspunkt for en drøftelse



med hver enkelt skole.

Denne række af drøftelser skal give fokus på områder, hvor den enkelte skole er særlig højt præsterende eller, hvor resultaterne giver anledning til spørgsmål. Derudover skal drøftelserne give Forvaltningen viden om, hvilke områder der skal arbejdes med i fællesskab.

Kvalitetsrapporten er vedlagt som bilag. I bilagene til kvalitetsrapporten er beskrivelse af obligatoriske indikatorer og Allerød Kommunes skolepolitik.

#### *Supplerende sagsfremstilling*

Høringsperioden udløb den 22. februar 2015. Der er indkommet høringssvar fra alle skolerne i kommunen. Disse er vedlagt som bilag. Alle skolebestyrelser godkender rapporten/tager den til efterretning og tilkendegiver, at der er tilfredshed med de opnåede resultater. Ud over dette, er der indkommet en række kommentarer til rapporten og til udviklingen i Allerød Kommunes skolevæsen. Disse er sammenskrevet i et notat og vedlagt sagen

#### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at udvalget godkender forslag til kvalitetsrapport og sender den i høring i skolebestyrelserne.

Kvalitetsrapporten med høringssvar vil derefter blive behandlet i på udvalgets møde den 3. marts 2015 med henblik på indstilling til godkendelse i Økonomiudvalg og byråd.

#### **Afledte konsekvenser**

-

#### **Økonomi og finansiering**

-

#### **Dialog/høring**

Kvalitetsrapporten skal høres i skolebestyrelserne. Høringsperioden er fra den 27. januar 2015 til 22. februar 2015.

#### **Bilag**

Kvalitetsrapport  
Bilag 1 til kvalitetsrapporten for 2013-2014 Obligatoriske indikatorer.pdf  
Bilag 2 Skolepolitik.pdf  
Høringssvar kvalitetsrapport 2013-2014.pdf  
Notat vedr. høringssvar

#### **Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 27-**

---

Udvalget godkendte forslaget.

**01-2015**

**Beslutning Børn-  
og Skoleudvalget  
2014-2017 den 03-  
03-2015**

Kvalitetsrapporten indstilles godkendt

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

Beslutning fra Børn- og Skoleudvalget indstilles godkendt.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

**13. Trafiksanering af Kongevejen i Blovstrød**

Sagsnr.: 13/844

**Punkttype** Beslutning.

**Tema** Sideløbende med tilvejebringelse af rammelokalplanen for det nye Blovstrød er der arbejdet med skitseforslag til trafiksanering af Kongevejen med henblik på forskønnelse af vejstrækningen gennem Blovstrød, bedre trafiksikkerhed, lavere hastighed og mindre støj. Samtidig tager trafiksaneringsforslaget højde for vej- og stitilslutninger fra det nye Blovstrød.

Teknik- og Planudvalget anmodes om at tage stilling til det fremlagte trafiksaneringsforslag og indstille til Økonomiudvalg og byråd, at der frigives midler til gennemførelse af forslaget.

**Sagsbeskrivelse** I første omgang omhandler forslaget strækningen fra Sortemosvej til bygrænsen ved Drabækken.

Det overordnede princip i forslaget er et vejprofil bestående af fortove og cykelstier, rabat med alléplantninger, kørebane med asfaltbelægning og hvælvet midterrabat med eksempelvis chausséstén.

Der etableres de nødvendige venstresvingsbaner ved Sortemosevej, parkeringspladsen ved Blovstrød Kro, Blovstrød Byvej og ved den nye tilslutningsvej sydøst for Statoiltanken. Samtidig forenkles adgangsforholdene til tanken.

Ved Blovstrød Byvej og kirkestien etableres nye busholdepladser med perroner og læskærme. Samtidig nedlægges de øvrige holdepladser på strækningen.

Kirkestien føres frem til Kongevejen, og der etableres venteplads i midterrabatten, således at man kun skal passere én kørebane af gangen.

Ved Drabækken etableres ”byport”, idet der også plantes træer i midterrabatten.

Som en integreret del af trafiksaneringen gennemføres supercykelstiprojektet Allerødruten.

På investeringsoversigten er der i 2015 afsat 7,841 mio. kr. og i 2017 1,834 mio. kr. Sidstnævnte kan reserveres til strækningen fra Sortemosevej til Sandholmgårdsvej. Herudover er der afsat midler til

Allerødruten i 2015 og 2016.

Forvaltningen foreslår:

1. At trafiksaneringsforslaget godkendes som grundlag for detailprojektering og udbud
2. At det indstilles til Økonomiudvalg og byråd, at der frigives 7,841 mio. kr. til gennemførelse af trafiksaneringsprojektet

**Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler forslag 1 og 2.

**Afledte konsekvenser**

Trafiksaneringsforslaget har til formål at forskønne Kongevejen gennem Blovstrød, fremme trafiksikkerheden og mindske trafikstøjen.

**Bilag**

Kongevejen - skitseforslag til trafiksanering.pdf

**Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 10-03-2015**

---

Udvalget indstiller Forvaltningens forslag 1 og 2 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Fraværende: Lone Hansen

**Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 17-03-2015**

Beslutning fra Teknik- og Planudvalget indstilles godkendt.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 14. Indsigelsesbehandling af lokalplanforslag 2-291A for Møllemoseparken

Sagsnr.: 13/18644

<b>Punkttype</b>	Beslutning.
<b>Tema</b>	<p>Forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken blev vedtaget af byrådet den 9. oktober 2014. Planforslaget blev offentliggjort den 27. oktober 2014 med høringsfrist frem til den 22. december 2014.</p> <p>Teknik- og Planudvalget anmodes om at behandle indkomne bemærkninger til planforslagene, med henblik på indstilling til Økonomiudvalget og byrådet om endelig vedtagelse af lokalplan for Møllemoseparken.</p>
<b>Sagsbeskrivelse</b>	<p>I forbindelse med den offentlige høring har Forvaltningen modtaget 12 høringsvar. De indkomne høringsvar omhandler følgende emner:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hæk</li><li>• Møllemosevænget</li><li>• Cykelsti langs Møllemosevej</li><li>• Campingvogn</li><li>• Bebyggelse i forhold til vejskel</li><li>• Afvandingsforhold</li></ul> <p>I Forvaltningens høringsnotat af 16. februar 2015 er de indkomne bemærkninger resumeret og suppleret med Forvaltningens kommentarer.</p>
<b>Administrationens forslag</b>	<p>Forvaltningen foreslår, at udvalget indstiller til Økonomiudvalget og byrådet, at lokalplanforslag 2-291A vedtages endeligt med følgende ændringer:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Grundstørrelsen på de syv nordlige parceller fordeles mere ligeligt, se bilag 4.</li><li>2. Der udlægges areal til cykelsti fra den eksisterende sydligt placerede dobbeltrettede cykelsti frem til sti mod Møllemose klubhus, se bilag 5.</li><li>3. § 5.2 ændres til følgende: <i>Adgangsveje og vendepladser skal anlægges med tæt</i></li></ol>

*belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning.*

**Dialog/høring**

Forslag til lokalplan har været i offentlig høring i 8 uger i overensstemmelse med planlovens §§ 24-26.

**Bilag**

Bilag 1 Indsigelser til lokalplanforslag 2-291A.pdf  
Bilag 2 Forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken.pdf  
Bilag 3 Høringsnotat til lokalplanforslag 2-291A.pdf  
Bilag 4 Ændrede bebyggelsesplan.pdf  
Bilag 5 Cykelsti til klubhus.pdf

**Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 10-03-2015**

---

Udvalget indstiller Forvaltningens forslag godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Fraværende: Lone Hansen

**Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 17-03-2015**

Beslutning fra Teknik- og Planudvalget indstilles godkendt.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

**15. Kommunens overtagelse af Møllemosevej som offentlig vej**

Sagsnr.: 15/2292

**Punkttype** Beslutning.**Tema** Med henblik på indstilling til Økonomiudvalget og byrådet anmodes Teknik- og planudvalget om at træffe beslutning om kommunens eventuelle overtagelse af Møllemosevej som offentlig vej.**Sagsbeskrivelse** Endelig vedtagelse af lokalplan 2-291A for Møllemoseparken behandles som dagsordenens punkt 7.

Lokalplanen giver mulighed for et antal yderligere parcelhusgrunde. Ved realisering vil den nødvendige forlængelse af Møllemosevej blive udført og betalt af den nuværende ejer af Møllemosevej, Lind & Risør Råjord A/S. Vejen forlænges frem til den nordligste adgangsvej B, jf. lokalplanens kortbilag 4. Vejanlægget er i Lokalplanen benævnt ”Stamvejen”. Vejprojektet er godkendt af Allerød Kommune.

Lind og Risør Råjord A/S har rettet henvendelse med anmodning om, at Allerød Kommune – efter etablering af den ovenfor nævnte vejforlængelse – overtager Møllemosevej i sin helhed som offentlig vej. Vejen overtages uden vederlag, i den stand den måtte være og forefindes på overdragelsestidspunktet.

Allerød Kommune har i forvejen overtaget strækningen af Møllemosevej fra rundkørslen ved Kollerødvej til Sportsvej med den begrundelse, at vejen tjener et alment formål i form af vejadgang til det dengang planlagte klubhus og idrætsanlæg.

Den ændrede placering af klubhuset med direkte overkørsel til Møllemosevej betyder, at kommunen som minimum skal bidrage til vedligeholdelse af strækningen frem til overkørslen til idrætsanlæggets parkeringsplads med ca. 160 parkeringspladser samt ekstra pladser til busser. Til sammenligning betjener Møllemosevej på denne strækning kun ca. 50 boliger.

Forvaltningen foreslår, at kommunen overtager Møllemosevej som offentlig vej - enten på hele strækningen fra Sportsvej til den nordlige afslutning, i alt ca. 1,5 km eller alene på strækningen fra Sportsvej til overkørslen til idrætsanlægget, i alt ca. 0,5 km. Overtagelsen sker når sidste del af vejstrækningen er færdiganlagt af den nuværende ejer Lind & Risør Råjord A/S., jf. reglerne i Vejlovens § 23. Vejen overtages uden betaling af vederlag og i den stand den måtte være og

forefindes på overtagelsestidspunktet.

Af Vejlovens § 23 fremgår, at kommunalbestyrelsen blandt andet kan optage private fællesveje som kommuneveje. Det fremgår herudover af privatvejlovens § 58, stk. 1, at kommunalbestyrelsen af egen drift jævnligt skal vurdere, om en privat fællesvej har en sådan betydning for den almene færdsel, at den bør optages som offentlig vej, jf. § 23.

Overtages Møllemosevej som foreslået af Forvaltningen, sikrer det kommunen mulighed for realisering af cykelsti langs med Møllemosevej og dermed sikre trafiksikker adgang til idrætsparken.

Ved overtagelse af Møllemosevej som offentlig vej skal kommunen fremover afholde vejens driftsudgifter.

For hele strækningen på 1,5 km anslås udgifterne til sugning af brønde, fejning, vintervedligeholdelse og klipning af græsrabatter til i alt 52.000 kr. årligt. Hertil kommer udgifter til løbende vedligehold af asfaltbelægning 50.000 kr. samt løbende vedligehold af to tunneler under vejen, anslået 50.000 kr. årligt, i alt 152.000 kr. årligt.

For strækning fra Sportsvej til idrætsanlæggets overkørsel (ca. 0,5 km.) anslås driftsudgifterne til ca. 50.000 kr. årligt.

**Forslag 1:**

At Møllemosevej overtages som offentlig vej på hele strækningen fra Sportsvej til den nordlige afslutning jf. Vejlovens § 23 uden afholdelse af vederlag til vejens nuværende ejer.

**Forslag 2:**

At Møllemosevej overtages som offentlig vej på strækningen fra Sportsvej til overkørslen til idrætsanlægget jf. Vejlovens § 23 uden afholdelse af vederlag til vejens nuværende ejer.

**Forslag 3:**

At Møllemosevej ikke overtages som offentlig vej.

**Administrationens  
forslag**

Forvaltningen anbefaler Forslag 1.

**Økonomi og  
finansiering**

**Forslag 1:**

Merudgiften til afledt drift på 152.000 kr. kan ikke afholdes indenfor eksisterende budget, og skal indarbejdes i fagudvalgets budgetproces for 2016.

**Forslag 2:**

Merudgiften til afledt drift på 50.000 kr. kan ikke afholdes indenfor eksisterende budget, og skal indarbejdes i fagudvalgets budgetproces



for 2016.

**Forslag 3:**

Ingen ændringer.

**Bilag**

Nej

**Beslutning Teknik-  
og Planudvalget  
2014-2017 den 10-  
03-2015**

---

Udvalget indstiller Forvaltningens forslag 1 godkendt i  
Økonomiudvalget og byrådet.

Fraværende: Lone Hansen

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

Beslutning fra Teknik- og Planudvalget indstilles godkendt.

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

**16. Ansøgning om tilladelse til opsætning af vindmøller på Lillerød renseanlæg - Genoptagelse**

Sagsnr.: 14/19542

**Punkttype**

Beslutning.

**Tema**

Udvalget anmodes om, at tage stilling til ansøgning om opstilling af 3 hustandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg. Det ansøgte kræver dispensation fra lokalplan 228 – For Lillerød Renseanlæg og en landzonetilladelse jf. Planlovens § 35 stk. 1.

Udvalget besluttede 13. januar 2015 at udsende naboorientering i henhold til Planlovens bestemmelser.

**Sagsbeskrivelse**

Cirkelenergi har den 24. oktober 2014, på vegne af Forsyningen Allerød Rudersdal A/S, søgt om at opstille 3 hustandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg, matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød. Møllerne er 25 m høje og placeres som vist på bilag 1. Begrundelsen for ansøgningen er, at de 3 møller forventes at yde en 30 % besparelse på anlæggets årlige KWh forbrug.

Med den foreslående placering overholdes de vejledende støjgrænser for støj ved boliger. Vindmøllerne skal, jf. de vedlagte støjrapport (bilag 2 og 4), placeres ca. 50 m fra støjfølsom anvendelse (f.eks. boligområde). Nærmeste beboelse er beliggende mere end 200 m fra vindmøllerne. Der er ca. 180 m til kolonihaveforeningen fra nærmeste vindmølle.

**Dispensation fra lokalplan**

Vindmøllerne ønskes placeret indenfor lokalplan 228 – For Lillerød Renseanlæg. I henhold til lokalplanens § 3 kan der kun etableres anlæg med tilknytning til renseprocessen. Vindmøllerne er ikke direkte en del af renseprocessen, men skal producere el til anlægget.

Derudover fastlægger §§ 7.4 og 7.5, at byggeri maksimalt må være 8,5 m over terræn, og at lydtrykket målt i skel til anden ejendom ikke må overskride 40 dB(A).

Højdekravet kan ikke overholdes, og bestemmelsen om lydtryk kan ikke overholdes mod vest, da den nordligste mølle er placeret tæt på matr. nr. 4dh og 7mo Lillerød By, Lillerød. Disse matrikler ejes af Allerød Kommune og er ubebyggede. Opstilling af vindmøllerne vil betyde, at den østlige del af disse matrikler ikke kan benyttes til støjfølsom anvendelse. For at undgå fremtidige konflikter kan det evt.

tinglyses, at de pågældende matrikler ikke må benyttes til støjfølsom anvendelse, så længe vindmøllerne er i drift.

### **Landzone**

Arealet er beliggende i landzone og opstilling af vindmøllerne betragtes som ny bebyggelse. Opstilling af møllerne forudsætter derfor en tilladelse efter Planlovens § 35 stk. 1.

Området omkring renseanlægget er meget åbent. Det er Forvaltningens vurdering, at møllerne især vil være synlige fra nord og vest, da der internt på renseanlægget er volde og en del bevoksning mod syd og øst.

Området er beliggende i transportkorridoren, hvilket betyder, at der som udgangspunkt kun kan tillades lette og/eller midlertidige bygninger. En evt. tilladelse bør meddeles med vilkår om, at vindmøllerne fjernes, såfremt de er til hinder på transportkorridorens udnyttelse.

Området er omfattet af Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje, da det ligger indenfor 300 m fra Børstingerød Mose. Efter Forvaltningens vurdering kan der meddeles dispensation fra Skovbyggelinjen.

### **Supplerende sagsbeskrivelse - Naboorientering**

Ansøgning om landzonetilladelse til opsætning af 3 husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg har været i høring i perioden 20. januar 2015 til 10. februar 2015. Der er udsendt orientering til naboer, samtlige beboere i Møllemoseparken, den nærliggende haveforening samt Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Der er indkommet 47 høringssvar fra 44 adresser (bilag 1). Høringssvarene er hovedsageligt fra beboere i Møllemoseparken.

### **Indsigelser:**

Nedenfor er et kort resumé af de bemærkninger, som går igen i en stor del af indsigelserne:

Indsigerne udtrykker bekymring for, at støjen vil være generende for beboerne i nærheden. Støjrapporten viser, at grænseværdierne overholdes ved beboelse, men det betyder ikke nødvendigvis, at støjen ikke kan høres.

Det anføres, at vindmøllerne vil skæmme Møllemoseparken og den nærliggende fredede Børstingerød Mose, der har stor værdi både naturmæssigt og som grønt rekreativt område. Desuden at beplantningen mellem Møllemoseparken og renseanlægget ikke er høj nok til at skærme for de 25 m høje møller.

Det bemærkes endvidere, at opstilling af vindmøllerne vil have en

negativ effekt på ejendomsværdien i nærområdet.

### **Bemærkninger fra ansøger**

Forsyningen Allerød Rudedal A/S har indsendt bemærkninger til indsigelserne (bilag 2). Der er bl.a. vedlagt en visualisering af møllerne, billede af skorstenen ved Rønnholtparken - som er synlig fra bebyggelsen omkring renseanlægget samt en rapport om skyggevirkning.

Forsyningen pointerer, at støjgrænser overholdes ved boliger. Dertil anfører Forsyningen, at lyden ikke bæres til boligområderne, når vinden kommer fra syd og vest, hvilket er 80 % af tiden.

Forsyningens mål med at opstille vindmøllerne er et ønske om en grønnere profil og en mindre udgift til el, hvilket medfører en lavere pris på afledning af spildevand i Allerød Kommune.

På baggrund af ovenstående har Forvaltningen følgende forslag:

### **Forslag 1:**

Der meddeles landzonetilladelse og dispensation fra lokalplan 228 – For Lillerød Renseanlæg. Landzonetilladelsen meddeles med den begrundelse, at støjgrænserne overholdes og at den landskabelige påvirkning er ubetydelig. Dispensationerne meddeles idet, elproduktionen kan anses som en del af driften.

### **Forslag 2:**

Der meddeles et afslag på baggrund af en negativ landskabelig påvirkning. Møllerne foreslås opstillet tæt på bykanten, hvor mange borgere vil blive påvirket af den ændrede oplevelse af landskabet. Desuden vil den fredede Børstingerød Mose, der også er et værdifuldt rekreativt område, blive visuelt påvirket.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler Forslag 1

### **Dialog/høring**

Ansøgning er sendt til orientering til naboer m.fl. i perioden 20. januar 2015 til 10. februar 2015. Der er udsendt orientering til naboer, samtlige beboere i Møllemoseparken, den nærliggende Enghaven Haveforening samt Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Der er indkommet 47 høringssvar fra 44 adresser.

### **Bilag**

Bilag 1 - Indsigelser.pdf  
Bilag 2 - Bemærkninger fra ansøger

---

**Beslutning Teknik-  
og Planudvalget  
2014-2017 den 10-  
03-2015**

Formanden satte forslag 2 til afstemning:

Jesper Hammer, Lone Hansen og Martin Wolffbrandt stemte for.  
Lea Herdal og Henriette Gedde stemte i mod.

Henriette Gedde begærede sagen forelagt byrådet.

**Beslutning  
Økonomiudvalget  
2014-2017 den 17-  
03-2015**

Beslutning fra Teknik- og Planudvalget indstilles godkendt med 4  
stemmer for. Imod stemte 3 medlemmer (Erling Petersen, Poul  
Albrechtsen og Miki Dam Larsen).

**Fraværende**

Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****17. Sag fra John Køhler**

Sagsnr.: 15/2727

**Punkttype** Beslutning**Tema** John Køhler har i mail af 9. februar 2015 anmodet om at nedenstående punkt optages på førstkommende møde i Økonomiudvalget.**Sagsbeskrivelse** ”Da kommunens økonomi er presset, kan muligheden for at de frivillige foreninger overtager kommunale opgaver mod betaling blive aktuel, idet de frivillige foreninger herved kan forbedre deres indtægtsgrundlag.

Jeg ønsker derfor en drøftelse i økonomiudvalget (beslutningspunkt) af, om den praksis som gælder for svømmeklubben kan udvides. Som led i drøftelsen skal indgå overvejelser om hvilke timetal der skal danne grundlag for beregning af økonomien.”

**Bilag** Nej**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015**

---

Sagen genoptages med supplerende notat fra Forvaltningen.**Fraværende**

Nikolaj Bührmann

Agnete Fog

**ØKONOMIUDVALGET 2014-2017****18. Sag fra John Køhler**

Sagsnr.: 15/2693

**Punkttype** Beslutning**Tema** John Køhler har i mail af 10. februar 2015 anmodet om at nedenstående punkt optages på førstkommende møde i Økonomiudvalget.**Sagsbeskrivelse** ”Jeg ønsker en redegørelse for de planlagte jordsalg i Allerød generelt og i Blovstrød i særdeleshed, herunder en tidsplan og forventninger til indtægter fra jordsalg samt eventuelle udgifter til byggemodning mv.  
  
Som led i redegørelsen ønskes forvaltningens vurdering af, om der skal sælges råjord eller byggemodnet jord.  
  
Baggrunden for dette punkt er, at den privatejede tidligere planteskole nu er lokalplanlagt og udbydes til salg, mens kommunens arealer i Blovstrød stadig ikke genererer indtægter til kommunen mere end 5 år efter processen blev igangsat.”**Bilag** Nej**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015**

---

Sagen genoptages med supplerende notat fra Forvaltningen.

**Fraværende**  
  
Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

## ØKONOMIUDVALGET 2014-2017

## 19. Salg af areal til nyt almene boligprojekt i Lyngø - åben version

Sagsnr.: 15/2767

**Punkttype** Beslutning.**Tema** Udvalget anmodes om at tage stilling til indkomne grundkøbetilbud med henblik på igangsætning af det videre forløb vedrørende salg af areal og skema A tilsagn til boligorganisationen.**Sagsbeskrivelse** **Baggrund**  
På mødet den 26. juni 2014 tog byrådet stilling til proces med henblik på at udbyde grund til alment boligprojekt på kommunalt ejet areal på Gladgårdsvænge i Lyngø.

Det blev besluttet, at boligorganisationer som allerede er repræsenteret i kommunen, kan komme i betragtning til at købe arealet med henblik på etablering af almene boliger. Derudover blev det besluttet, at det er en betingelse for tilbudsgiverne, at 8-10 boliger skal være mindre boliger, som kommunen har anvisningsret til.

Lokalplanen udstikker rammerne for boligbyggeriet og det er forudsat at de almene boligorganisationer disponerer byggeriet på grunden efter de gældende bestemmelser.

**Tildelingskriteriet**

Det er besluttet, at grundkøbesummen skal være tildelingskriteriet.

**Administrationens forslag** -**Afledte konsekvenser** -**Økonomi og finansiering** -**Bilag** Nej

---

**Beslutning**  
**Økonomiudvalget**  
**2014-2017 den 17-**  
**03-2015** Forvaltningens forslag indstilles godkendt.**Fraværende**



Nikolaj Bührmann  
Agnete Fog

Signeret af:

---

Jørgen Johansen  
*Borgmester*

---

Erik Lund  
*Medlem*

---

Erling Petersen  
*Medlem*

---

Jesper Hammer  
*Medlem*

---

John Køhler  
*Medlem*

---

Miki Dam Larsen  
*Medlem*

---

Poul Albrechtsen  
*Medlem*

**Bilag: 3.1. ØU 17. marts - Bilag aktuel økonomi - Kassebeholdningen ultim  
o februar 2015.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 20733/15

# NOTAT

## Aktuel økonomi ultimo februar 2015

Vedlagt dette notat er følgende bilag:

- Gennemsnitlig kassebeholdning 2011-2018
- Løbende kassebeholdning 2011-2014
- Kassebeholdningen pr. dag i februar 2015
- Kassebeholdningen ultimo måneden 2014-2015

Dato: 12. marts 2015

Sagsbehandler:  
Jette Møberg

### 1. Den faktiske likvide beholdning

Primo 2015 var den faktiske kassebeholdning på 27,5 mio. kr.

Nedenfor fremgår den faktiske forventede ultimo kassebeholdning for årene 2014-2018:

2014	27,5
2015	-31,9
2016	-15,8
2017	-10,7
2018	-24,7

Prognosen for udviklingen i kassebeholdningen 2015-2018 viser en forventet negativ faktisk likvid beholdning ultimo 2018 på 24,7 mio. kr., idet der samlet set i perioden 2015-2018 forventes et træk på 52,2 mio. kr.

Pr. 28. februar 2015 var den faktiske likvide beholdning 70,3 mio. kr., hvilket er et fald på 18,6 mio. kr. i forhold til ultimo januar måned 2015.

De seneste 12 måneder ses der et fald i kassebeholdningen på 27,6 mio. kr. Faldet i kassebeholdningen skyldes primært det høje anlægsniveau i 2014.

Regnskab 2014 er nu posteringsmæssig afsluttet, og der er sket justeringer på ultimo kassebeholdningen 2014 siden aktuel økonomi ultimo januar 2015 blev udarbejdet.

Det forventes ikke, at udgiftsstoppet giver anledning til ekstraordinære overførsler af driftsbudgetter mellem 2014 og 2015, eftersom driftsbudgetterne blev reduceret i forbindelse med beslutningen om udgiftsstop i 2014.



Det lavere udgiftsniveau vedr. anlæg forventes derimod at resultere i et tilsvarende højere overførselsbeløb mellem 2014 og 2015, da anlægsudgifterne i stedet vil blive afholdt i 2015.

## 2. Den gennemsnitlige kassebeholdning

Den gennemsnitlige kassebeholdning udgjorde pr. 28. februar 2015 107,6 mio. kr. Det er et fald på 0,6 mio. kr. i forhold til 31. januar 2015. Nedenfor ses den gennemsnitlige kassebeholdning i mio. kr. ultimo hver måned de seneste 12 måneder:

feb-14	166,5
mar-14	162,2
apr-14	154,6
maj-14	145,4
jun-14	137,0
aug-14	126,8
sep-14	121,4
okt-14	115,9
nov-14	110,2
dec-14	107,8
jan-15	108,2
feb-15	107,6

Ovenstående oversigt viser, at den gennemsnitlige kassebeholdning ultimo måneden er faldet med 58,9 mio. kr. de seneste 12 måneder. Faldet kan primært tilskrives et højt forbrug vedr. anlæg samt tilbagebetalinger af ejendomsskatter som følge af vurderingsændringer.

I vedlagte bilag vises udviklingen i den gennemsnitlige kassebeholdning for perioden 1. januar 2011 frem til 28. februar 2015 (den optrukne blå linje). Den røde optrukne linje viser den i det vedtagne budget 2015-2018 forudsatte udvikling i kassebeholdningen.

I samme bilag vises den forventede udvikling i den gennemsnitlige kassebeholdning 2014-2018 (den stiplede blå linje). Prognosen er udarbejdet med udgangspunkt i budget 2015-2018, jf. afsnit 3.

I 2015 forventes et træk på kassebeholdningen på 59,4 mio. kr. i 2015, jf. afsnit 3. Prognosen viser, at den gennemsnitlige kassebeholdning vil være stagnerende i 2015, hvilket kan tilskrives det positive regnskabsresultat 2014. I 2016 forventes en faldende gennemsnitlig kassebeholdning, hvorefter kassebeholdningen stiger frem til primo 2018. I 2018 er der budgetteret med et træk på kassen, hvorfor kassebeholdningen forventes at falde i 2018.



### 3. Ændringer i forhold til budgetforlig

I vedlagte bilag ses prognosen for den gennemsnitlige kassebeholdning på budgetlægningsstidspunktet (den røde linje). Denne prognose blev udarbejdet i august 2014 på baggrund af halvårsregnskabet udarbejdet i juni 2014 samt budgetforliget 2015-2018.

Der ses ultimo 2018 en forbedring af den forventede gennemsnitlige kassebeholdning (den stiplede blå linje) på ca. 43 mio. kr. i forhold til forventningen ved budgetvedtagelsen. Forklaringen er primært, at kassebeholdningen i regnskab 2014 blev forbedret med 8,7 mio. kr., hvor der i halvårsregnskabet var forudsat et forbrug af kassebeholdningen på 26,1 mio. kr.

Forbedringen af regnskabsresultatet skyldes et mindreforbrug på såvel driften som på anlæg, idet udgiftsstoppet havde en større effekt i de sidste måneder af 2014 end det var forventet, og at der ikke blev afholdt de forventede anlægsudgifter. Derudover var der større indtægter vedr. statsrefusioner i december 2014 i forhold til forventet.

Som følge af det lave anlægsforbrug i 2014 er der justeret på forventningerne til overførselsbeløbet vedr. anlæg i 2015. Da driftsbudgetterne blev reduceret i forbindelse med udgiftsstoppet i 2014, giver mindreforbruget på driften ikke anledning til, at der ændres i forventningerne til overførselsbeløbet vedr. driften.

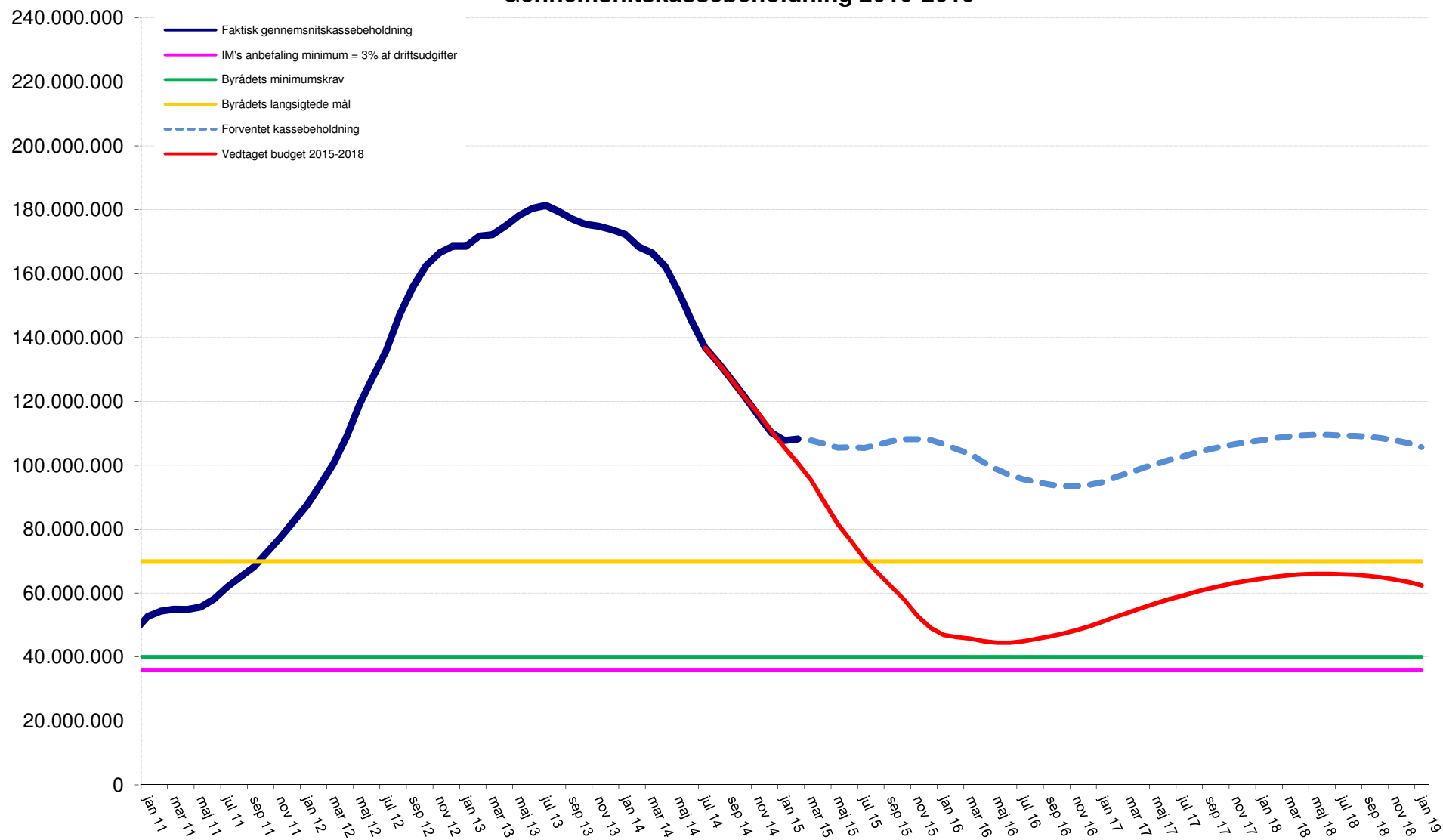
### 4. Forudsætninger for prognosen for den gennemsnitlige kassebeholdning

Forventningen til udviklingen i den gennemsnitlige kassebeholdning 2015-2018 er baseret på følgende forudsætninger;

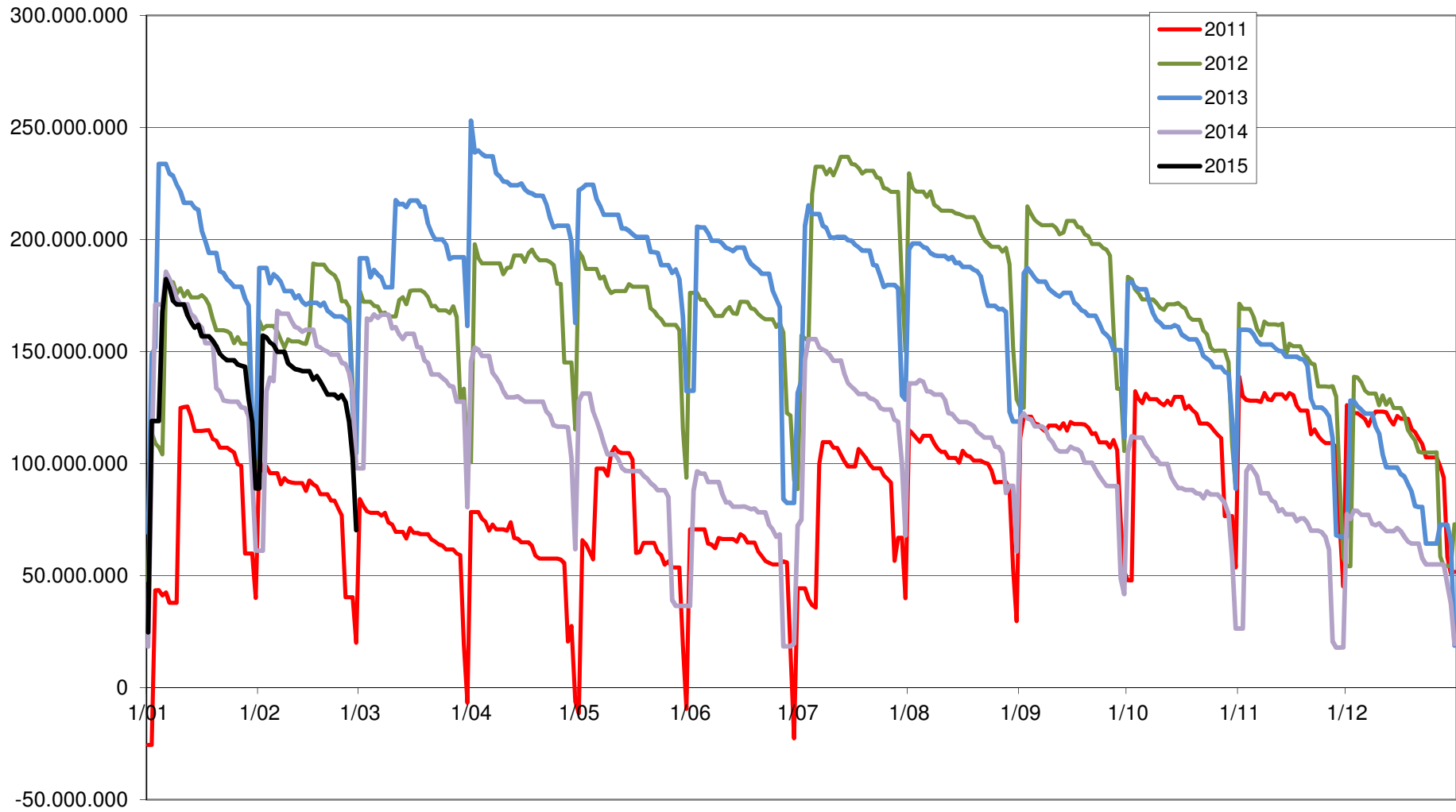
- Budget 2015-2018 indebærer et træk på kassebeholdningen, som fremgår af byrådets dagsorden den 9. oktober 2014, punkt 4, herudover er indarbejdet tillægsbevillinger frem til byrådsmødet den 26. februar 2015
- Overførsel af uforbrugte driftsbevillinger fra 2015 til 2016 forventes at ligge på niveau med overførselsbeløbet fra 2014 til 2015
- Overførselsbeløb vedr. anlæg på ca. 42 mio. kr. til 2015.
- Herefter forventes overførsel af uforbrugte anlægsbevillinger at ligge på et lavere niveau. Fra 2015 til 2016 forventes et overførselsbeløb vedr. anlæg på 17,5 mio. kr., hvorefter der skønnes et overførselsbeløb på 15,0 mio. kr.
- Anlægsprojekter afsat i investeringsoversigten i 2015-2018 er forudsat at falde jævnt hen over året
- I 2015 forventes en låneoptagelse på 13,3 mio. kr. Halvdelen forudsættes optaget i juni 2015, mens den resterende halvdel forventes optaget i december 2015.
- Udgifter og indtægter forventes derudover at falde som følger;
  - Indtægter vedr. 12-dels afregningen fra staten (personskatter, tilskud/udligning mv.) falder primo måneden
  - Udgifter til lønninger udbetales ultimo måneden
  - Indtægter vedr. ejendomsskatter og renovation falder i januar og juli
  - Alle øvrige udgifter og indtægter forventes at falde med 1/365 hver dag.



## Gennemsnitskassebeholdning 2010-2019

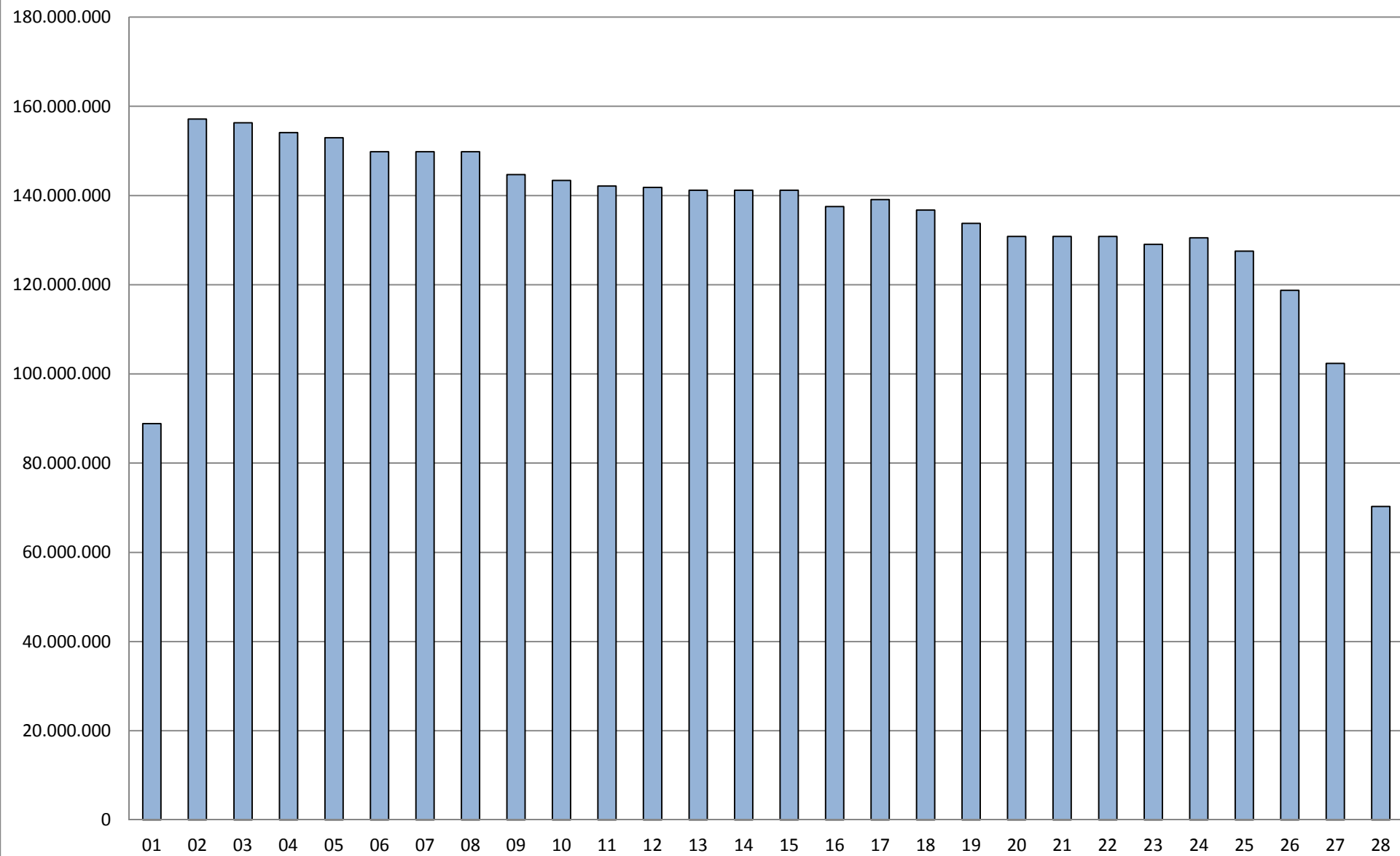


# Løbende kassebeholdning

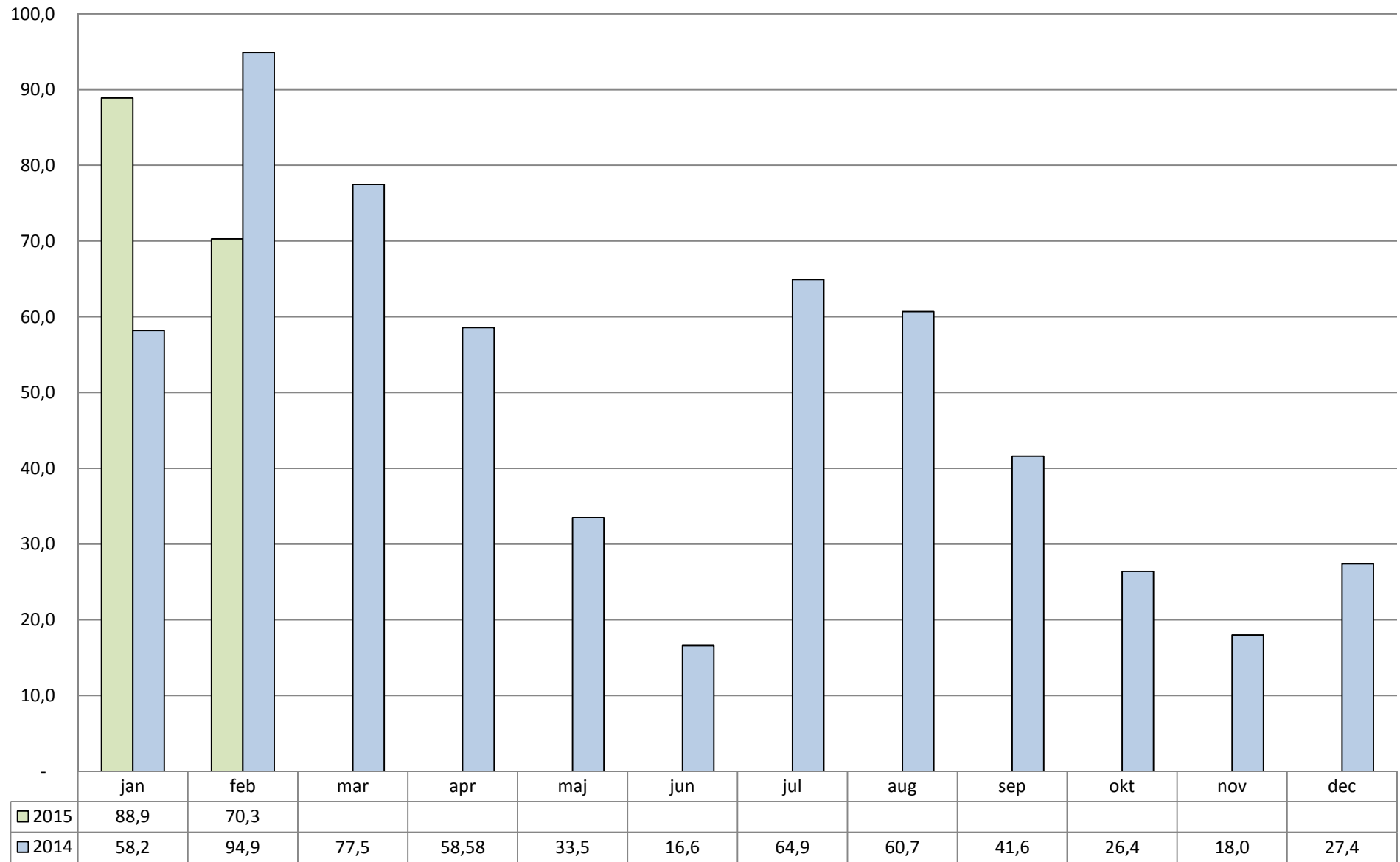




# Kassebeholdningen pr. dag i februar 2015



## Kassebeholdningen ultimo måned



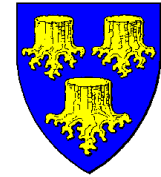
**Bilag: 4.1. ØU økonomi udvikling 2016.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 19343/15

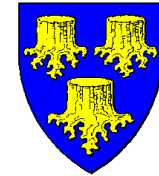


# Økonomiudvalget

Udvikling i økonomi 2014 - 16

Allerød Kommune

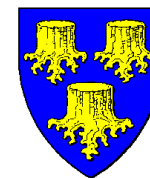
# Driftsudgifter på afdelinger/stabe



Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Økonomiudvalget</b>	<b>242.897.769</b>	<b>267.094.511</b>	<b>236.026.785</b>
Sekretariatet	26.521.850	27.210.584	21.808.062
Økonomi og It	50.020.849	57.856.326	27.089.161
Personale	32.094.923	31.583.314	32.561.918
Plan og Byg	6.109.245	6.441.925	6.570.647
Teknik og Drift	70.975.803	84.459.751	88.282.005
Natur og Miljø	5.929.787	5.931.049	5.994.877
Borgerservice	19.217.583	19.874.869	20.162.153
Ældre og Sundhed	10.312.477	11.843.348	11.227.497
Skole og Dagtilbud	12.175.476	11.616.020	11.847.855
Familier	9.539.776	10.277.325	10.482.610

Allerød Kommune

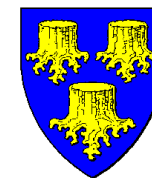
# Driftsudgifter, Sekretariatet



Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Sekretariatet</b>	<b>26.521.850</b>	<b>27.210.584</b>	<b>21.808.062</b>
Personaleudgifter	10.940.222	13.010.568	11.251.854
Politisk organisation	2.548.325	2.244.336	2.208.823
Redningsberedskab	6.861.761	5.644.020	5.526.712
Effektivisering i adm. opg.		2.000.000	-2.036.400
Budgetanalyser, jf. budgetforlig	1.409.010		
Kontingenter (KL)	1.062.216	1.126.182	1.146.679
Rådhus drift	576.030	725.421	738.628
Øvrige udgifter	3.124.286	2.460.057	2.971.766

Allerød Kommune

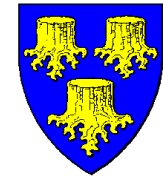
# Driftsudgifter, Økonomi og IT



Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Økonomi og It</b>	<b>50.020.849</b>	<b>57.856.326</b>	<b>27.089.161</b>
Personaleudgifter	13.254.482	12.668.512	13.024.833
Administrationsbidrag til Udbetaling Danmark	3.072.330	3.400.000	3.461.880
Rammebesparelser	0	258.379	-31.877.422
Øvrige udgifter	-975.017	-757.183	-762.600

Allerød Kommune

# Driftsudgifter, Personale

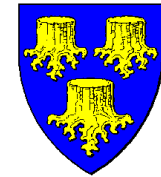


Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Personale</b>	<b>32.094.923</b>	<b>31.583.314</b>	<b>32.561.918</b>
Personaleudgifter	5.613.147	5.861.928	5.979.047
Politisk organisation	4.347.771	4.163.051	4.246.312
Lønpuljer	9.650.299	7.662.191	7.852.016
Personalepolitiske tiltag	1.099.995	1.041.422	1.081.190
Kompetenceudviklingspuljer	48.270	1.089.695	1.040.498
Øvrigt uddannelsesbudget	1.179.825	2.079.523	2.048.341
Elever	985.239	1.139.869	1.162.457
Forsikring	3.501.292	3.916.593	4.369.740
Øvrige udgifter	180.548	-800.995	-746.544

Allerød Kommune



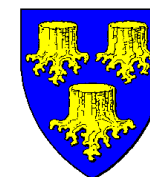
# Driftsudgifter, Teknik og Drift



Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Teknik og Drift</b>	<b>70.975.803</b>	<b>84.459.751</b>	<b>88.282.005</b>
Personaleudgifter (Personale mv. + Veje)	3.813.287	3.069.104	3.109.347
Ejendomme	21.074.045	34.925.966	38.933.222
Allerød Service	47.403.574	48.285.929	48.093.828
Forsikringer	1.370.754	2.357.618	2.400.528
Park og vej	0	42.000	42.764

Allerød Kommune

# Driftsudgifter, Øvrige afdelinger



Løbende priser	Regnskab 2014	Korr. Budget 2015	Budget forslag 2016
<b>Plan og Byg</b>			
Personaleudgifter	6.109.245	6.441.925	6.570.647
<b>Natur og Miljø</b>			
Personaleudgifter	5.929.787	5.931.049	5.994.877
<b>Borgerservice</b>			
Personaleudgifter	19.175.891	19.931.654	20.219.971
Øvrige udgifter	41.692	-56.785	-57.818
<b>Ældre og Sundhed</b>			
Personaleudgifter	10.312.477	11.843.348	11.227.497
<b>Skole og Dagtilbud</b>			
Personaleudgifter	12.175.476	11.616.020	11.847.855
<b>Familier</b>			
Personaleudgifter	9.539.776	10.277.325	10.482.610

Allerød Kommune

**Bilag: 4.2. ØU - notat vedr driftsbesparelser.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 19661/15

## OPFØLGNING PÅ ØKONOMIUDVALGETS DRØFTELSE

---

På Økonomiudvalget s møde den 17. februar 2015 behandlede udvalget sag om budget 2016 – 2019 – fagudvalgets budgetlægningsstrategi. I forbindelse med behandling af sagen rejste udvalget en række konkrete forslag som Forvaltningen blev anmodet om at undersøge nærmere, og igangsætte arbejdet med budgetproces 2016 – 2019 på baggrund af. Som opfølgning på udvalgets drøftelse har Forvaltningen vurderet de konkrete forslag.

### 1. Brugerbetaling øges

Der er forskellige takster og priser på brugerbetaling for kommunens ydelser. Der er takster på følgende områder:

1. Dagtilbud og fritidstilbud
2. Pensionister
3. Kultur og Idræt
4. Byggesagsgebyrer
5. Fjernvarme og Renovation (brugerfinansieret)

#### Ad 1

Ifølge Bekendtgørelse om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge kan der opkræves 25 pct. af udgiften i forældrebetaling. I dag opkræves som 25 pct. af udgiften, svarende til lovens maksimale. SFO-taksten kan beregnes til 100 pct. af udgiften, og her vil det være muligt at hæve taksten.

#### Ad 2

Der er takster for madservice og serviceydelser på plejecentre. Ydelserne er opfattet af et prisloft, og Forvaltningens vurdering er, at der er begrænsende muligheder for at hæve brugerbetalingen.

#### Ad 3

Bekendtgørelse af lov om biblioteksvirksomhed fastsætter rammerne for gebyrer for bibliotekerne. Det er Forvaltningens umiddelbare vurdering, at der ikke er grundlag for yderligere brugerbetaling på bibliotekerne. Der er brugerbetaling på 20 kr. vedr. svømmehallerne, og Forvaltningen vurderer ikke, at der er mulighed for en merindtjening.

#### Ad. 4

Byggesagsgebyrer skal i henhold til bekendtgørelse af Byggeloven og lov om bygnings- og boligregistrering opkræves efter tidsforbrug. Undtaget fra dette krav er dog mindre bygninger, herunder carporte, garager, udhuse, drivhuse m.v. og tilbygninger hertil. Timeprisen er i 2015 fastsat til 550 kr., mens der opkræves et anmeldergebyr på 2.000 kr. Det er Forvaltningens vurdering, at timeprisen kan hæves. Byggesagsgebyrer 2015 i nabokommunerne er som følger:

	<b>Timepris</b>	<b>Anmeldergebyr</b>
Allerød Kommune	550 kr.	2.000 kr.
Rudersdal Kommune	694 kr.	?
Hørsholm Kommune	651 kr.	?
Furesø Kommune	643 kr.	2.150 kr.
Hillerød Kommune	715 kr.	1.400 kr.

Ad. 5

Området er brugerfinansieret, hvilket indebærer, at udgifter og indtægter skal balancere over en årrække.

## **2. Indtægter fra fonde eller privatpersoner (jf. Musikskolen)**

Siden kommunalreformen har fundraising været benyttet af et stigende antal kommuner. Dette skyldes, for det første at der i stigende grad etableres statslige puljeordninger, fonde i EU og andre steder, hvor kommunerne kan søge om midler til konkrete udviklingsprojekter. For det andet er der sket en øget efterspørgsel - specielt på sundheds- og forebyggelsesområdet – efter nye innovative projekter, hvor ekstern medfinansiering ofte vil være en forudsætning. På den baggrund udarbejdede Forvaltningen i 2011 notat til byrådet omkring fundraising, herunder økonomiske muligheder, udfordringer og forslag til eventuel organisering. Notatet og øget brug af fundraising rejste nogle principielle problemstillinger og udfordringer – dels i forhold til øget administration, dels i forhold til kommunens langsigtede planlægning. Notatet konkluderede, at en forudsætning for at indsatsen omkring fundraising i Allerød Kommune kan få et væsentligt løft er, at der afsættes administrative ressourcer til opgaven eller at nuværende opgaver omprioriteres. Dette skyldes for det første, at der er administrative omkostninger forbundet med screening og monitorering af relevante puljer og fonde mv. For det andet er der administrative omkostninger i forbindelse med udarbejdelse af ansøgninger uden at der er vished for efterfølgende støtte. Derudover vil der som oftest være krav om efterfølgende afrapportering og evaluering af projektet. Hvis Byrådet ønsker at prioritere indsatsen om fundraising foreslår Forvaltningen, at der afsættes administrative ressourcer til at forestå fundraising.

Hvis indsatsen omkring fundraising ønskes styrket anbefaler Forvaltningen, at indsatsen i første omgang etableres som en 2-årig forsøgsperiode. Efter ca. 1 ½ år afgives en status på arbejdet med fundraising og en opsamling på de erfaringer som er opnået. Forvaltningen udarbejder en evaluering af arbejdet herunder forslag til den fremadrettede organisering og dimensionering af indsatsen med henblik på eventuel drøftelse for budget 2016-2019. Baseret på de dokumenterede erfaringer opnået i perioden, skal evalueringen blandt andet indeholde en vurdering af tidsforbruget set i forhold til de opnåede økonomiske gevinster. Et succeskriterium for, at fundraising forsætter herefter, bør minimum være, at summen af de fondsmidler, der kommer til Allerød Kommune igennem fundraising bør overstige udgiften til funktionen som fundraiser. Hvis byrådet ønsker, at opprioritere indsatsen omkring fundraising anbefales, at der afsættes minimum 150.000 kr. årligt til dækning af administrative udgifter.

## **3. Flere frivillige**

I budgetaftalen for 2015-2018 er det beskrevet, at ”udvikling skal ske i dialog med borgere og brugere. Det gælder både for udviklingen af kerneydelserne og for udviklingen af de fysiske rammer i kommunen.” Som opfølgning herpå behandlede Sundheds- og Velfærdsudvalget på møde den 4. marts 2015 oplæg til afholdelse af en frivillighedsmesse i Allerød. Som baggrund havde forvaltningen udarbejdet notat med forskellige muligheder for at afholde et temamøde eller frivillighedsmesse i Allerød Kommune med fokus på frivillighed på ældreområdet.

Af notatet fremgår endvidere, at Forvaltningen med baggrund i eksisterende materiale og drøftelser med øvrige kommuner i Region Hovedstaden har undersøgt om der findes eksempler på samarbejde mellem frivillige og kommuner, hvor samarbejdet udelukkende styres eller overvejende styres og koordineres på

frivillig basis. Det er ikke tilfældet. I de kommuner som fremhæves med eksempler på samarbejder med frivillige og kommune er det oftest forankret i en politisk strategi om borgerinddragelse, ledelsesfokus på virksomhedsniveau. Det er oftest understøttet af et etableret frivilligcenter med frivillig bestyrelse og ansat ledelse, hvor der er et samarbejde med afdelinger i kommunen. Forvaltningens vurdering er, at der er et potentiale i at i højere grad at inddrage frivillige men, at det forudsætter en administrativ understøttelse.

Sundheds- og Velfærdsudvalget besluttede i forbindelse med behandling af sagen, at genoptage sagen på kommende møde.

#### **4. *Investere sig til driftsbesparelser på sigt / Investeringer i fremtidige driftsbesparelser***

Byrådet har i forbindelse med vedtagelse af budget 2015 – 2018 afsat 2,0 mio. kr. i en effektiviseringspulje der kan anvendes til konkrete investeringer der kan føre til administrative besparelser. Der er fastlagt et besparelseskraft på 2,0 mio. kr. fra år 2016. Puljen på 2,0 mio. kr. er en åben pulje hvor afdelinger, stabe virksomheder har mulighed for at byde ind med konkrete forslag.

Endvidere henvises til punkt 20 vedrørende ejendomsstrategi, som har fokus på at kommunens bygninger og udenoms arealer understøtter en tidssvarende og professionel varetagelse af kommunale opgaver, at kommunens bygningsmasse kan drives effektivt – både økonomisk og energimæssigt -, samt understøtte at kommunens bygningsmasse er fleksibel, så anvendelsen kan skifte over tid.

#### **5. *Ekstern konsulent til belysning af de kommunale opgaver med henblik på større tværfaglighed***

Økonomiudvalget har løbende i 2014 drøftet Allerød Kommunes organisationsstruktur. Senest blev notat om organisationsstruktur behandlet i Økonomiudvalget d. 9. september 2014. Udvalget besluttede, at direktionen skal arbejde videre med "den opstrammede model" med henblik på implementering senest i forbindelse med ansættelse af ny kommunaldirektør.

I forbindelse med økonomiudvalgets behandling af sag om proces for ansættelse af ny proces Kommunaldirektør indgik, at den ny kommunaldirektør, bl.a. får til opgave at komme med oplæg til Allerød Kommunes fremadrettede organisationsopbygning herunder direktionens sammensætning og fordeling af ansvarsområder. På den baggrund anbefaler forvaltningen, at spørgsmålet om organisering og styrkelse af den tværfaglige indsats afventer drøftelse af den fremadrette organisationsopbygning.

#### **6. *Ansætte egne analytikere i stedet for at hyre eksterne konsulenter, evt. som projektansættelse og uddannelse af medarbejdere***

I forbindelse med økonomiudvalgets behandling af sag om proces for ansættelse af ny proces Kommunaldirektør indgik, at den ny kommunaldirektør, bl.a. får til opgave at komme med oplæg til Allerød Kommunes fremadrettede organisationsopbygning herunder direktionens sammensætning og fordeling af ansvarsområder. På den baggrund anbefaler forvaltningen, at spørgsmålet om ansættelse af egne analytikere frem for eksterne konsulenter afventer drøftelse af den fremadrette organisationsopbygning.

### **7. Benchmark med andre kommuner.**

Økonomi udarbejder forud for byrådets møde den 26. marts 2015 oplæg omkring nøgletal. Fokus er rettet mod de områder, hvor Allerød ligger væsentligt anderledes end andre kommuner, primært omegnskommunerne.

### **8. Invitere omegnskommunernes borgmestre til at fortælle, hvordan de gør hos dem**

Cheføkonom fra KL Jan Olsens deltager på forårseminaret. Oplægget tager udgangspunkt i den historiske udvikling fra kommunalreformen frem til i dag, kommer med aktuelle eksempler på kommunale samarbejder samt perspektiver for Allerød Kommune i forbindelse med kommunale samarbejder.

### **9. Den politiske udvalgsstruktur**

Vederlaget til udvalgsformænd og udvalgsmedlemmer udgør i henhold til gældende styrelsesvedtægt det fastsatte maksimum i vederlagsbekendtgørelsen på i alt 235 pct., heraf er;

- 145 pct. fordelt til formænd for stående udvalg, (145.055 kr. pr. formandspost)
- 10 pct. til formand for Børn- og Ungeudvalg (60.064 kr.), og
- 80 pct. til udvalgsvederlag. (13.370 kr. pr. udvalgspost v. nuværende 35 udvalgsposter)

Borgmestervederlaget udgør pr. 1. april 2014 600.644 kr. Et samlet vederlag på 235 pct. svarer dermed til 1.411.511 kr. Forvaltningen udarbejder analyse med angivelse af den budgetmæssige konsekvens ved reduktion på hhv. 10, 20, 30 og 40 pct.

### **10. Kan vi løse serviceopgaver (alarm m.v.) billigere end Nordsjællands Brandvæsen**

Allerød byråd godkendte etablering af § 60 selskabet Nordsjælland brandvæsen på møde den 9. oktober 2014. I forbindelse med byrådets behandling af sagen blev der truffet beslutning om, at følgende serviceopgaver fremadrettet skal udføres af beredskabet:

- Allerød hjælpemiddeldepot
- Afholdelse af førstehjælpskurser
- Allerød servicevagt
- Eftersyn af håndslukkere og hjertestartere

Opgaverne er overleveret til beredskabet pr. 1.1.2015 under den forudsætning, at de i 2015 skal løses indenfor det budget, som Allerød Kommune i forvejen har afsat til disse opgaver. I løbet af 2015 skal Nordsjællands Brandvæsen byde på opgaverne, og der skal indgås konkrete kontrakter på leveringen af disse ydelser mellem Allerød Kommune og Nordsjællands Brandvæsen. Allerød Kommune kan dog vælge at hjemtage disse opgaver eller udbyde dem bredere, såfremt kommunen ønsker dette og vurdere at der kan opnås bedre vilkår og priser end ved at lade Nordsjællands Brandvæsen løse opgaven.

Sammen med de i øvrige opgaver i Nordsjællands Brandvæsen er etablering og udkald til ABA alarmer (automatiske brandalarmeringsanlæg) overdraget til Nordsjællands Brandvæsen. Denne opgave kan ikke hjemtages, idet ABA anlæggene er koblet til brandvæsenets alarmcentral. Lovgivningsmæssigt er det også kun brandvæsenet, som kan opkrævegebyr på 5.125 kr. for kørsel til blinde alarmer.

Til orientering er nogle kommunale ABA alarmer frivillige at have etableret, mens andre er lovpligtige herunder bl.a. ABA alarmer i dagsinstitutioner og nye skoler. I gamle skoler er det ikke et lovkrav. I Allerød Kommune har man valgt at have ABA anlæg på alle skoler, hvilket koster et årligt abonnement på anlægget. ABA anlæggene giver til gengæld en markant nedsat forsikringspræmie pga. den store risiko for skoleafbrændinger og det kan derfor ikke anbefales at spare ABA abonnementet på skolerne, da det vil resultere i en stigende forsikringspræmie som formentligt overstiger udgiften til de årlige ABA abonnemeter.

### **11. Vikaranalysen på ældreområdet genoptages**

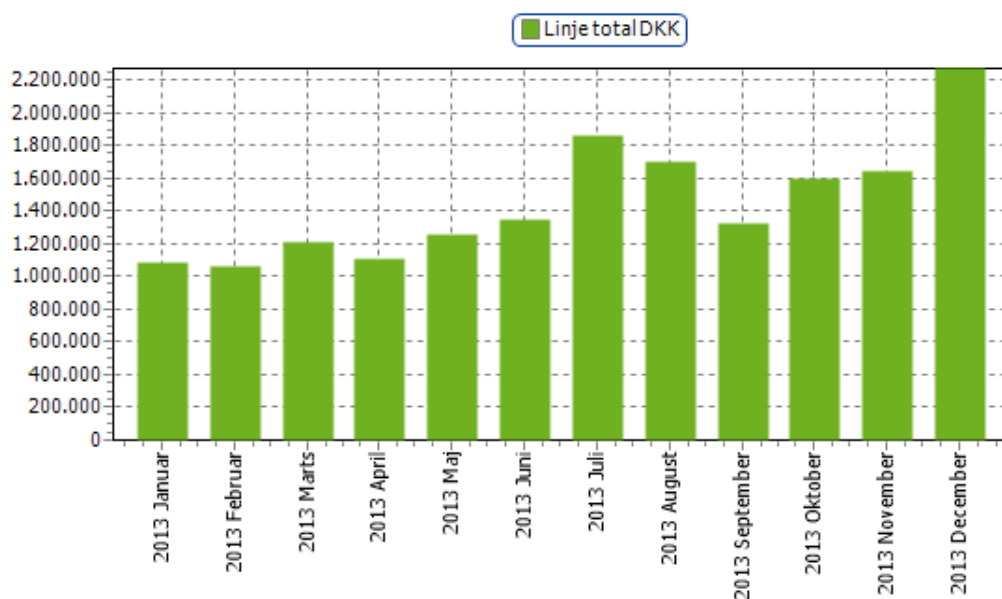
Byrådet ønskede i budgetforliget 2014-2017 en analyse af anvendelse og organisering af vikarer i organisationen. Resultatet af denne analyse indgik i budgetlægningen 2015-2018, jf. notat af 8. september 2014. Sammenfattende resulterede analysen i følgende anbefalinger:

1. Central budgettering af puljer
2. Central styring af refusioner
3. Øget anvendelse af bruttonormeringer på ældreområdet
4. Fortsat fokus på nedbringelse af sygefravær

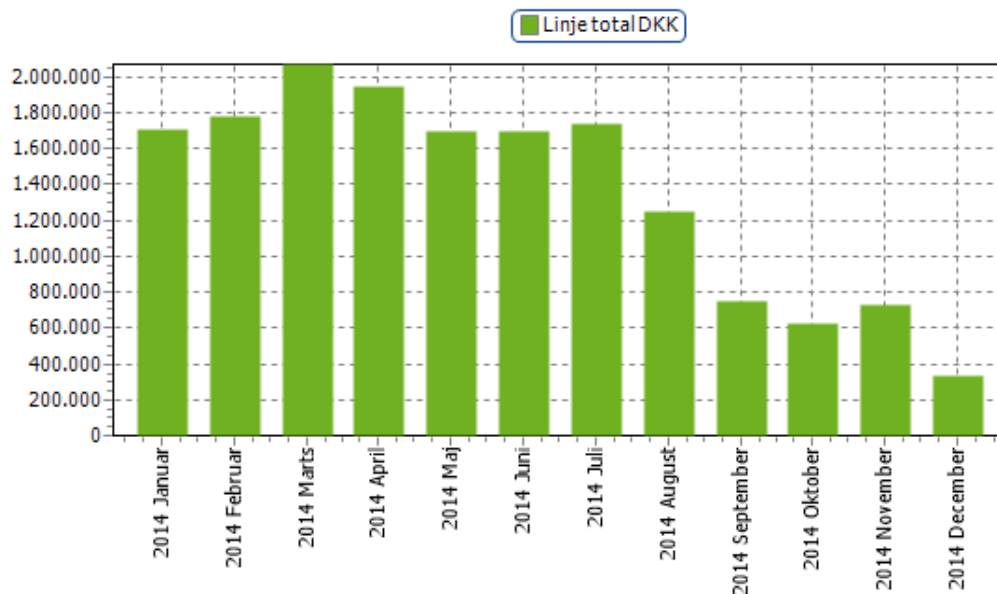
Ad 1 og 2: Det økonomiske potentiale forventes at være 1 mio. kr. Dette forslag er vedtaget i forbindelse med budgetforliget 2015-2018.

Ad 3: I en alt andet lige betragtning er der et teoretisk potentiale på 0,4 mio. kr. i Hjemmeplejen. Der er stor usikkerhed vedr. beregningspotentialet, som blandt andet forudsætter, at der fremover slet ikke anvendes vikarbureau, hvilket ikke er realistisk.

Nedenfor fremgår udviklingen samlet set for Ældre & Sundhed vedr. forbrug til eksterne vikarbureauer, først for 2013 (Sundvikar, Plejevikar, Kinnerup Care, Nordpleje, Activecare, Vikarvagten) og derefter for 2014 (Sundvikar, Plejevikar, SOS Vikar og Kinnerup Care).







Det fremgår af ovenstående oversigter, at der er et markant fald i forbruget i 2. halvår af 2014 sammenlignet med 2. halvår af 2013. Således ses en effekt af det øgede fokus på brug af vikarer.

Ad 4: Det økonomiske potentiale er ikke opgjort.

### **12. Pedeller overføres fra Allerød Service til skolerne (skolerne står i dag åbne)**

På baggrund af den effektivisering, som byrådet har besluttet gennemført i Allerød Service i 2015 og 2016 i forbindelse med budget 2015 – 2018 har Forvaltningen udarbejdet forslag til serviceniveau/ydelseskatalog for Allerød Service. Byrådet tilbagesendte på mødet den 26. februar 2015 punktet til Kultur- og Idrætsudvalget. Punktet behandles på udvalgets møde den 9. marts 2015, hvor udvalget anmodes om at træffe beslutning om sagens videre behandling.

### **13. Tværkommunalt samarbejde fx jobcenter**

Økonomiudvalget har igangsat proces i fagudvalgene vedrørende tvær-kommunalt samarbejde.

Økonomiudvalget besluttede således på møde den 18. november 2014, at økonomiudvalget og fagudvalg skal drøfte konkrete forslag og emner, hvor der kan igangsættes for-analyser af tværkommunale samarbejder, og at der i forlængelse af Økonomiudvalgets og fagudvalgenes drøftelser sker en samlet prioritering af emnerne i Økonomiudvalget. Økonomiudvalget skal på møde den 17. marts 2015 behandle sag om prioriteringen af disse.

Endvidere er der som opfølgning på Borgmesteren og viceborgmesterens møde med borgmester Ole Bondo Christen, Furesø igangsat kortlægning af mulige samarbejder med Furesø Kommune.

### **14. Rengøring – kan flere opgaver løses af rengøringsfirma?**

Økonomiudvalgets behandlede på møde den 20. januar 2015 sag om kommende udbud af rengøringen i Allerød Kommune. Som opfølgning herpå har byrådsmedlem anmodet om at få sag vedrørende muligheden for at de frivillige foreninger kan overtage kommunale opgaver vedrørende rengøring mod

betaling, så de frivillige foreninger herved kan forbedre deres indtægtsgrundlag. Afsættet for drøftelsen er den gældende aftale svømmeklubben. Sagen er sat på dagsorden til mødet i Økonomiudvalget den 17. marts 2015.

### 15. Indtægtsgrundlag

I notat af 3. februar har Forvaltningen redegjort for mulighederne for skatteforhøjelser, hvor en skattestigning til *tidligere niveau* vil indebære at

- Udskrivningsprocenten hæves fra 24,3 til 25,3. Kommunen nedsatte med virkning fra 2013 udskrivningsprocenten med 1 procentpoint.
- Dækningsafgiften for erhverv hæves fra 9 til 10 promille. Kommunen nedsatte med virkning fra 2014 dækningsafgiften for forretningsejendomme med 1 promillepoint.

De økonomiske konsekvenser ved ovenstående blev i notatet under en række forudsætninger opgjort til følgende:

<b>Udskrivningsprocenten hæves fra 24,3 til 25,3</b>			
(Mio. kr.)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Merprovenu	-54,4	-53,6	-54,7
Ændring af tilskud	11,6	0	0
<b>Budgetændring uden sanktion</b>	<b>-42,8</b>	<b>-53,6</b>	<b>-54,7</b>
Evt. skattesanktion	40,8	26,8	27,4
<b>Budgetændring ved skattesanktion</b>	<b>-2,0</b>	<b>-26,8</b>	<b>-27,4</b>

<b>Dækningsafgiften for erhverv hæves fra 9 til 10 promille</b>			
(Mio. kr.)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Mer provenu	-1,9	-1,8	-1,6
Ændring af tilskud	1,0	0,5	0,0
<b>Budgetændring uden sanktion</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,3</b>	<b>-1,6</b>
Evt. skattesanktion	1,4	0,9	0,8
<b>Budgetændring ved skattesanktion</b>	<b>0,5</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,8</b>

<b>Samlet budgetændring ved skattestigning til tidligere niveau</b>			
(Mio. kr.)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Mer provenu	-56,3	-55,4	-56,3
Ændring af tilskud	12,6	0,5	0
<b>Budgetændring uden sanktion</b>	<b>-43,7</b>	<b>-54,9</b>	<b>-56,3</b>
Evt. skattesanktion	42,2	27,7	28,2
<b>Budgetændring ved skattesanktion</b>	<b>-1,5</b>	<b>-27,2</b>	<b>-28,2</b>

**16. Fokus på ydelser der kan falde bort – væk med ligegyldige tilbud frem for en total udtømning af rådhus**

I forbindelse med udarbejdelse af de enkelte besparelsesforslag vil der blive foretaget en konkret vurdering af det fremtidige serviceniveau på det pågældende område, samt hvor det er muligt blive lavet en sammenligning med nabokommunerne. Endvidere vil udvalget – på de områder hvor det er muligt – få mulighed for at foretage en budgetmæssig prioritering på baggrund af kommunale kan og skal- opgaver.

**17. Når der skal spares på rådhuset er det vigtigt at den centrale forvaltning ikke bliver for lille - belyse konsekvenserne for de decentrale enheder.**

I forbindelse med økonomiudvalgets behandling af sag om proces for ansættelse af ny proces Kommunaldirektør indgik, at den ny kommunaldirektør, bl.a. får til opgave at komme med oplæg til Allerød Kommunes fremadrettede organisationsopbygning herunder direktionens sammensætning og fordeling af ansvarsområder. Endvidere er spørgsmålet centralt i forbindelse med den igangværende lange proces på 0 – 18 årsområdet. På den baggrund anbefaler forvaltningen, at spørgsmålet om balancering af den centrale forvaltning kontra de decentrale virksomheder afventer drøftelse af den fremadrette organisationsopbygning og processen omkring organisering på 0- 18 årsområdet.

Til brug for de fremtidige drøftelser og analyse af kommunens organisering og opgavevaretagelse i forhold til regnskabs-, bogførings- og lønområdet er der opstillet fire mulige organiseringsformer:

	<b>Lokal opgavevaretagelse</b>	<b>Lokale fællesskaber</b>	<b>Fælles servicecenter</b>	<b>Outsourcing</b>
<b>Opgavesnit</b>	Flest mulige regnskabs-, bogførings- og/eller løn opgaver placeres hos institutionerne. Dog løses opgaver, der forudsætter en kritisk masse og har	Flest mulige regnskabs-, bogførings- og/eller løn opgaver placeres hos lokale fællesskaber. Dog løses opgaver, der forudsætter en	Flest mulige regnskabs-, bogførings- og/eller løn opgaver placeres i et fælles servicecenter på tværs af fagområder.	Flest mulige regnskabs-, bogførings- og/eller løn opgaver udliciteres til en ekstern leverandør.

	en kompleks karakter fortsat centralt.	kritisk masse og har en kompleks karakter fortsat centralt.		
<b>Opgaveløsning</b>	Opgaverne løses konkret af den daglige leder eller af en sekretær el.lign.	Opgaver løses konkret af generalister på økonomi- og lønområdet.	Opgaver løses konkret af specialister på økonomi- og lønområdet.	Opgaver løses af specialister på området hos den eksterne leverandør og kommunen varetager alene en løbende leverandørstyring og controlling mv.
<b>Ressourceforbrug</b>	Overvejende på institutionerne.	Overvejende i de lokale fællesskaber	Overvejende i det fælles servicecenter	Ressourceforbrug knyttet til leverandørstyring og controlling mv. finder sted centralt i forvaltningen.

### **18. Sygefravær**

Sygefraværet er generelt for kommunen faldet 0,05 % i 2014 ift. 2012.

Det lange sygefravær udgjorde 2,71 % af det samlede sygefravær i 2012, mod 2,30 % i 2014, hvilket vil sige, at der kan aflæses et lille fald på 0,41 % i det lange sygefravær efter en større indsats mod langtidssygefravær i 2013.

Erfaringerne fra indsatsen i 2013 er blandt andet med til at understøtte de tiltag, som fremadrettet skal være med til at bringe sygefraværet yderligere ned.

Hovedudvalget har med virkning fra 1. februar 2015 besluttet at indføre en tættere opfølgning på sygefravær, som på de fleste arbejdspladser let vil kunne implementeres, men for nogen også vil opleves som "stramninger".

De væsentligste ændringer er:

- Fast tidsplan for håndtering af ethvert sygefravær
- Fastlagte og flere kontakter og samtaler mellem medarbejder og leder,
- Kontakt 1. sygedag, 5. sygedag og derefter hver uge
- Sygefraværssamtale 10. sygedag og derefter hver 4. uge.
- Genindførelse af sygefraværssamtalen
- Fast referat-skabelon til sygefraværssamtaler (som sendes til Personaleafdelingen)
- Alle sygefraværssamtaler registreres i personalesagen
- Mulighed for sanktioner i tilfælde af medarbejderens manglende medvirken

Herudover indføres arbejdsgange, som skal sikre:

- Rettidig indberetning for refusion

- Optimal udnyttelse af de muligheder der stilles til rådighed via Jobcenterets sygedagpenge-sagsbehandling, f.eks. brug af fast track, personlig assistance, mentor-ordninger mm. som skal bidrage til, at medarbejderen kan genoptage sit arbejde helt eller delvist hurtigst muligt
- Kvartalsvis opfølgning på sygefraværstatistikker og de virksomheder, som har et højere sygefravær end gennemsnittet
- På sigt bedre muligheder for arbejde med måltal for de enkelte områder, samt synlighed af sygefravær

Disse indsatser forventes optimeret ifm. med aftale om nyt lønsystem, hvor et krav er it-mæssig understøtning af dette arbejde.

#### Allerød Kommune sammenlignet med andre kommuner

*Kalenderdage pr. ansat – incl. lør-, søn- og helligdage*

<b>Kommune</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>
<i>Allerød</i>	<i>15,9</i>	<i>15,9</i>	<i>16,6</i>	<i>16,5</i>
Furesø	15,4	17,1	15,7	17,4
Fredensborg	16,1	15,8	15,4	15,7
Hillerød	16,9	17,2	17,3	17,2
Hørsholm	15,4	13,8	15,0	15,7
Rudersdal	17,3	16,3	16,7	17,2
<i>Landsgennemsnit</i>	<i>15,2</i>			
<i>Region Hovedstaden</i>	<i>16,2</i>			

*Arbejdsdage pr. fuldtidsansat*

<b>Kommune</b>	<b>2013</b>
<i>Allerød</i>	<i>12,5</i>
Furesø	12,6
Fredensborg	12,7
Hillerød	13,4
Hørsholm	12,3
Rudersdal	13,8
<i>Landsgennemsnit</i>	<i>11,7</i>
<i>Region Hovedstaden</i>	<i>12,7</i>

## 19. Udlicitering

I en rapport fra 2014 har Produktivitetskommissionen anbefalet, at offentlige myndigheder skaber konkurrence om alle offentlige opgaver, der egner sig til konkurrenceudsættelse. Tilsvarende peger DI ifølge en undersøgelse fra 2014 på, at Allerød Kommune kan spare op til 12,5 mio. kr. årligt ved at øge konkurrencen.

Tal om gevinsterne ved konkurrenceudsættelse er imidlertid ofte behæftet med stor usikkerhed, og der findes nok ikke undersøgelser, som entydigt dokumenterer, at private leverandører altid løser opgaverne mere omkostningseffektivt end offentlige leverandører. Gevinsten ved konkurrenceudsættelse, eller ved at forberede et område til konkurrenceudsættelse, kan ofte ligge i, at der kommer politisk fokus på, hvilket serviceniveau kommunen skal have inden for specifikke områder samt være med til at synliggøre områder, der med fordel kan organiseres anderledes. Herved er det ikke altid afgørende, hvorvidt opgaver ender med at blive udliciteret til en privat virksomhed eller forbliver i kommunen.

Effektiviseringspotentialet ved konkurrenceudsættelse kan dog f.eks. også ligge i stordriftsfordele for de private leverandører og i privates muligheder for f.eks. at tilføje områder digitale og innovative løsninger. Forvaltningen følger derfor generelt udviklingen inden for de forskellige områder.

DI har på baggrund af regnskab 2015 peget på følgende områder, hvor Allerød Kommune umiddelbart kan øge konkurrencen<sup>1</sup>:

Besparelsespotentialet i Allerød Kommune (hovedkonto)	IKU 2013 (pct)	Potentiel IKU (pct.)	Ekstra konkurrenceudsættelse (mio. kr.).	Besparelsespotentiale (mio.kr.)
0 - Byudvikling	38,3	73,9	7,4	1,1
2 - Trafik og infrastruktur	58,7	80,2	12,2	1,8
3 - Undervisning og kultur	18	35,1	34	5,1
4 - Sundhed	12	27,8	4,4	0,7
5 - Sociale opgaver	29,1	34,6	25,7	3,9
6 - Administration	33,2	29,8	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>28,8</b>	<b>39,1</b>	<b>83,6</b>	<b>12,5</b>

Hovedkonto 0, byudvikling, omfatter bl.a.: faste ejendomme, fritidsområder og faciliteter, kirkegårde, natur- og miljøbeskyttelse og redningsberedskab.

Hovedkonto 2 – transport og infrastruktur – omfatter bl.a. kommunale veje og kollektiv trafik.

Hovedkonto 3 – undervisning og kultur – omfatter bl.a. folkeskolen, ungdomsuddannelser, folkebiblioteker, kulturel virksomhed, folkeoplysning og fritidsaktiviteter.

Hovedkonto 4 - sundhed, omfatter bl.a. genoptræning, tandpleje og forebyggelse.

Hovedkonto 5 - sociale opgaver, omfatter bl.a. dagtilbud til børn, unge og voksne med særlige behov, tilbud til ældre og handicappede, tilbud til udlændinge, revalidering samt arbejdsmarkedsforanstaltninger.

<sup>1</sup> <http://di.dk/SiteCollectionDocuments/Kommunale%20Faktaark/2014/Region%20Hovedstaden/Allerød.pdf>

Hovedkonto 6 - administration, omfatter bl.a. administrativ organisation, erhvervsudvikling, turisme og landdistrikter.

Nedenfor vises regnskab 2013-2014 samt budget 2015-2016 fordelt på hovedkonti:

	<b>Regnskab 2013</b>	<b>Regnskab 2014</b>	<b>Budget 2015</b>	<b>Budget 2016</b>
Hovedkonto 0	14.117.493	13.484.837	8.167.192	7.662.596
Hovedkonto 2	55.497.626	49.283.623	55.563.320	56.218.614
Hovedkonto 3	338.413.020	347.642.394	344.760.697	336.378.437
Hovedkonto 4	110.398.637	115.364.550	119.525.132	122.180.715
Hovedkonto 5	563.048.778	569.813.160	592.295.813	597.812.007
Hovedkonto 6	163.879.709	166.559.149	182.755.567	171.984.434
<b>Driftsudgifter i alt</b>	<b>1.245.355.262</b>	<b>1.262.147.713</b>	<b>1.303.067.721</b>	<b>1.292.236.803</b>

### **Igangværende initiativer inden for de forskellige hovedkonti**

#### Hovedkonto 0

Allerød Service har efter rapport udarbejdet af EY igangsat en række initiativer, som har ført til en samlet besparelse på 2 mio. kr. i 2015 stigende til 3 mio. kr. i 2016. Nogle af disse initiativer vil tilgå hovedkonto 0. Samlet set ligger besparelsen over det af DI anførte potentiale.

#### Hovedkonto 2

Konkurrenceudsættelse af opgaver inden for hovedkonto 2 har ifølge DI et økonomisk potentiale på 1,8 mio. kr.

Under hovedkonto 2 har Forvaltningen igangsat to store projekter vedrørende vejbelysning og vedrørende asfalt.

Forvaltningen har 2. marts 2015 sendt et brev til DONG, hvor det fremgår, at kommunen påtænker at tilbagekøbe vejbelysningen og herefter udbyde drift og vedligehold af anlæggene. Forinden har forvaltningen anmodet DONG om en lang række oplysninger til brug for prissætningen. DONG har telefonisk oplyst, at DONG på førstkommende møde vil komme med et alternativt forslag til tilbagekøb, som ligeledes må forventes at give kommunen en økonomisk gevinst.

Allerød Kommune deltager i et tværkommunalt projekt vedrørende vejvedligehold. På et styregruppemøde 9. marts 2015 er det besluttet at indstille til det politiske niveau i de respektive kommuner, at Allerød Kommune får projektlederrollen vedrørende dette projekt, og at udgifterne til projektlederen deles mellem de deltagende kommuner. I hvert fald fem kommuner ønsker at deltage, men tre andre kommuner har også meldt positiv tilbage uden dog at give endeligt tilsagn.

Det er forvaltningens opfattelse, at der er et økonomisk potentiale i begge projekter, svarende til det af DI anførte.

#### Hovedkonto 3

Allerød Service har som nævnt under hovedkonto 0 igangsat en række initiativer, som har ført til en samlet besparelse på 2 mio. kr. i 2015 stigende til 3 mio. kr. i 2016. Nogle af disse initiativer vil tilgå hovedkonto 3.

Forvaltningen har endvidere igangsat effektiviseringstiltag vedrørende folkebiblioteker, som har ført til en samlet besparelse på 0,86 mio. kr. i 2015 stigende til 1,15 mio. kr. i 2016.

#### Hovedkonto 4

Der er ikke gennemført særlige effektiviseringstiltag på genoptræningen udover rammebesparelsen.

#### Hovedkonto 5

Inden for ældreområdet har personlig pleje og praktisk hjælp været udbudt i 2014, hvilket har ført til en besparelse på ca. 0,85 mio. kr.

Forvaltningen har efter beslutning truffet af ØU igangsat et projekt, hvorefter al personbefordring som ikke vedrører skolebus kørsel, udbydes i regi af Movia. Der kan her være et lille besparelspotentiale for den del af personbefordringen, som i dag udføres af taxi-nord.

#### Hovedkonto 6

DI har vurderet, at der ikke umiddelbart ligger et effektiviseringspotentiale på det administrative område. Den relativt høje IKU på det administrative område skyldes formentlig, at it-drift og support er udliciteret.

### **Mulige effektiviseringstiltag inden for de forskellige hovedkonti**

#### Hovedkonto 0

Forvaltningen vurderer umiddelbart, at der ikke ligger et potentiale.

#### Hovedkonto 2

Fremgår ovenfor.

#### Hovedkonto 3

I forhold til det af DI anførte har Forvaltningen på nuværende tidspunkt ikke noget grundlag for at vurdere om der er et økonomisk potentiale ved konkurrenceudsættelse på hovedkonto 3.

#### Hovedkonto 4

Det er muligt, at en konkurrenceudsættelse ville kunne føre til det af DI skitserede effektiviseringspotentiale. Der kan muligvis også ligge et økonomisk potentiale i kontrol med, at takster på vederlagsfri fysioterapi bliver overholdt.

#### Hovedkonto 5

Forvaltningen har nuværende tidspunkt ikke noget grundlag for at vurdere om der er et økonomisk potentiale ved konkurrenceudsættelse på hovedkonto 5.

Rambøll har undersøgt svenske erfaringer med konkurrenceudsættelse plejecentre, da Sverige har en længere tradition for dette end Danmark. Rambøll anfører i en artikel fra 2011<sup>2</sup>, at Sverige har flere erfaringer end Danmark med at anvende eksterne leverandører de offentlige velfærdsområder. Videre anfører Rambøll bl.a.: *"Udgangspunktet og erfaringen i de fleste svenske kommuner synes derfor at være, at de private leverandører lever op til de kvalitetskrav, der specificeres i kontrakterne, og at borgerne og medarbejderne er tilfredse på de private plejecentre. Udbudsomkostninger vurderes ikke som værende af betydning, da erfaringen har været, at disse er minimale sammenlignet med den gevinst, der kan opnås ved udlicitering."* Rambøll anfører, at 52 % af kommunerne har realiseret besparelser på drift af plejecentre i forbindelse med udliciteringer. Rambøll henviser f.eks. også til et konkret eksempel i Helsingborg, hvor kommunen sparede 1,8 mio. SEK om året ved at udlicitere et enkelt plejecenter.

---

<sup>2</sup> <http://www.udbudsportalen.dk/Cases/Erfaringsartikler/Svenske-erfaringer-med-udbud-af-plejecentre/>



Rambøll er i en analyse fra 2009 nået frem til, at der er økonomiske fordele ved at konkurrenceudsætte plejecentre. Det konkluderes i rapporten, at "de samlede omkostninger for drift af et konkurrenceudsat plejecenter er omkring 15-20 procent lavere end for drift af et tilsvarende kommunalt plejecenter."<sup>3</sup>

En lang række opgaver inden for det specialiserede socialområde bliver i dag udført af private, men købet af pladser er her ikke sket som resultat af en egentlig konkurrenceudsættelse. Ifølge DI's kortlægning er det næst største økonomiske potentiale i Allerød Kommune netop inden for det specialiserede socialområde, herunder konkurrenceudsættelse af botilbud.

Ganske få kommuner har erfaringer med konkurrenceudsættelse af botilbud. Holbæk kommune har sammen med syv andre kommuner netop afsluttet et udbud af botilbudspladser for voksne autister og dømsanbragte udviklingshæmmede. I udbuddet er pris og kvalitet blevet vægtet lige. Udbuddet betyder ifølge Holbæk Kommune bl.a., at sagsbehandlere ved fremtidige visiteringer får lettere ved at vurdere kompetencerne og udgifterne til de ni bosteder, der har vundet udbuddet, idet tilbudsgiverne har skullet vise, hvad de kan tilbyde borgerne og samtidig sætte en fast pris på dette. Ifølge Holbæk Kommune svarer de priser, som er blevet fastlagt ved udbuddet, til priserne i det laveste segment blandt de tilbud, kommunen i dag benytter.

#### Hovedkonto 6

Forvaltningen har umiddelbart vurderet, at der ikke ligger et økonomisk potentiale i at udlicitere opgaver inden for lønadministration. Det skyldes dels, at der bruges ganske få årsværk til denne opgave og dels, at erfaringerne fra andre kommuner viser, at private leverandører vanskeligt kan varetage denne opgave. Flere kommuner som har forsøgt at udlicitere lønadministration har derfor efterfølgende hjemtaget opgaven.

### **20. Ejendomsstrategi og bygningskomprimering**

Økonomiudvalget godkendte på møde den 9. september 2014 skitse for ejendomsstrategi, samt processen for det videre arbejde med ejendomsstrategi og bygningskomprimering. Skisten til strategien indeholdt en oversigt over allerede foretagne bygningskomprimeringer

Byrådet drøftede endvidere skitsen i forbindelse med budgetdrøftelserne i september 2014.

Der er fastlagt følgende formål med ejendomsstrategien:

- at bygninger og udenoms arealer understøtter en tidssvarende og professionel varetagelse af kommunale opgaver,
- at kommunen på sigt alene råder over den bygningsmasse, der er nødvendig for at understøtte kommunale aktiviteter,
- at understøtte en bygningsmasse, som kan drives effektivt – økonomisk og energimæssigt,
- at definere den ønskede vedligeholdelsestilstand for hver bygning til brug for prioriteringer af midlerne,
- at understøtte en fleksibel bygningsmasse, hvor anvendelsen kan skifte over tid,
- at understøtte en hensigtsmæssig proces ift. nye anlæg og større projekter.

---

<sup>3</sup> <http://www.udbudsportalen.dk/Documents/Udbudsportalen/Markedsmodningsprodukter/Prisanalyse%20-%20Kommunalt%20eller%20privat%20plejecenter.pdf>

Økonomiudvalget besluttede senest på møde den 13. januar 2015, at "Børn- og Skoleudvalget og Kultur- og Idrætsudvalget udarbejder forslag til reduktion på 10 % i hver deres andel af bygningsmassen, mens arbejdet med løbende bygningskomprimering fortsætter på øvrige områder."

Arbejdet med bygningskomprimering er således igangsat og pågår løbende i relevante fagudvalg. Af proces for ejendomsstrategi og bygningskomprimering fremgår, at analyser på området udarbejdes, så de kan behandles senest i august 2015.

**Bilag: 5.1. Investeringsoversigt 2016-2019**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 12678/15

## Investeringsoversigt 2016-2019 i 2016-priser

	2016	2017	2018	2019
<i>Beløb i 1.000 kr. + = merudgifter - = mindredgifter</i>				
<b>Børn- og Skoleudvalget</b>	<b>6.109</b>	<b>3.068</b>	<b>8.553</b>	<b>0</b>
Ny daginstitution i Ravnsholt på i alt 1.900 m2, et projekt til i alt 37,5 mio. kr. inkl. beløb fra 2014.	4.073			
Fysisk udviklingsplan, Blovstrød: Om- og tilbygning af Tusindbassen <b>1)</b>				
Reinvestering - it på skoleområdet			6.516	
Implementering af folkeskolereform (indretning af arbejdspladser: it, borde/stole, lokaler)		1.031		
Pilotprojekt ved Ravnsholt skolen og øvrige skoler: Udvikling af fællesarealer og fælles udearealer	2.036	2.036	2.036	
<b>Sundheds- og Velfærdsudvalget</b>	<b>2.408</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Flytning af Genoptræning til Engholm <b>2)</b>	2.408			
Grøn gang på Engholm til demente				
<b>Teknik- og Planudvalget</b>	<b>7.228</b>	<b>17.403</b>	<b>20.367</b>	<b>0</b>
Opprioritering af vej- og stirenovering		3.196	3.196	
Anlægsprojekter for rekreative stier	214			
Trafikdæmpning og fortove, Uggeløse Bygade		3.671		
Arealer omkr. aktivitetshus, byens plads, etape 1 og 2. (etape 3 afventer Mungo park, parkeringskælder, byggefelt mm) <b>2)</b>			13.045	
Trafiksanerering, Blovstrød etape 1 og 2		1.867		
Cykelsti på Kirkeltevej vest		3.305		
Supercykelsti - Allerødtruten	1.444			
Supercykelsti - Forlængelse af Farumruten	929	1.238		
Revisionen af Handlingsplanen for Trafik og Miljø - inkl. Hille rødvej	4.126	4.126	4.126	
Naturlegepladser	516			
<b>Kultur- og Idrætsudvalget</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.126</b>	<b>0</b>
Nye rammer for Mungo Park - bygning af ny teatersal (projekt i 2018 og 19)			4.126	
<b>Økonomiudvalget</b>	<b>6.109</b>	<b>6.109</b>	<b>6.109</b>	<b>0</b>
Energioptimering, "bølge 3" (lånefinansieres)	6.109	6.109	6.109	
<b>Skattefinansieret anlæg i alt</b>	<b>21.855</b>	<b>26.580</b>	<b>39.155</b>	<b>0</b>

1) Bemærkning fra budget 2015 budgetforliget: "Beløb indarbejdes i budget 2016, idet udbygningen er en konsekvens af ny bydele i Blovstrød og finansieres af jordsalg herfra".

2) Jf. byrådsbeslutning 18/12-2014 pkt. 15 hvor der frigives i alt 4,865 mio. kr. til Byens plads, flyttes budget i 2016 på 2,365 mio. kr. fra byens Plads etape 1 til Flytning af genoptræning til Engholm

**Bilag: 8.1. Notat om ekstra udgifter 2015.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 19083/15

# NOTAT

Dato: 10.marts 2015

## Merudgifter flygtningeområdet

På flygtningekvoten for 2014 modtog Allerød Kommune væsentligt flere flygtninge end forventet, ligesom den udmeldte kvote for 2015 er væsentligt højere end antaget i forbindelse med budgetlægningen.

Dette medfører merudgifter både på børne- og voksenområdet.

Dette notat redegøres der for de forventede merudgifter i 2015 på flygtningeområdet i 2015 set i forhold til budgettet.

Forudsætningerne for denne merudgift er, at Allerød Kommune i løbet af 2015 modtager 74 kvoteflygtninge og derudover 69 som følge af reglerne om familiesammensammenføringer.

Forvaltningen forventer i 2015 et samlet netto merforbrug i forhold til budgettet på 12,9 mio. kr., hvilket kan specificeres på følgende måde:

Beløb i hele kr. + = udgifter/merudgift - = indtægter/mindreudgift	Budget	Forventet forbrug*	Merforbrug
Borgerservice	4.394.971	13.081.000	8.686.029
Teknik og Drift	0	9.796.300	9.796.300
Familier	-196.902	21.388	218.290
Skole og Dagtilbud	800.063	5.639.091	4.839.028
Økonomi og IT	0	-10.851.250	-10.851.250
<b>Total</b>	<b>4.998.132</b>	<b>17.686.529</b>	<b>12.688.397</b>
<u>Heraf</u>			
Serviceudgifter	603.161	7.905.479	7.302.318
Overførselsudgifter	4.394.971	11.711.000	7.316.029
Driftsudgifter i alt	4.998.132	19.616.479	14.618.347
Anlægsudgifter	0	8.921.300	8.921.300
Tilskud	0	-1.929.950	-1.929.950
Låneoptagelse	0	-8.921.300	-8.921.300



Det fremgår af ovenstående oversigt, at der i 2015 forventes merudgifter vedr. driften på 14,6 mio. kr. Heraf udgør serviceudgifter 7,3 mio. kr., mens overførselsudgifter udgør 7,3 mio. kr. Der modtages i 2015 et særligt tilskud fra staten på 1,9 mio. kr. til finansiering af merudgifterne. Der forventes anlægsudgifter på 8,9 mio. kr., som finansieres ved låneoptagelse. Låneoptagelsen sker over 25 år, og renter og afdrag bliver indarbejdet i de administrative budgetændringer.

I bilag 1 fremgår en yderligere specifikation af udgifter og indtægter på flygtningeområdet.

Forvaltningen følger området tæt, og vil indarbejde merudgifterne i det forventede regnskab pr. 31. marts 2015 samt i de administrative budgetændringer i statusnotat 2, som fremlægges for Økonomiudvalget og byrådet i juni 2015.

I det efterfølgende redegøres for de forventede merudgifter som følge af det stigende antal flygtninge. I afsnit 1 redegøres for merudgifterne på børne- og ungeområdet, og i afsnit 2 redegøres for merudgifterne på voksenområdet.

## **1. Voksenområdet - beskæftigelsesområdet**

Det fremgår af bilag 1, at Borgerservice forventer merudgifter på 8,7 mio. kr. i 2015. I det efterfølgende redegøres for disse merudgifter.

### 1.1 Integrationsindsatsen

En privat aktør har frem til udgangen af 2014 varetaget aktiveringsindsatsen og ydet mentorstøtte til borgere omfattet af integrationsloven. Som led i besparelserne for 2015 har Allerød Kommune besluttet at hjemtage indsatsen og selv forestå aktiveringsforløb og mentorstøtte. Hjemtagelsen af indsatsen forventede i 2015 at betyde en samlet besparelse på ca. kr. 1.800.000 i forhold til forbruget i 2014. Ved beregningen blev taget udgangspunkt i den oprindelige udmeldte kvote på 28 flytningen.

### Opgørelse af helårspersoner i 2015

I perioden januar til oktober 2014 var 74 personer svarende til 52 helårspersoner omfattet af integrationslovens bestemmelser.

I løbet af 2015 forventes der at ankomme yderligere 62 voksne flygtninge. Endvidere forventes yderligere 21 personer over 18 år at ankomme som familiesammenførte. Samlet set forventes der i 2015 at være 157 personer omfattet af integrationsloven svarende til 110 helårspersoner. Ved beregning af det forventede antal helårspersoner i 2015 er forholdet mellem antal personer og helårspersoner i oktober 2014 lagt til grund. Antallet af helårspersoner udgør 70 pct. af antallet af personer.

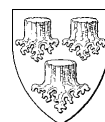
### Forsørgelsesydelse

Den gennemsnitlige udgift til kontanthjælp til borgere omfattet af integrationsloven forventes i 2015 at være på kr. 140.000 pr. helårsperson. Det svarer til en forventet udgift i 2015 på kr. 15.400.000. Der kan hjemtages 50 pct. refusion på beløbet, således at nettoudgiften forventes at være kr. 7.700.000.

Forventet netto merforbrug i forhold til budget 2015 er ca. kr. 4.200.000.

### Aktiveringsindsats

I henhold til integrationsloven skal kommunen senest 1 måned efter overtagelsen af ansvaret for flygtninge og familiesammenførte udlændinge tilbyde et integrationsprogram som består af danskuddannelse, beskæftigelsesrettede tilbud og mentorstøtte.



Fra 1. januar 2015 varetages den beskæftigelsesrettede indsats og mentorstøtten af Integrationshuset under Social Rehabilitering af Integration.

I 2015 forventes forbruget til udgiften til iværksættelse af aktiveringsforløb at udgøre ca. kr. 25.400 pr. helårsperson svarende til en samlet udgift på ca. kr. 2.750.000.

Udgiften til mentorstøtte forventes i 2015 at være på ca. kr. 20.000 pr. helårsperson svarende til en samlet udgift på kr. 2.200.000, svarende til et merforbrug på 600.000 kr.

Det forventet merforbrug til aktiveringsforløb og mentorstøtte i forhold til budget 2015 er ca. kr. 1.420.000.

Hjemtagelse af integrationsindsatsen betyder en væsentlig besparelse i forhold til hvis en privat aktør skulle forestå indsatsen. Med en forventning om 110 helårspersoner omfattet af integrationsloven ville udgiften til aktiveringsforløb og mentorindsats hos en privat aktør være på ca. kr. 8.900.000. Efter hjemtagelse af indsatsen forventes udgiften at være på ca. kr. 5.630.000, svarende til en mindre udgift på ca. kr. 3.270.000.

#### Sprogskole

Integrationsborgere har ret til at få et 3-årigt tilbud om danskuddannelse. Allerød Kommune har en samarbejdsaftale med Sprogcenter Nordsjælland om varetagelse af opgaven.

I 2014 var den gennemsnitlige udgift til danskuddannelse på ca. kr. 48.300 pr. helårsperson. Det vurderes, at prisniveauet i 2015 vil være det samme. Udgiften i 2015 til danskuddannelse til 110 helårspersoner må således forventes at være på ca. kr. 5.300.000, svarende til en merudgift på 4.261.647 kr.

### 1.2 Hjemtagelse af refusion

Der kan hjemtages 50 pct. driftsrefusion indenfor et rådighedsbeløb på kr. 74.095 pr. helårsperson. Med et forventet antal helårspersoner på 110 vil rådighedsbeløbet være på ca. kr. 8.150.000 kr. svarende til en maksimal refusion på kr. 4.075.000.

I 2015 forventes der en samlet driftsudgift på kr. 12.600.000, hvilket er over rådighedsbeløbet. Loftet over refusionen betyder, at der reelt kan hjemtages driftsrefusion svarende til ca. 32 pct.

Der henvises i øvrigt til notatet "Finansiering af udgifter til flygtninge, indvandrere mv." af 4. februar 2015 fra Økonomi og IT for yderligere oplysninger omkring finansiering.

Forventet merindtægt forbrug i forhold til budget 2015 er ca. kr. 400.000

#### Grundtilskud

Der kan månedligt hjemtages et grundtilskud på kr. 2.604 pr. måned for hver flygtning og familiesammenført over 18 år. Der forventes i 2015, at kunne hjemtages kr. 3.450.000 i tilskud.

Forventet merforbrug i forhold til budget 2015 er ca. kr. -1.300.000

#### Resultattilskud

Der kan hjemtages et resultattilskud på 48.400 kr. pr. person, når borgeren påbegynder ordinær uddannelse eller ordinært arbejde.





Der kan desuden hjemtage et resultattilskud på kr. 36.331 pr. person, når en borger består den afsluttende prøve i dansk indenfor en 5-årig periode.

Det forventes, at antallet af borgere hvor der kan hjemtages resultattilskud vil svare til niveauet i 2014, idet størstedelen af borgeren er relativt nytillkommende, og dermed ofte mangler de sproglige forudsætninger for at kunne deltage i uddannelse, opnå beskæftigelse eller bestå den afsluttende danskprøve. Der forventes at kunne hjemtages kr. 644.000.

Forventet mindreforbrug i forhold til budget 2015 er ca. 18.300 kr.

### 1.3 Personaleressourcer på voksenområdet

Kommunen har ansvaret for boligplacering, udarbejdelse af integrationskontrakter, integrationsplaner, integrationsprogrammer, udbetaling af kontanthjælp samt hjælp i særlige tilfælde. Endvidere har kommunen en forpligtigelse til at koordinere integrationsindsatsen for den enkelte flygtning og vedkommendes familie med alle involverede dele af forvaltningen.

Det udmeldte antal flygtningen kan ikke håndteres med de nuværende personaleressourcer. Der er derfor et midlertidigt behov følgende ekstra personaleressourcer:

- 1 årsværk til varetagelse af myndighedsopgaver i forhold til integrationsloven til udarbejdelse af integrationskontrakt, integrationsplan, afholdelse af samtaler, henvisning til danskuddannelse, iværksættelse af aktiveringstilbud og generel vejledning og rådgivning.
- 1 årsværk til udbetaling af forsørgelsesydelse og behandling af ansøgning om enkeltydelse som eksempelvis tandbehandling mm.

Ansættelsen af 2 årsværk vil betyde en forøgelse af udgifterne på servicerammen. Forventet merforbrug i forhold til budget 2015 er 950.000 kr.

## 2. **Boliger - midlertidig indkvartering af flygtninge**

Teknik og drift forventer merudgifter vedr. boligindkvartering i 2015 på 9,8 mio. kr.

Den forøgede kvote af flygtninge betyder, at kommunen ikke kan dække behovet for midlertidig indkvartering i kommunens eksisterende masse af akutboliger.

Forvaltningen fremsætter særskilt sag for Økonomiudvalget i marts måned med henblik på etablering af et antal yderligere midlertidige boliger til indkvartering. De 64 boliger foreslås opført i 2 etaper som lejede pavillonboliger. Anlægsudgiften på 8.921.000 kr. kan lånefinansieres. Netto driftsudgiften vurderes at udgøre 875.000 kr. for 2015.

Hertil kommer merudgift afholdt i årets første måneder til hoteludgifter 420.000 kr., som i bilag 1 indgår under Borgerservice.

Netto driftsudgiften vedr. boligindkvartering for 2016 og 2017 vurderes at udgøre 1.680.500 kr. årligt.

## 3. **Børne- ungeområdet**

### 3.1 Familieområdet – særlig indsats overfor børn og unge



Såfremt Allerød Kommune modtager 74 flygtninge i 2015, må det forventes at ca. 12 heraf er uledsaget flygtningebørn. Skønnet er baseret på tidligere års modtagelse. Det må også forventes, at der kommer sager i forhold til nogle af de børn og unge som familiesammenføres.

Der er 100 % refusion i forbindelse med de foranstaltninger, der iværksættes i forhold til uledsagede flygtninge børn. Der er 100% refusion på foranstaltninger til de familiesammenførte børn, de første tre år efter, at de får ophold, herefter bortfalder refusionen som hovedregel.

Der vil blive et betydeligt administrativt og praktisk arbejde forbundet med at modtage uledsaget flygtningebørn. Udgifterne hertil er der ikke refusion på.

Derudover opleves der en pres på sagsbehandlingen i forbindelse med modtagelse af ekstra ordinær mange flygtningefamilier og familiesammenførte børn.

Særligt opgaven med at indhente refusion i disse sager er kompleks. I 2014 blev indhentet refusion på i alt 11.331.702 kr. til uledsagede flygtninge børn. Derudover indhentes refusion i sager, hvor der iværksættes hjælpeforanstaltninger til flygtningefamilier.

I 2015 forventes refusionsindtægter på 18.924.693 kr., jf. bilag 1.

Dette skal ses i sammenhæng med, at der er en forøget anvendelse af administrative ressourcer i forbindelse med Center Sandholm. Da Center Sandholm løser komplekse problemstillinger, herunder opgaver som ikke kan løses andre steder, bliver Familiers arbejde i Sandholm arbejde med de mest komplekse enkeltsager. Arbejdet er ofte akut, omfattende, og midlertidig, da familierne, bortset fra de endelig udviste, (der ikke vil medvirke til udrejse), flytter videre. Familier får underretninger på de indrejste uledsagede. Der pågår et arbejde med henblik på at afklare forpligtelsen nærmere i en drøftelse imellem Røde Kors og Socialministeriet med henblik på at undersøge, om det er muligt at anvende anden fremgangsmåde. Familier får besked, hver gang en mindreårig forsvinder, ca. en om dagen.

Der er ligeledes ikke refusion til skoleudgifter i forbindelse med anbringelse af uledsagede flygtning. Der er beregnet en merudgift på 500.000 kr. til 12 flygtning svarende til 41.666 kr. årligt pr. flygtning. Dette overslag bygger på den forudsætning, at ikke alle uledsagede flygtninge er her hele året, nogle af dem vil være i skoletilbud betalt af andre sektorer, og der følger et grundbeløb med pr. flygtning, som dækker disse udgifter også.

Det forventede antal nye flygtninge i 2015 kan ikke forventes varetaget med de nuværende personaleressourcer. Det vurderes, at der midlertidigt er behov for ekstra personaleressourcer på familieområdet foreløbigt i en periode på 2 år.

Merudgift til administrativ konsulent udgør 20 timer ugentlig og merudgiften til socialrådgiver udgør 37 timer ugentlig. Det giver en merudgift på 620.000 kr. årlig i 2 år i perioden fra 1.4.2015- 1.3.2017. Den samlede merudgift til administration og sagsbehandling i 2015 er 465.000 kr.

Det fremgår af bilag 1, at Dagtilbud og Skoler forventer merudgifter på 4,8 mio. kr. i 2015, mens Familier forventer merudgifter på 0,2 mio. kr.

### 3.2 Dagtilbud 0-6 års området

Budgettet i daginstitutionerne er tilpasset det antal børn, som ifølge dagtilbudsprognosen i 2014 var behovet på dagtilbudsområdet i 2015. Et stigende antal flygtningebørn indgår ikke i dagtilbudsprognosen, og der skal derfor i en alt andet lige



betragtning beregnes ekstra kapacitet (flere pladser) i daginstitutionerne til disse børn. På grund af det faldende børnetal vil det - i enkelte tilfælde - kunne forekomme, at flygtningebørn får en dagtilbudsplads, som ikke ellers ville blive benyttet. I disse særlige tilfælde vil der ingen merudgift for denne dagtilbudsplads.

Det forventes, at alle børnene vil kræve ekstra kapacitet udover det budgetterede. Skønnet baseres på forventet kapacitetstilpasning i 2015 og normeringstal i daginstitutionerne på nuværende tidspunkt.

På denne baggrund forventes en merudgift på 1.692.540 kr. i 2015 til oprettelse af 30 ekstra dagtilbudspladser på årsbasis.

Der er på nuværende tidspunkt indmeldt 4 børn i dagtilbud, 5 børn forventes indmeldt i løbet af den kommende måned. I løbet af 2015 forventes yderligere 69 flygtningebørn som følge af familiesammenførte. Heraf skønnes det, at antallet af 0-6 årige vil være omkring 21 børn, med en fordeling på 14 børnehavebørn og 7 vuggestue/dagplejebørn.

Merudgifter til støttepædagog forventes i 2015 at udgøre 31.308 kr.

### 3.3 Klubområdet

På klubområdet ansættes en 20 timers afghansk/syrisk talende medarbejder for at sikre flygtningebørnenes integration. På nuværende tidspunkt er der 7 indmeldte flygtningebørn i klub. Udgiften til integrationsmedarbejderen er 144.000 kr. pr. år. Hvilket er en merudgift.

Antallet af forventede flygtningebørn gennem familiesammenføring på klubområdet skønnes i 2015 at ligge på omkring 26 børn fordelt på 19 i fritidsklubdelen og de resterende 7 på ungdomsklubdelen. Der forventes merudgifter svarende til ½ års effekt i 2015 = 300.230 kr..

### 3.4 Sundhedsplejen

Sundhedsplejen har pt. ekstra opgaver i forbindelse med to flygtningefamilier med småbørn, som falder ind under kategorien behovsfamilier. Behovsfamilier kræver ekstra hjemmebesøg med særlig vejledning i forældreomsorg. I Sundhedsplejens generelle budget er der afsat ressourcer til gennemsnitligt 2 ekstra hjemmebesøg i behovsfamilier. Derudover forventes merudgifter på 8.532 kr. til ekstra støtte.

### 3.5 Folkeskolen

Ifølge bekendtgørelse om folkeskolens undervisning i dansk som andet sprog må elevtallet i modtagelsesklasser ikke overstige 12 ved skoleårets begyndelse, medmindre klassen undervises af to lærere eller andet undervisende personale i fællesskab. Det skal tilstræbes, at elevtallet ikke i løbet af skoleåret kommer til at overstige 12. En modtagelsesklasse må højst omfatte tre klassetrin. Elevens timeantal skal svare til, hvad skolens øvrige elever får af timer på det pågældende klassetrin. Undervisningen i modtagerklasser ophører, når eleverne vurderes at kunne deltage i den almindelige undervisning med yderligere undervisning i dansk som andetsprog, og senest efter to års forløb.

På baggrund af en markant øget tilgang af flygtningebørn med en aldersspredning på flere klassetrin, har det været nødvendigt at oprette to ekstra modtagelsesklasser og én ekstra modtagegruppe for to unge analfabeter. Der er pt. 24 ekstra flygtningebørn i modtageklasserne, hvoraf 2 går i specialklasse.



De tre nuværende modtagelsesklasser fordeler sig som én i indskolingen (0.-2.kl.), én på mellemtrinnet (3.-6.kl.) og én udskolingsmodtageklasse (7.-9.kl.). Derudover er der oprettet yderligere én unge-modtagelsesgruppe/modtagelsesklasse frem til sommeren 2015 med to elever i alderen 15-17 år, som kræver et særligt tilbud.

Eleverne fordeler sig som følger:

Modtage - indskoling	Modtage - mellemtrin	Modtage - Udskoling	Modtage - analfabeter
9 elever	7 elever	6 elever	2 elever

Der forventes etableret yderligere 3 modtagerklasser fra august 2015, hvorefter der forventes at være i alt 6 modtager modtagerklasser,

Samlet set forventes en merudgift på 2.128.166 kr. i 2015 vedr. modtagerklasser og engangsudgifter på 67.800 kr. samt en merudgift til SFO-tilbud på 252.973 kr. og transport fra bopæl (udenfor skoledistrikt) til skole på 153.917 kr.

### 3.6 Tolk – skoler og dagtilbud

Det stigende antal flygtninge i skoler og dagtilbud forventes at medføre en merudgift til tolkebistand i 2015 på 59.562 kr.

## 4. Finansiering

Økonomi og It forventer i 2015 en merindtægt på 10,9 mio. kr.

I 2015 kommer der et ekstraordinært højt antal flygtninge, og det er derfor aftalt mellem KL og regeringen, at der fordeles et ekstra tilskud på i alt 325 mio. kr. Dette tilskud, som fordeler sig på følgende to tilskud:

- Investeringstilskuddet
- Det ekstraordinære integrationstilskud

Som det fremgår af bilag 1 forventes merindtægter på 0,7 mio. kr. vedr. investeringstilskuddet og 1,2 mio. kr. vedr. det ekstraordinære integrationstilskud. Det giver en merindtægt vedr. tilskud i 2015 på 1,9 mio. kr.

Derudover findes en række muligheder for at finansiere boligudgifter med lån, der indebærer at anlægsudgiften på 8,9 mio. kr. kan lånefinansieres. Låneoptagelsen forudsættes at sker over 25 år, og renter og afdrag bliver indarbejdet i de administrative budgetændringer.



**Bilag: 8.2. Oversigt over forventet merforbrug til flygtninge og  
familiesammenføringer i 2015 ift opr budget 2015.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 19077/15

Bilag 1: Oversigt over udgifter og indtægter vedr. flygtninge og familiesammenføringer i 2015 Alle beløb i hele kr. + = udgifter/merudgift - = indtægter/mindreudgift	* Forudsætter en forventet kvote på 74 flygtninge i 2015		
	Budget	2015 Forventet forbrug*	Merforbrug
<b>Total</b>	<b>4.998.132</b>	<b>17.686.529</b>	<b>12.688.397</b>
<b>Borgerservice</b>			
Kontanthjælp til udlændinge under integrationsprogrammet (1)	3.480.002	7.700.000	4.219.998
Merudgifter hotelindkvartering indtil maj 2015 ( 24 )	0	420.000	420.000
Tilbud til ydelsesmodtagere efter INTL § 23 a (2)	2.208.760	2.750.000	541.240
Mentor til ydelsesmodtagere efter INTL § 23 d (4)	1.600.000	2.200.000	600.000
Tilbud til selvforsørgende efter INTL § 23 a (5)	327.189	425.000	97.811
Mentor til selvforsørgende efter INTL § 23 a (6)	75.000	255.000	180.000
Tilbud til ydelsesmodtagere efter INTL § 21 (7)	1.038.353	5.300.000	4.261.647
Tilbud til selvforsørgende efter INTL § 21 (8)	306.568	400.000	93.432
Danskuddannelse efter INTL § 24 d (9)	700.000	830.000	130.000
Danskuddannelse efter lov om danskuddannelse (10)	401.095	160.000	-241.095
Tolkeudgifter	8.175	150.000	141.825
Grundtilskud (11)	-2.145.990	-3.450.000	-1.304.010
Resultattilskud påbegynder udd. (12)	-94.308	-143.000	-48.692
Resultattilskud bestået danskprøve (13)	-429.198	-215.000	214.198
Resultattilskud ord. Beskæftigelse (14)	-102.190	-286.000	-183.810
Arbejdsmarkedsrettet dansk (15)	700.000	130.000	-570.000
Refusion indsats (16)	-3.678.485	-4.075.000	-396.515
<b>Forventede merudgifter til forsørgelse</b>	<b>3.480.002</b>	<b>7.700.000</b>	<b>4.219.998</b>
<b>Forventede merudgifter til drift (efter hjemtagelse af statsrefusion) (17)</b>	<b>914.969</b>	<b>4.431.000</b>	<b>3.516.031</b>
Forventede merudgifter til personale (Serviceramme) (18)		<b>950.000</b>	<b>950.000</b>
<b>Borgerservice i alt</b>	<b>4.394.971</b>	<b>13.081.000</b>	<b>8.686.029</b>
<b>Teknik og Drift (udlejningsboligere)</b>			
Flygtningeboliger til midlertidig indkvartering (19)	0	875.000	875.000
Anlægsudgifter	0	8.921.300	8.921.300
<b>Teknik og Drift i alt</b>	<b>0</b>	<b>9.796.300</b>	<b>9.796.300</b>

	Budget	2015 Forventet forbrug*	Merforbrug
<b>Familie</b>			
Skoleudgifter til udledsagede børn (20)	91.951	500.000	408.049
Udgifter til uledsagede flygtningebørn	9.512.814	16.997.553	7.484.739
Statsrefusion (indtægter) (21)	-9.512.814	-16.997.553	-7.484.739
Udgifter vedr. familiesammenførte (22)	0	750.000	-750.000
Statsrefusion familiesammenførte	0	-750.000	750.000
Tolkeudgifter	233.528	233.528	0
Administration	0	465.000	465.000
Tilskud til mindreårige uledsagede (grundbeløb) (23)	-522.381	-1.177.140	-654.759
<b>Familier i alt</b>	<b>-196.902</b>	<b>21.388</b>	<b>218.290</b>
<b>Dagtilbud og Skoler</b>			
<u>Dagtilbud 0-6 års området</u>	<u>0</u>	<u>1.723.848</u>	<u>1.723.848</u>
Dagpleje, vuggestue, børnehaver	0	1.692.540	1.692.540
Støttepædagog	0	31.308	31.308
<u>Klubområde</u>	<u>0</u>	<u>444.230</u>	<u>444.230</u>
Integration medarbejder 20 timer, ansat i Klub Vest	0	144.000	144.000
Klubber	0	300.230	300.230
<u>Sundhedsplejen</u>	<u>0</u>	<u>8.532</u>	<u>8.532</u>
Merudgifter vedr. behovsfamilier	0	8.532	8.532
<u>Folkeskolen og sfo</u>	<u>751.000</u>	<u>3.353.856</u>	<u>2.602.856</u>
Modtagerklasser - løn, undervisningsmaterialer og drift	700.000	2.828.166	2.128.166
Engangs udgifter, inventar uden ipad	0	67.800	67.800
SFO udgift minus forældrebetaling efter friplads	0	252.973	252.973
Transport skole	51.000	204.917	153.917
<u>Tolk</u>	<u>49.063</u>	<u>108.625</u>	<u>59.562</u>
Tolk skole	25.000	74.125	49.125
Tolk dagtilbud og sundhedspleje	24.063	34.500	10.437
<b>Dagtilbud og skoler i alt</b>	<b>800.063</b>	<b>5.639.091</b>	<b>4.839.028</b>
<b>Økonomi og It (finansiering)</b>			
Andel af investeringstilskud på 125 mio. kr.	0	-718.750	-718.750
Andel af ekstraord. integrationstilskud på 200 mio. kr.		-1.211.200	-1.211.200
Låneoptagelse		-8.921.300	-8.921.300
<b>Økonomi og It i alt</b>	<b>0</b>	<b>-10.851.250</b>	<b>-10.851.250</b>

**Noter:**

- 1) Der forventes i 2015 at være 122 helårspersoner omfattet af målgruppen til en gennemsnitlig udgift på 140.000
- 2) Hjemtagelse af integrationsindsats betyder betydelig lavere udgifter til aktivering pr. borger end i 2014. Der forventes et forbrug på kr. 2.150.000 til Integrationshuset samt 125.000 til øvrig aktivering. Der forventes et samlet forbrug til i 2015 til aktivering og mentorstøtte på 5,63 mio. kr. (2,75 + 2,2 + 0,425 + 0,255). I forhold til budget 2015 forventes et merforbrug på 1,42 mio. kr. (0,541 + 0,6 + 0,098 + 0,18)
- 3) Forventet forbrug i 2015 er beregnet på baggrund af forbrug pr. helårsperson i 2014.
- 4) Hjemtagelse af integrationsindsatsen betyder lavere udgifter til mentorstøtte pr. borger. Der forventes et forbrug på 2.150.000 kr. til mentorstøtte fra Integrationshuset samt 50.000 til øvrige mentorer.
- 5) Forventet forbrug i 2015 er beregnet på baggrund af forbrug pr. helårsperson i 2014.
- 6) Forventet forbrug i 2015 er beregnet på baggrund af forbrug pr. helårsperson i 2014.
- 7) Beregnet ud fra en gennemsnitlig pris på danskuddannelse på 48.300 pr. helårsperson.
- 8) Ingen nye flygtninge forventes at være omfattet af grupperingen
- 9) Ingen nye flygtninge forventes at være omfattet af grupperingen
- 10) Ingen nye flygtninge forventes at være omfattet af grupperingen
- 11) Forventet forbrug i 2015 er beregnet på baggrund af forbrug pr. helårsperson i 2014.
- 12) Ingen nye flygtninge forventes at påbegynde ordinær uddannelse. Der forventes samme udgift som i 2014
- 13) Ingen nye flygtninge forventes at bestå danskprøve. Der forventes samme udgift som i 2014
- 14) Ingen nye flygtninge forventes at ordinær beskæftigelse. Der forventes samme udgift som i 2014
- 15) Gruppering omfatter indvandrere.
- 16) Det kan hjemtage 50 pct. refusion indenfor rådghedsbeløbet på 74.095 pr. helårsperson. Der forventes
- 17) Der er forventes ikke indtægter via budgetgaranti og udligningsordninger.
- 18) Der er behov for ansættelse af 4 årsværk til varetagelse af opgaven. 2 årsværk kan finansieres via diften (aktiveringsindsats og mentorstøtte)
- 19) Udgiften er baseret på 64 yderligere midlertidige boliger som forventes etableret i 2015, jfr. sag fremsat på øu marts 2015.
- 20) Udgifterne falder på flere konti. 2014 er gjort op, der er beregnet en merudgift i 2015 på 41.666 kr pr. flygtning X 12
- 21) Der er forholdsregnet med udgangspunkt i regnskab 2014 i forhold til en stigning på 12 flygtninge, altså en stigning fra 24 til 36 flygtninge
- 22) Forsigtig skøn, 3 børn modtager hjælpeforanstaltninger
- 23) Beregnet på 12 flygtning mere i gennemsnitlig 6 mdr.



**Bilag: 8.3. Notat vedr finansiering af udgifter til flygtninge indvandrere mv  
marts 4 marts 2015.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 18180/15

# NOTAT

OPDATERET UDGAVE AF 5. MARTS 2015

Notatet er på enkelte punkter præciseret i forhold til tidligere udgave af 4. februar 2015, som blev forelagt ØU den 20. februar 2015 og byrådet den 26. februar 2015.

## Finansiering af udgifter til flygtninge, indvandrere mv.

Finansieringen af merudgifter til flygtninge, indvandrere mv. sker via en række forskellige ordninger. I en normalsituation er kommunerne via disse ordninger kompenseret for de samlede nettoudgifter til flygtninge, indvandrere mv. Disse ordninger, som er beskrevet nedenfor, er:

- Finansiering af integrationsprogrammer og introduktionsforløb
- Finansiering af udgifter udover integrationsprogrammer og introduktionsforløb
- Udligningsordninger

I 2015 kommer der dog et ekstraordinært højt antal flygtninge, og det er derfor aftalt mellem KL og regeringen, at der fordeles et ekstra tilskud på i alt 325 mio. kr. Dette tilskud, som fordeler sig på følgende to tilskud, er beskrevet nedenfor:

- Investeringstilskuddet
- Det ekstraordinære integrationstilskud

Derudover findes en række muligheder for at finansiere boligudgifter med lån. Således følgende afslutningsvist et afsnit vedr.:

- Lånemuligheder og deponeringsregler i forbindelse med køb, leje og indretning af flygtningeboliger

Alle beløb nævnt i de efterfølgende afsnit er i 2015-priser.

Finansiering af integrationsområdet.....	2
Finansiering af udgifter udover integrationsprogrammer og introduktionsforløb....	3
Udligningsordninger .....	5
Særlige tilskud for de ekstraordinært høje kvoter i 2015 .....	6
Lånemuligheder og deponeringsregler i forbindelse med køb, indretning og leje af flygtningeboliger .....	7

## Allerød Kommune

### Økonomi og It

Allerød Rådhus  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød  
Tlf: 48 100 100  
kommunen@alleroed.dk  
www.alleroed.dk

Dato: 5. marts 2015

Sagsnr. 15/1058

Sagsbehandler:  
lids

Direkte telefon: 48100825



## Finansiering af integrationsområdet

Som udgangspunkt dækker staten kommunernes samlede nettoudgifter efter integrationsloven til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, indvandrere og danskere samt øvrige udlændinge i de første 3 år.

Udgifterne dækkes via følgende finansieringsordninger:

Udgifter til	Finansieres ved
Integrationsprogrammer, introduktionsforløb og kontanthjælp til udlændinge under integrationsprogrammet	Løbende refusion af 50 % af driftsudgifterne indenfor et rådighedsbeløb på 74.095 kr. pr. år til integrationsprogrammer og 50.750 kr. pr. år til introduktionsforløb.
	Løbende refusion på 50 % af udgifter til kontanthjælp.
	De øvrige 50 % af udgifterne finansieres af budgetgarantien. Det betyder, at kommunerne under et får de øvrige 50 % af udgifterne dækket. Fordelingen af midlerne sker dog ikke iht. de afholdte udgifter men efter bloktilskudsnøglen.
Sociale merudgifter og generelle udgifter i forbindelse med flygtninge og familiesammenførte, der er omfattet af et integrationsprogram	Et månedligt grundtilskud på 2.604 kr. (31.248 kr. årligt) for hver flygtning og familiesammenført over 18 år. Beløbet modtages i en 3-årig periode fra den dag, personen kommer til kommunen.  For hvert uledsaget barn ydes et månedligt grundtilskud på 8.658 kr. (103.896 kr. årligt) indtil barnet er 18 år.



<p>Ikke specifikke udgifter i forbindelse med flygtninge og familiesammenførte, der har været omfattet af et integrationsprogram, og har fået udarbejdet en integrationskontrakt</p>	<p>Et resultattilskud på 48.440 pr. person over 18 år, når en flygtning eller familiesammenført</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommer i ordinær beskæftigelse og fortsætter i ordinær beskæftigelse i en sammenhængende periode på mindst 6 måneder</li> <li>• påbegynder en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse og fortsætter uddannelsesforløbet i en sammenhængende periode på mindst 6 måneder og under studieforløbet kan modtage SU, elevløn el. lign., der sikrer udlændingen et forsørgelsesgrundlag</li> </ul> <p>Et resultattilskud på 36.331 kr. pr. person, når en flygtning eller familiesammenført</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• består den afsluttende prøve i dansk indenfor en 5-årig periode</li> </ul>
--	---

### Finansiering af udgifter udover integrationsprogrammer og introduktionsforløb

Som hovedregel er det de samme refusionsregler, der gælder, uanset om en udgift vedrører en flygtning, indvandrere eller efterkommer eller enhver anden af kommunens borgere.

På enkelte udgifter findes der dog en særlig refusion, hvis udgiften vedrører flygtninge (udlændinge med flygtningestatus, humanitær opholdstilladelse eller opholdstilladelse af særlige grunde) eller familiesammenførte til flygtninge (ægtefæller/samlevere og børn).

De særlige refusionsregler gælder altså ikke udlændinge, der er familiesammenførte med herboende indvandrere eller danske statsborgere.

Nedenfor fremgår de særlige refusionsordninger.

#### **Udgifter med særlig refusion efter serviceloven**

Følgende udgifter opnås der 100 % refusion på i en 3-årig periode fra datoen for opholdstilladelsen:

- Merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste ved forsørgelse i eget hjem af børn med handicap
- Forebyggende børneforanstaltninger



- Støtteperson til forældre ved anbringelse af børn udenfor hjemmet
- Ansættelse af hjælpere til pleje mv.
- Kontaktperson til døvblinde
- Merudgifter ved forsørgelse i eget hjem af voksne med handicap

Alle servicelovsudgifter refunderes 100 % udover en 3-årig periode, når udgifterne vedrører følgende:

- *Uledsagede børn* indtil barnet er 18 år, eller barnets forældre får lovligt ophold i landet (perioden forlænges, hvis en anbringelse af barnet forlænges udover det 18. år og forældrene ikke har fået lovligt ophold i landet indtil barnet fylder 23 år eller anbringelsen ophører)
- *Flygtninge som anbringes i døgnophold inden 12 måneder efter opholdstilladelsen på grund af betydeligt og varigt nedsat fysisk og psykisk funktionsevne* indtil de i en sammenhængende periode på 2 år har klaret sig selv

#### **Udgifter med særlig refusion efter aktiv socialpolitik**

Alle udgifter efter aktiv socialpolitik refunderes 100 %, når udgifterne vedrører følgende:

- *Uledsagede børn* indtil barnet er 18 år, eller barnets forældre får lovligt ophold i landet (perioden forlænges, hvis en anbringelse af barnet forlænges udover det 18. år og forældrene ikke har fået lovligt ophold i landet indtil barnet fylder 23 år eller anbringelsen ophører)
- *Flygtninge som anbringes i døgnophold inden 12 måneder efter opholdstilladelsen på grund af betydeligt og varigt nedsat fysisk og psykisk funktionsevne* indtil de i en sammenhængende periode på 2 år har klaret sig selv

#### **Udgifter med særlig refusion efter dagtilbudsloven**

Alle udgifter efter dagtilbudsloven refunderes 100 %, når udgifterne vedrører følgende:

- *Uledsagede børn* indtil barnet er 18 år, eller barnets forældre får lovligt ophold i landet (perioden forlænges, hvis en anbringelse af barnet forlænges udover det 18. år og forældrene ikke har fået lovligt ophold i landet indtil barnet fylder 23 år eller anbringelsen ophører)
- *Flygtninge som anbringes i døgnophold inden 12 måneder efter opholdstilladelsen på grund af betydeligt og varigt nedsat fysisk og psykisk funktionsevne* indtil de i en sammenhængende periode på 2 år har klaret sig selv

#### **Udgifter med særlig refusion efter beskæftigelsesloven**

Enkelte udgifter efter beskæftigelsesloven refunderes 100 %, når udgifterne vedrører følgende:

- *Uledsagede børn* indtil barnet er 18 år, eller barnets forældre får lovligt ophold i landet (perioden forlænges, hvis en anbringelse af barnet forlænges udover det 18. år og forældrene ikke har fået lovligt ophold i landet indtil barnet fylder 23 år eller anbringelsen ophører)
- *Flygtninge som anbringes i døgnophold inden 12 måneder efter opholdstilladelsen på grund af betydeligt og varigt nedsat fysisk og psykisk funktionsevne*



*funktionsevne* indtil de i en sammenhængende periode på 2 år har klaret sig selv

De udgifter, der refunderes, er:

- Udgifter til løntilskud
- Udgifter til hjælpemidler og mentor
- Udgifter til arbejdsredskaber, arbejdsindretninger mv.
- Udgifter til beskæftigelsestiltag

#### **Udgifter med særlig refusion efter boligstøtteleven og lov om almene boliger**

Følgende udgifter opnås der 100 % refusion på (det gælder for såvel boliger, hvor kommunen bruger sin kommunale anvisningsret, og for udgifter til boliger, som kommunen selv erhverver, indretter eller lejer af private til flygtninge):

- Pligtlån til indskud, depositum og lign.
- Lejetab **før** indflytning ved boligplacering
- Istandsættelsesudgifter ved fraflytning

Følgende udgifter opnås der 50 % refusion på:

- Frivillige kommunale lån til indskud, depositum og lign.
- Udgifter i forbindelse med garanti for lån i pengeinstitut til indskud, depositum og lign.

### **Udligningsordninger**

#### **Lands- og hovedstadsudligningen**

Flygtninge, indvandrere mv. indgår i beregningen af de almindelige udligningsordninger (lands- og hovedstadsudligningen). De indgår i det samlede indbyggertal og antallet af flygtninge og indvandrere indgår desuden som et særligt kriterie i de socioøkonomiske kriterier.

#### **Udligning af udlændinge**

Derudover findes der en særlig udligningsordning vedrørende flygtninge, indvandrere og efterkommere, som sikrer, at kommuner, der har et særligt højt udgiftsniveau som følge af flygtninge og familiesammenførte tilgodeses ved en omfordeling mellem kommunerne.

Ordnningen tager sigte på at dække generelle merudgifter såsom rådgivning, administration, bibliotek og fritid, sociale og sundhedsmæssige udgifter vedr. børn mm., samt merudgifter til danskundervisning af voksne og til folkeskoleundervisning.

Kommunerne bidrager til ordningen efter indbyggertal, og modtager tilskud afhængigt af deres andel af flygtninge, indvandrere og efterkommere i forhold til landets samlede antal flygtninge, indvandrere og efterkommere. I 2015 modtager kommunerne følgende tilskud pr. flygtning, indvandrer og efterkommer:

- *Generelt tilskud 5.663 kr.*
- *Yderligere tilskud pr. 0-5 årig: 5.538 kr.*
- *Yderligere tilskud på 6-16 årig: 22.749 kr.*



Allerød Kommune modtager i alt 10,1 mio. kr. i 2015 afledt af 1.038 flygtninge, indvandrere og efterkommere i kommunen. Bidraget til ordningen er på 16,9 mio. kr., svarende til ca. 700 kr. pr. indbygger. Nettoudgiften på 6,8 mio. kr. skyldes, at Allerød Kommune har en lavere andel af flygtninge, indvandrere og efterkommere i forhold til landet generelt.

Udligningen vil uanset antallet af kvoteflygtninge i 2015 ikke ændre sig, idet udligningen er fast, som en konsekvens af byrådets valgt af statsgaranti for skatter, tilskud og udligning i 2015.

### Særlige tilskud for de ekstraordinært høje kvoter i 2015

De i alt 325 mio. kr. som er aftalt tildelt kommunerne i særlige tilskud pga. den ekstraordinære situation i 2015 er fordelt i to puljer som et investeringstilskud (125 mio. kr.) og et ekstraordinært integrationstilskud (200 mio. kr.).

Ved modtagelse af 28 flygtninge i 2015 kan Allerød Kommune forvente 843.200 kr. af de særlige tilskud i 2015, og ved modtagelse af 74 flygtninge kan Allerød Kommune forvente at få et særligt tilskud på 1.929.950 kr. (718.750+1.211.200) i 2015.

Tilskuddene er beskrevet nedenfor.

#### **Investeringstilskuddet**

Den oprindelige flygtningekvote for 2015 lød på 4.000 flygtninge, heraf blev 28 flygtninge deldelt Allerød Kommune.

Investeringstilskuddet tildeles efter det antal flygtninge, som kommunerne modtager ud over den oprindelige kvote. Tilskuddet tager således højde for, at de kommuner, der modtager flest af de ekstraordinært tilkomne flygtninge, får en økonomisk håndsrækning.

Tilskuddet på 125 mio. kr. svarer til, at kommunerne modtager ca. 15.625 pr. flygtning, som følge af den ekstraordinære situation.

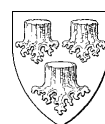
Ved modtagelse af 74 flygtninge (46 udover den først udmeldte kvote), kan Allerød Kommune forvente at modtage ca. 718.750 kr. (46\*15.625 kr.).

Ved fastholdelse af en kvote på 28 tilfalder der ikke Allerød Kommune et investeringstilskud.

#### **Det ekstraordinære integrationstilskud**

Det ekstraordinære integrationstilskud er en håndsrækning til de kommuner, som oplever udfordringer med hensyn til både et stort antal flygtninge og familiesammenføringer.

Tilskuddet fordeles derfor efter antallet af flygtninge og familiesammenførte, der modtog grundtilskud i 2014 (jf. afsnit om grundtilskud) tillagt det antal flygtninge, der indgår for kommunen i de kommunekvoter, der fastsættes 1. april 2015.



Tilskuddet på 200 mio. kr. svarer ifølge KL til, at kommunerne modtager ca. 8.000 pr. flygtning, som følge af den ekstraordinære situation.

I 2014 fik Allerød Kommune grundtilskud til flygtninge og familiesammenførte for 929 måneder, svarende til 77,4 helårspersoner. Allerød Kommune dermed forventer at modtage 619.200 kr. i tilskud til af det ekstraordinære integrationstilskud i 2015.

Ved 28 flygtninge (den tidligere udmeldte kvote) forventes et yderligere tilskud på 224.000 kr. Ved 74 flygtninge i 2015 vil det yderligere tilskud stige til 592.000 kr. I alt vil Allerød Kommune altså kunne modtage enten 843.200 kr. ved 28 flygtninge eller 1.211.200 kr. ved 74 flygtninge af det ekstraordinære integrationstilskud i 2015.

### Lånemuligheder og deponeringsregler i forbindelse med køb, indretning og leje af flygtningeboliger

#### **Lånemuligheder**

Lånebekendtgørelsen giver mulighed for at lånefinansiere erhvervelse og/eller indretning af beboelser til flygtninge iht. integrationsloven, § 2 stk. 1, nr.13.

Konkret betyder dette, at kommunen kan optage lån til udgiften til at:

- Købe og indrette eksisterende beboelsesejendomme fx udlejningsbyggeri, villaer og nedlagte landbrug m.v.
- Købe og ombygge tomt erhvervsbyggeri

Det er i skrivelsen "Klar besked til kommunerne om boligplacering af flygtninge" fra ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold af 6. februar 2015, blevet præciseret at denne automatiske låneadgang gælder

- Uanset om boliger skal benyttes til permanente eller midlertidige flygtningeboliger
- Uanset om indretningen sker i nyerhvervede eller eksisterende kommunale ejendomme

Det betyder, at kommunen kan lånefinansiere alle boligetableringsudgifter til flygtningeboliger.

#### **Lejemuligheder/deponeringspligt**

Normalt stilles der krav om deponering, når der indgås lejekontrakter, som overstiger tre års løbetid.

Ovennævnte præcisering om automatisk låneadgang betyder dog, at der ved leje af boliger – uanset om formålet er permanent eller midlertidig boligplacering og uanset løbetiden – ikke stilles krav om deponering.





Der kan således lejes boliger med henblik på videreudlejning til beboelse uden samtidigt krav om deponering.



**Bilag: 9.1. Notat 6. marts 2015 Flygtningsboliger.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 18093/15

# NOTAT

Allerød Kommune

Sekretariat

Allerød Rådhus  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød  
Tlf: 48 100 100  
kommunen@alleroed.dk  
www.alleroed.dk

Dato: 06. marts 2015  
Sekretariatet

## Yderligere forøget behov for midlertidige boliger til flygtninge

På baggrund af de senest udmeldte landstal for kommunernes modtagelse af flygtninge i 2015, vurderer Forvaltningen, at der er behov for et yderligere antal midlertidige boliger til flygtninge og andre med akut boligbehov.

Byrådet har senest den 18. december 2014 meddelt bevilling til opførelse af 16 enkeltværelser og 4 familieboliger til flygtninge. Boligerne er under opførelse som 3 pavillonbygninger på Vestvej i Lillerød og forventes, at stå klar til indflytning den 1. april 2015.

Behovet for de nævnte boliger var med udgangspunkt i kommunens tildelingskvote for 2014 som i løbet af året blev hævet fra 19 til 27 personer.

Udlændingestyrelsen har med udgangspunkt i det stigende antal flygtninge udmeldt foreløbig kvote for 2015. Allerød Kommunes kvote er foreløbig fastsat til modtagelse af 74 personer. Endelig kvote forventes udmeldt 1. april 2015. Tildelingsåret løber fra 1. marts 2015 – 1. marts 2016.

Med udgangspunkt i den stigende kvote anbefaler Forvaltningen, at der løbende i 2015 opføres/fremskaffes yderligere 64 midlertidige boliger til indkvartering af flygtninge - fordelt på 56 boliger som enkeltværelser med adgang til fælles køkken, bad og toilet og 8 familieboliger.

Forvaltningen anbefaler endvidere, at boligerne/pavillonerne lejes for en 3 årig periode og at boligerne opføres på kommunale arealer i takt med modtagelse. Forberedelse og byggeperiode anslås til 2-3 måneder pr. etape.

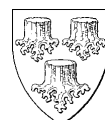
Forvaltningen vurderer, at der senest den 1. juli 2015 vil være behov for mindst 36 nye boliger fordelt som 32 boliger som enkeltværelser og 4 boliger som familieboliger (i alt 5 pavilloner) og pr. 1. september/1. oktober 2015, 28 boliger fordelt som 24 enkeltværelser og 4 familieboliger (i alt 4 pavilloner).

For at imødekomme det beskrevne behov anbefaler Forvaltningen, at der senest i marts måned 2015 træffes politisk beslutning om iværksættelse/etablering af yderligere midlertidige boliger.

## Alternativ til etablering af midlertidige boliger som pavillonløsning

Kommunen har generelt haft svært ved at frembringe de fornødne antal midlertidige boliger til flygtninge modtaget i 2014 og 2015. Dels begrundet i den i løbet af årene stigende kvote og dels grundet familiesammenføringer.

For at kunne imødekomme behovet for værelser har kommunen været nødsaget til løbende at leje et antal værelser på hoteller i Nordsjælland.



Denne mulighed vurderes ikke mulig i sommerhalvåret – ligesom det opleves, at der er begrænset mulighed fremadrettet grundet den generelt store efterspørgsel fra kommunerne i Nordsjælland.

Indkvartering på hoteller er en økonomisk belastning for kommunen set i relation til den foreslåede løsning med boligpavilloner.

Forvaltningen vurderer det ikke muligt, at kunne fremskaffe det fornødne antal hotelindkvarteringer fremadrettet.

### **Placering**

Økonomiudvalget drøftede i december 2014 muligheder for fremtidig placering af pavilloner som midlertidige boliger. Økonomiudvalget bad i den forbindelse om forslag til fremtidig placering med henblik på prioritering i takt med udbygning.

På denne baggrund illustrerer Forvaltningen i nærværende notat følgende mulige placeringer i prioriteret rækkefølge:

1. Areal ved Lillerød Hallen - Banevang
2. Areal nord for Sportsvej
3. Areal ved Baunesvinget
4. Areal ved Rønneholt Parkvej
5. Areal ved Farremosen
6. Areal syd for Sportsvej

#### **1. Banevang - areal ved Lillerød Hallen**

Forvaltningen foreslår, at pavilloner opsættes på kommunens ejendom Banevang 5 og del af areal tilhørende Lillerød Hallen.

Ejendommen er i kommuneplanen udlagt til offentligt formål, og må kun anvendes til rekreative formål, idrætsanlæg, haller m.m.  
Forvaltningen vurderer, at det vil være muligt at placere pavillonerne midlertidigt. Banedanmark orienteres om placeringen.

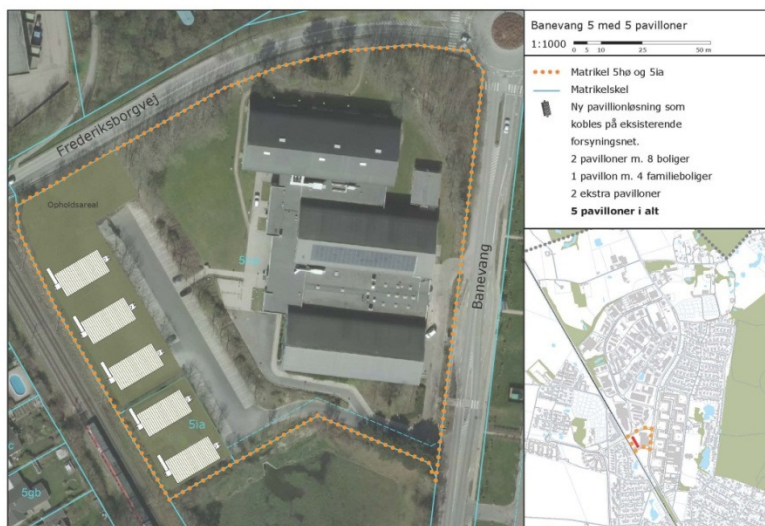
Set i relation til det presserende behov for midlertidige flygtningeboliger vurderer Forvaltningen en placering ved Lillerød Hallen som værende den løsning der hurtigst muligt kan realiseres.

På kortbilag er illustreret placering af 5 pavilloner. En inddragelse af areal til pavilloner vil medføre en reduktion af antallet af parkeringspladser ved Lillerød Hallen. Ved større arrangementer i hallen parkeres ofte på grus/græsarealet mod banen.

De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.

Byrådet besluttede den 18. december 2014 at ejendommen Banevang 5 nedrives i 2015.





## 2. Areal nord for Sportsvej

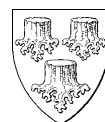
Området er omfattet af lokalplan 281 som udlægger arealet til idrætsformål. En placering af midlertidige boligpavilloner vil på det nugældende lovgrundlag kræve en dispensation fra lokalplanen som indebærer høring af berørte naboer.

Forvaltningen forslår, at Økonomiudvalget ved beslutning om placering af pavilloner på arealet samtidig træffer beslutning om orientering af naboer med en frist på 2 uger for kommentarer. Såfremt der kommer indsigelser forelægges sagen TPU.

Processen i forbindelse med denne placering betyder, at pavilloner ikke kan tages i brug 1. juli 2015 og dermed imødekomme det presserende behov.

Forvaltningen har på kortbilag illustreret placering af 4 pavillonbygninger.

De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.



### 3. Areal ved Baunesvinget

Arealet er i kommuneplanen udlagt til offentligt formål, og må kun anvendes til rekreative formål, idrætsanlæg, haller m.m.

Det kommunale areal har hidtil været stillet til rådighed for lokal Softball forening. Arealet anvendes ikke længere af foreningen. En del af området er udlejet til spejderformål.

Forvaltningen forslår, at Økonomiudvalget ved beslutning om placering af pavilloner på arealet samtidig træffer beslutning om orientering af naboer med en frist på 2 uger for kommentarer. Såfremt der kommer indsigelser forelægges sagen TPU.

Processen i forbindelse med denne placering betyder, at pavilloner ikke kan tages i brug 1. juli 2015 og dermed imødekomme det presserende behov.

På kortbilag er illustreret opsætning af 8 pavilloner. De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.



### 4. Areal ved Rønnholt Parkvej

Området ved den nordlige afslutning af Rønnholt Parkvej er i kommuneplanen udlagt som del af boligområdet Allerød Villapark. Området må kun anvendes til helårsboligformål. Bebyggelsesprocenten må højst være 30 % for bebyggelse på grunden ikke under 700 m<sup>2</sup> og 40 for rækkehusbebyggelse eller lignende tæt lav bebyggelse.

Arealet er udlagt som vejareal. Placeringen kræver tilladelse fra vejmyndigheden – ligesom der ved placeringen skal tages hensyn til eksisterende kloakledning.

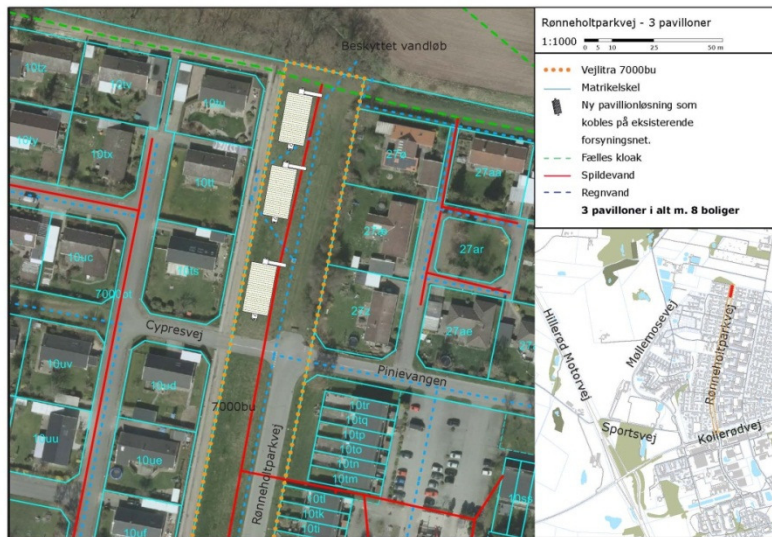
Forvaltningen forslår, at Økonomiudvalget ved beslutning om placering af pavilloner på arealet samtidig træffer beslutning om orientering af naboer med en frist på 2 uger for kommentarer. Såfremt der kommer indsigelser forelægges sagen TPU.

Processen i forbindelse med denne placering betyder, at pavilloner ikke kan tages i brug 1. juli 2015 og dermed imødekomme det presserende behov.





På kortbilag er illustreret opsætning af 3 pavilloner. De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.



## 5. Areal ved Farremosen

Arealet ejes af Allerød kommune og er beliggende i landzone. Placering af pavilloner på arealet fodudsætter at der meddeles en landzonetilladelse.

Der gøres opmærksom på, at eventuel landzonetilladelse vil kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, til fuld prøvelse og afgørelse.

Processen i forbindelse med denne placering betyder, at pavilloner ikke kan tages i brug 1. juli 2015 og dermed imødekomme det presserende behov.

På kortbilag er illustreret opsætning af 5 pavilloner. De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.



## 6. Areal syd for Sportsvej

Området er omfattet af lokalplan 281 som udlægger arealet til idrætsformål. En placering af midlertidige boligpavilloner vil på det nugældende lovgrundlag kræve en dispensation fra lokalplanen som indebærer høring af berørte naboer.

Forvaltningen forslår, at Økonomiudvalget ved beslutning om placering af pavilloner på arealet samtidig træffer beslutning om orientering af naboer med en frist på 2 uger for kommentarer. Såfremt der kommer indsigelser forelægges sagen TPU.

Processen i forbindelse med denne placering betyder, at pavilloner ikke kan tages i brug 1. juli 2015 og dermed imødekomme det presserende behov.

Arealet er aktuelt bortforpagtet til landbrugsformål. Aftalen kan opsiges helt eller delvist mod økonomisk kompensation til forpagteren. Kompensationen som afhænger af opsigelsestidspunktet er ikke beregnet.

Forvaltningen har på kortbilag illustreret placering af 5 pavillonbygninger.

De viste pavilloner udgør hver især et areal af 165 m<sup>2</sup> og kan indrettes til 8 værelser med adgang til fælles køkken, 2 fælles badeværelser og 2 fælles toiletter eller som 4 midlertidige familieboliger.



### Prioritering af arealer

Økonomiudvalget anmodes om at foretage prioritering af de illustrerede forslag til placering således, at der ved eventuelt kommende behov for udbygning ikke forud skal tages stilling til placering.

### Økonomi ved leje af pavilloner til etablering af 64 midlertidige boliger

Forvaltningen har indhentet tilbud på etablering og leje af følgende:

7 pavilloner indrettet som 8 værelser med adgang til fælles køkken og bad  
2 pavilloner indrettet som 4 familieboliger med eget the-køkken og bad

Tilbuddet og øvrige udgifter til klargøring af areal med belægnings, fremføring og tilslutning til vand, el og kloak og opstilling af pavilloner skønnes at udgøre i alt 6.915.700 kr. Tilbuddet er afgivet med udgangspunkt i levering af 9 pavilloner.





Udgifter til nedtagning af pavilloner, nedlæggelse af forsyningsledninger samt reetablering af arealerne, skønnes at udgøre i alt 1.365.600 kr. Tilbuddet er afgivet med udgangspunkt i levering af 9 pavilloner.

Anlægsudgift til indkøb af inventar anslås at udgøre 640.000 kr.

Den samlede anlægsudgift 8.921.300 kr. kan lånefinansieres.

Løbende leje af 9 pavilloner udgør en årlig udgift på 2.872.800 kr.

Årlige driftsudgifter til el, vand, varme, renovation, indvendig vedligehold af pavillonerne, pleje udenoms arealer, snerydning m.m. anslås til en årlig udgift på 607.700 kr.

Lejeindtægt ved 9 pavilloner forventes at udgøre ca. 1.800.000 kr. årligt. Der er faste takster for flygtninges lejebetaling.

Merudgift til drift – udgifter til leje m.m. fratrukket lejeindtægter – anslået 1.680.500 kr. vil påvirke den kommunale servicramme.

Beboelsespavillonerne opfylder bestemmelserne i BR10 kapital 6, hvilket betyder, at de opfylder gældende krav til isolering og er monteret med ventilationsanlæg med Genvex. Ifølge BR10 kan der meddeles dispensation til opsætning af beboelsespavilloner i op til 3 år.

Det forventes, at opstilling af 5 pavilloner kan stå klar til indflytning 1. juli 2015 under forudsætning af, at der træffes politisk beslutning i marts måned 2015 og at 4 yderligere pavilloner kan stå klar til indflytning 1. september eller 1. oktober 2015.

#### **Yderligere boliger på sigt – 2016 og frem**

Forvaltningen forudser muligheden for, at behovet for midlertidige og permanente boliger til flygtninge vil være uændret eller stigende i de kommende år.

Forvaltningen anbefaler derfor, at der med udgangspunkt i aktuelt og forventet nyt lovgrundlag løbende arbejdes med at indrette midlertidige og permanente boliger til flygtninge i kommunens ejendomme i det omfang det er muligt. Forvaltningen anbefaler endvidere, at der tages kontakt til nabokommuner med henblik på eventuelt at fremskaffe fælles fleksibel løsning.

KL og regeringen indgik den 8. januar 2015 en forståelse om integrationsindsatsen. Heraf fremgår bl.a. at der tænkes gennemført af planloven som forenkler sagsbehandlingen på visse områder.

Forvaltningen har nedenfor beskrevet de muligheder som er omfattet af gældende regler.

#### **Kommunernes mulighed for at erhverve, anskaffe og omdanne bygninger til boliger til nye flygtninge**

Den primære adgang til at skaffe boliger til flygtninge ligger i almenboliglovens anvisningsregler. Kommunen kan dog også selv udleje eller fremleje boliger til nye flygtninge.

Efter Integrationslovens § 13 har kommunen en særlig adgang til at erhverve, indrette eller leje boliger i kommunen med henblik på gennem udlejning til beboelse at medvirke til en bedre fordeling af udlændinges bosætningsmuligheder på landsplan, regionalt og i kommunen. Med henblik på udlejning kan kommunalbestyrelsen købe eksisterende beboelsesejendomme, villaer, nedlagte landbrug m.v. samt købe og ombygge tomt erhvervsbyggeri i kommunen. Med



henblik på videreudlejning kan kommunen endvidere leje boliger. Kommunalbestyrelsen kan derimod ikke med hjemmel i bestemmelsen opføre nye boliger.

### **Låneadgang til erhvervelse og indretning og deponeringsfritagelse ved leje**

Kommunerne har automatisk låneadgang til erhvervelse og indretning af ejendomme til udlejning til beboelse i henhold til integrationsloven, § 2 stk. 1, nr.13.

Kommunen kan optage lån til udgiften til at:

- Købe og indrette eksisterende beboelsesejendomme, f.eks. udlejningsbyggeri, villaer og nedlagte landbrug m.v.
- Købe og ombygge tomt erhvervsbyggeri
- Leje boliger med henblik på videreudlejning til beboelse uden deponering

Kommunen har automatisk låneadgang til erhvervelse og indretning af ejendomme uanset om der er tale om permanente eller midlertidige boliger.

Kommunens låneramme belastes ikke af lån til formål, hvortil der er automatisk låneadgang. Derfor er kommunens leje af ejendomme med henblik på videreudlejning til flygtningeboliger også omfattet af den automatiske låneadgang i § 2, stk. 1 nr. 13. Der skal derfor ikke ske deponering.

Det betyder, at kommunen kan lånefinansiere alle boligetableerings- og erhvervelsesudgifter, samt at der ved indgåelse af lejemål, uanset løbetid, ikke skal deponeres.

### **Aktuelle muligheder for køb af ejendomme til midlertidige boliger i hvilke kommunen har planmæssig interesse**

Som led i realiseringen af lokalplan for det nye Blovstrød vurderes det, at kommunen skal erhverve to private boligejendomme.

Kommunens planmæssige interesse er - ved realisering af lokalplanen - at skabe sammenhæng mellem Blovstrød kirke og det nye Blovstrød. Realisering af lokalplanen er planlagt at ske med start i 2016.

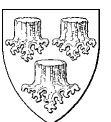
Der er ikke på nuværende tidspunkt truffet aftale med ejere om køb af de pågældende ejendomme – og det relative korte tidsperspektiv for anvendelse til midlertidige boliger for flygtningen anses efter Forvaltningens vurdering ikke umiddelbart at være rentabel. Det må påregnes, at der skal afholdes ikke ubetydelige udgifter til klargøring af ejendommene såfremt de skal anvendes til værelsesudlejning. Boligerne vil eventuelt kunne anvendes som midlertidig bolig for familier.

### **Eventuel leje af private boliger til varig boliganvisning**

Flygtninge som modtages på den årlige kvote - og som ønsker udbetaling af integrationsydelse – er forpligtet til at opretholde adresse i kommunen i mindst 3 år fra modtagelsestidspunktet.

Leje af boliger/ejendomme til flygtninge forudsætter derfor, at boligerne er beliggende indenfor kommunegrænsen.

Forvaltningen har undersøgt muligheden for at leje private ejendomme/boliger til anvisning – bl.a. ved henvendelse til de lokale ejendomsmæglere og ejere af private boligudlejningsejendomme.



Tilbagemeldingerne er stort set enslydende – nemlig, at de lokale mæglere ikke forventer, at kunne formidle denne kategori af boliger. De private boligudlejningsejendomme har ventelister og ingen ledig kapacitet.

Skal muligheden undersøges nærmere foreslår Forvaltningen derfor, at der annonceres i Lokalavisen efter relevante boliger.

Ved leje af private boliger må det forventes, at udlejer vil stille skærpede krav til lejers (Allerød Kommune) istandsættelse af lejemålet ved ophør. Forvaltningen ved erfaringsmæssigt, at enkelte flygtninge øger et ikke ubetydeligt slid på deres bolig.

Forvaltningen har på ovennævnte baggrund følgende forslag:

#### **A – Prioritering af arealer til placering af pavilloner**

Forvaltningen anbefaler følgende prioritering af de illustrerede mulige placeringer:

1. Areal ved Lillerød Hallen - Banevang
2. Areal nord for Sportsvej
3. Areal ved Baunesvinget
4. Areal ved Rønneholt Parkvej
5. Areal ved Farremosen
6. Areal syd for Sportsvej

#### **B – Etablering af 9 pavilloner i 2 etaper som midlertidige boliger**

- At areal ved Lillerød Hallen prioriteres som nr. 1 og at andet illustreret areal prioriteres som nr. 2
- At der opføres 5 pavilloner til indflytning 1. juli 2015 på areal ved Lillerød Hallen (kræver ikke høring)
- At der opføres 4 pavilloner til indflytning 1. september/1. oktober 2015 på areal prioriteret som nr. 2
- At der meddeles en anlægsbevilling på i alt 8.921.300 kr. til klargøring af areal, opsætning af pavilloner, tilslutningsafgifter, inventar, nedtagning af pavilloner og reetablering af areal til indkøb af inventar.
- At der meddeles en årlig driftsbevilling i udgift på 2.872.000 kr. til leje af pavilloner samt en årlig driftsbevilling i indtægt på 1.800.000 kr. til løbende lejeindtægt på pavillonerne - og en årlig driftsbevilling i udgift på 607.700 kr. til afholdelse af udgifter til el, vand, varme, renovation, indvendig vedligehold af pavilloner, pleje af udenoms arealer m.m. – I alt en netto driftsbevilling i udgift på 1.680.500 kr. for 2016 og 2017. Udgiften skønnes for 2015 at udgøre 875.000 kr.
- At der meddeles en tillægsbevilling til drift på anslået 875.000 kr. for 2015 og at den årlige netto udgift på drift 1.680.500 kr. for 2016 og 2017 indarbejdes i kommende års budget.



**Bilag: 11.1. Anmodning om samtykke til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 16730/15

Allerød Kommune  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Att.: Kommunaldirektør Tommy Poulsen

DATO / J.NR.

10. oktober 2014  
Journal nr. 20.02.58  
TJJ**Vedr.: Samtykke til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk**

Nordforbrænding og Forsyning Helsingør ejer i fællesskab Helsingør Kraftvarmeværk A/S. Selskabet, der blev stiftet i 2011, ejer og driver det gasfyrede kraftvarmeværk på Energivej i Helsingør, som tidligere var ejet af Vattenfall.

Kraftvarmeværket blev oprindeligt opført i 1993 og står nu overfor en større fornyelse, da væsentlige dele af værket er ved at være udtjent.

Helsingør Kraftvarmeværk A/S har derfor fået udarbejdet vedlagte rapport: ”Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk – Beslutningsgrundlag”, maj 2014, der peger på, at etablering af et biomassefyret kedelanlæg i tilknytning til det eksisterende gasfyrede anlæg vil være den teknisk, økonomisk og miljømæssigt bedste fornyelse.

Bestyrelsen for Helsingør Kraftvarmeværk A/S har på møde den 5. maj 2014 vedtaget indstillingen om fornyelsen af værket, som foreslået i Beslutningsgrundlaget. Samtidig blev det besluttet at indhente ejernes samtykke til projektet og tilsagn om sikkerhedsstillelse for låneoptagelsen til finansieringen af projektet indenfor en ramme af 520 mio. kr.

Forsyning Helsingør A/S har godkendt projektet på selskabets generalforsamling den 27. maj 2014, idet Helsingør Kommune, som 100 % ejer af forsyningen, dagen forinden havde godkendt projektet og sikkerhedsstillelsen.

Nordforbrænding har godkendt projektet på bestyrelsesmøde den 16. september 2014 og på generalforsamling i Helsingør Kraftvarme A/S den 29. september 2014. Nordforbrændings godkendelser er betinget af interessentkommunernes efterfølgende samtykke.

**Nordforbrændings bestyrelse anmoder derfor Allerød Kommune om samtykke til, at Nordforbrænding fortsat er medejer af Helsingør Kraftvarmeværk A/S og gennem selskabet deltager i fornyelsen af værket og stiller sikkerhed for låneoptagelsen til finansieringen af fornyelsen.**

Til brug for kommunernes behandling af anmodningen er der i det følgende nærmere redegjort for sagen. Det mere detaljerede Beslutningsgrundlag er, som nævnt, vedlagt.

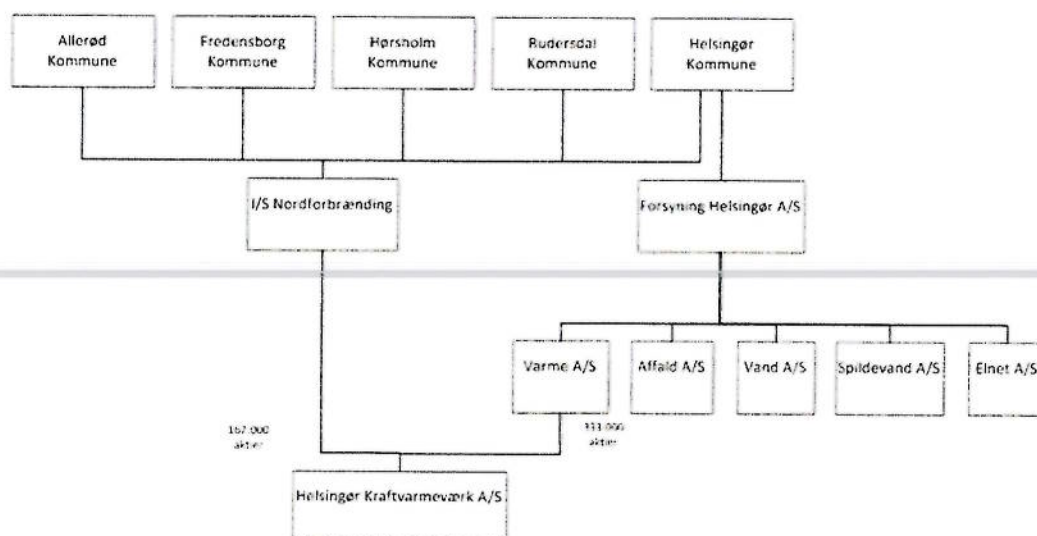


## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Nordforbrænding og Forsyning Helsingør købte tilbage i 2011 det gasfyrede kraftvarmeværk på Energivej i Helsingør af Vattenfall.

Værket er i dag placeret i selskabet Helsingør Kraftvarmeværk A/S, som ejes i forholdet 1/3 til I/S Nordforbrænding og 2/3 til Forsyning Helsingør A/S. Ejerstrukturen kan illustreres således:

ORGANISATIONS DIAGRAM  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK



Fordelingen af aktierne svarer i store træk til den historiske fordeling af værkets varmeleverancer til de to ejeres varmeforsyninger. Administrationen af selskabet varetages af Forsyning Helsingør A/S.

Bestyrelsen består af fire medlemmer, der er de til enhver tid værende bestyrelsesformænd og direktører for de to ejere, idet formanden og næstformand er henholdsvis bestyrelsesformændene for Forsyning Helsingør og Nordforbrænding.

Købet af værket blev finansieret ved optagelse af et lån i Kommunekredit på 70 mio. kr. Interessentkommunerne bag Nordforbrænding gav samtykke til selskabets deltagelse i Helsingør Kraftvarmeværk A/S og den tilhørende låneoptagelse på byråds- og kommunalbestyrelsesmøder i august-september 2011 efter anmodning fra Nordforbrænding i brev af 4. august 2011.

Ejerskabet til værket udøves i øvrigt efter en Ejerftale, som parterne indgik i forbindelse med købet af værket.

Af Ejeraftalen fremgår blandt andet, at Helsingør Kraftvarmeværk A/S afvikles ved udgangen af 2015, såfremt der ikke forinden er truffet anden generalforsamlingsbeslutning om eventuel videreførelse.

Baggrunden for denne ophørsbestemmelse er, at værket er ved at være udtjent, og at der skal tages stilling til den fremtidige produktionskapacitet – jf. nedenfor.

Nordforbrænding og Nivå Fjernvarme har endvidere indgået aftaler med Helsingør Kraftvarmeværk A/S om varmeleverancer fra værket. Tilsvarende aftaler er indgået med øvrige varmeaftagere, der omfatter Forsyning Helsingør Varme A/S, Hornbæk Fjernvarme A.m.b.a. og syv mindre boligselskaber.

Aftalerne kan ligesom Ejeraftalen opsiges til udgangen af 2015, men ved en fornyelse af anlægget skal varmeaftalerne tilsvarende fornyes for at sikre værkets økonomi.

### **Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk**

Resultatet af de tekniske analyser og økonomiberegningerne foreligger i form af vedlagte ”Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk – Beslutningsgrundlag”, maj 2014 udarbejdet for Helsingør Kraftvarmeværk A/S af ingeniørfirmaet COWI A/S.

Projektet blev præsenteret på et informationsmøde den 28. april 2014 for bestyrelserne i Nordforbrænding og Forsyning Helsingør og de fem ejerkommuners Kommunaldirektører og Tekniske Direktører.

Indholdet af Beslutningsgrundlaget er sammenfattet i det følgende.

#### Baggrund for fornyelsen

Helsingør Kraftvarmeværk (HØK), der er gasfyret, blev etableret i 1993 og har nu produceret elektricitet og fjernvarme i over 20 år. Anlægget er ved at være udtjent og står over for en større fornyelse. Anlægget er et såkaldt Combi-anlæg, der producerer elektriciteten på både en gasturbine og en damp turbine.

HØK leverer varme til et transmissionsnet, der forsyner fjernvarmeområder fra Nordforbrændings Kraftvarmeværk (NF) i syd til Hornbæk i nord. Hvis HØK havarerer, skal disse områder forsynes fra reserveanlæg.

I overvejelserne om anlæggets fremtid indgår endvidere økonomiske og miljømæssige hensyn.

Ved udgangen af 2018 bortfalder det såkaldte ’Grundbeløb’, som er en støtte, der hidtil er ydet til naturgasfyrede kraftvarmeværker. Grundbeløbet reguleres afhængig af elprisen på Nordpool, og ved bortfald må der forventes en stigning i fjernvarmeprisen. Grundbeløbet udgjorde i 2013 i alt 28,2 mio. kr.

Endvidere ønsker HØK gennem en større anvendelse af CO<sub>2</sub>-neutral varmeproduktion, at arbejde for opfyldelse af de national- og lokalpolitiske klimamålsætninger.



## Overordnede konklusioner

Fornyelsen af HØK er vurderet ud fra forsyningssikkerhed, økonomi, teknik og klima.

Et biomassefyret anlæg imødekommer de udfordringer med hensyn til økonomi, klima og forsyningssikkerhed, som HØK står overfor de næste 20 år.

Fornyelsen af HØK med biomassekraftvarme forventes at medføre en besparelse i "Hvile i sig selv" (HVISS) varmeprisen fra transmissionsnettet på op til 30 % og en reduktion på op til 88 % af CO<sub>2</sub>-emissionen fra fjernvarmeproduktionen inklusive transport af skovflis og anden bæredygtig biomasse. Hertil kommer, at forsyningssikkerheden i fjernvarmen øges.

Reduktion i "HVISS" varmeprisen vil påvirke det enkelte selskab afhængig af den modtagne andel af varme fra HØK. Fordelene kan realiseres, når det nye anlæg efter planerne sættes i drift i løbet af 2017.

## Forsyningssikkerhed – stabilitet og fleksibilitet

*Fornyelse af HØK til at kunne fyres med biomasse vil kunne øge forsyningssikkerheden og bidrage til mere stabile fjernvarmepriser.*

Ved fornyelsen af HØK genbruges en række eksisterende komponenter.

Den eksisterende gasturbine bevares, og den planlægges i fremtiden benyttet til reserveforsyning.

Det vil medføre en øget forsyningssikkerhed, at der er backup ved uheld og udetider på biomasseanlægget. Det kan endvidere have en økonomisk betydning, da der kan veksles mellem brændsler, alt efter udviklingen i priserne på el, naturgas, skovflis og anden biomasse.

Endvidere er der mulighed for at anvende gasturbinen til regulerkraft i elsystemet, hvis dette bliver økonomisk attraktivt, hvorved HØK kan bidrage til stabilitet i elforsyningssystemet.

## Konkurrencedygtige fjernvarmepriser

*Fornyelsen af HØK til også at kunne producere varme og el fra biomasse forventes at medføre en besparelse i "HVISS" varmeprisen fra transmissionsnettet på op til 30 % i forhold til fortsat naturgaskraftvarme.*

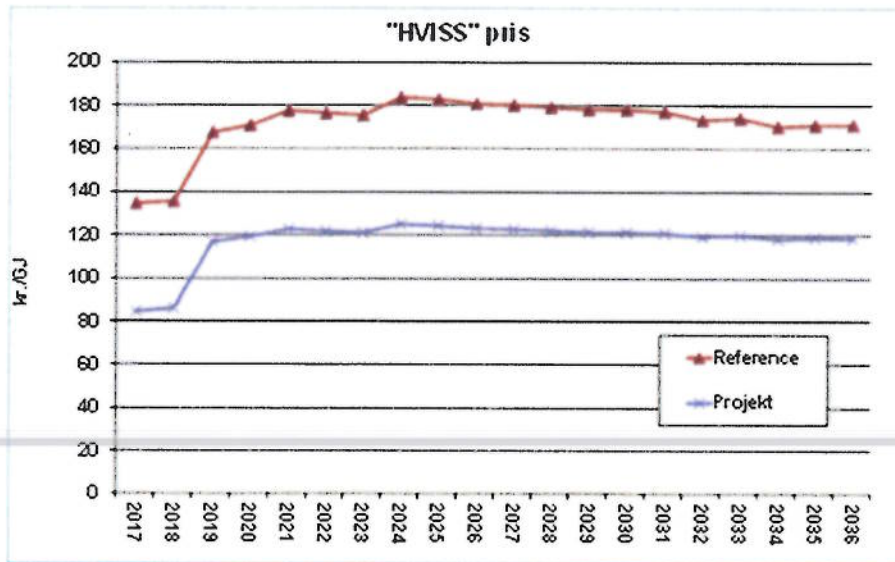
HØK A/S ønsker at producere fjernvarmen så billigt og effektivt som muligt. Da økonomien bygger på et "hvile i sig selv-princip", må selskaberne bag HØK ikke tjene penge på varmesalget. Dette indebærer, at enhver reduktion i omkostningerne ved at producere fjernvarme kommer kunderne til gode i form af lavere fjernvarmepriser.

Det kræver en investering på omkring 520 mio. kr. (medio 2013 priser) at forny HØK med biomassekraftvarme.



Når fornyelsen er foretaget, vil HØK kunne producere varme og el på biomasse, som er billigere end på naturgas. Det skyldes, at der er tillæg til elprisen ved biomassekraftvarme, samt at biomasseprisen er en del lavere end naturgasprisen

Ved de anvendte beregningsmæssige forudsætninger bliver omkostningen til varmereproduktion fra HØK over 20 år ca. 850 mio. kr. mindre ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme. Herved bliver "hvile i sig selv prisen" ca. 30 % lavere.



Figur 1. Gennemsnitlig produktionspris beregnet ved likviditetsvirkningen med annuitetsfinansiering (2013-priser) – HØK + NF + kedler

I figur 1 er "HVISS" prisen vist for naturgaskraftvarme og for biomassekraftvarme over 20 år.

I beregningerne indgår Forsyningsikkerhedsafgiften i prisen for såvel biomasse som naturgas. Afgiften forventes for begge brændsler at bortfalde fra 2015, så det indbyrdes forhold mellem alternativerne opretholdes.

Når grundbeløbet til elproduktionen falder bort efter 2018, øges udgifterne til varmereproduktion lige meget ved naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme.

### Teknik – Kendt teknologi og hurtig ibrugtagning

*Biomassefyrede anlæg er en kendt og konkurrencedygtig teknologi, der kan tages i brug relativt hurtigt.*

En fornyelse af HØK, så der også kan produceres varme og el med skovflis og anden bæredygtig biomasse som brændsel, indebærer, at der skal bygges en ny biomassekedel og en lagerplads til biomasse.

Det eksisterende naturgasfyrede kraftvarmeværk kan genbruges, idet biomassekedlen bliver koblet på dampturbinen, mens gasturbinen kan kobles fra dampturbinen. Dette medfører en meget høj grad af produktionsfrihed.

Fornyelsen af HØK med en biomassefyret kedel er baseret på kendt og konkurrencedygtig teknologi. HØK forventes at kunne stå færdigombygget i 2017, hvilket betyder, at de positive potentialer kan realiseres hurtigere end alternativerne, samt at fornyelsen står færdig, inden der optræder en ny økonomisk situation for naturgaskraftvarme, når grundbeløbet bortfalder.

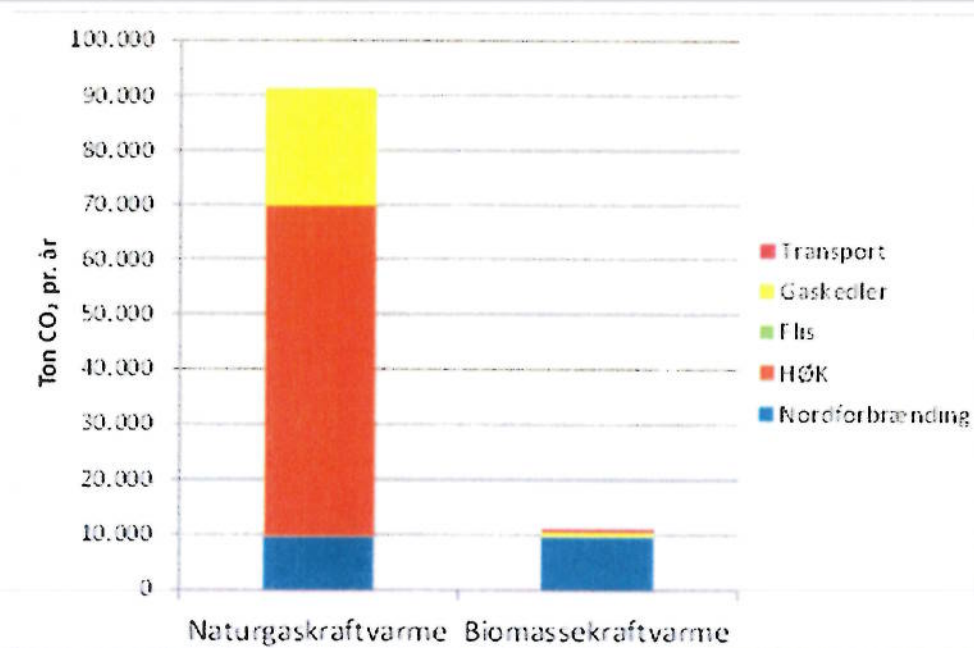
### Klima – en reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen

*Fornyelsen af HØK med biomassekraftvarme vil betyde en besparelse på op til 88 % i CO<sub>2</sub>-udledningen fra fjernvarmeproduktionen og bidrager væsentligt til lokale og nationale mål om CO<sub>2</sub>-reduktion.*

Den globale opvarmning og de afledte konsekvenser står højt på dagsordenen i ejerkommunerne bag HØK A/S.

Fornyelsen af HØK til biomasse vil nedsætte CO<sub>2</sub>-udledningen markant, da biomasse er et CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel.

CO<sub>2</sub> emissionen og kilderne hertil er vist i den efterfølgende figur:



Figur 2. CO<sub>2</sub>-emission fra fjernvarmeproduktion inkl. transport

CO<sub>2</sub>-udledningen, der er vist i figur 2, reduceres med ca. 88 % ved biomassekraftvarme i forhold til naturgaskraftvarme.

Ved biomassekraftvarme indgår CO<sub>2</sub>-udledning fra indenlandsk transporten af flis på lastbiler, hvilket svarer til 0,5 % af CO<sub>2</sub>-udledning ved naturgaskraftvarme. CO<sub>2</sub>-udledning fra transport er hentet fra VVM undersøgelsen.

## Økonomiske forudsætninger og samfundsøkonomi

Der er anvendt følgende forudsætninger for økonomivurderinger i figur 1:

<b>Investering i biomassekraftvarme</b>	520 mio. kr.	Medio 2013 pris
<b>Finansiering</b>	Annuitet, rente 4 % p.a., 20 års løbetid, kurs 100	
<b>Biomassepris</b>	53,5 kr./GJ medio 2013 pris	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	0,92 kr./GJ	NO <sub>x</sub> ved måling
FSA 2020, stigning	30,3 kr./GJ	
<b>Naturgaspris</b>	2,723 kr./Nm <sup>3</sup> (68,8 kr./GJ)	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	2,845 kr./Nm <sup>3</sup> (71,8 kr./GJ)	
FSA 2020, stigning	0,471 kr./Nm <sup>3</sup> (11,9 kr./GJ)	
<b>Elpris</b>		
Nordpool 2013	295 kr./MWh (gennemsnit)	Stigning ca. 2,0 % pr. år
Tillæg til biomassekraftvarme	150 kr./MWh	Reduktion ca. 2,1 % p.a. (inflation)

En samfundsøkonomisk vurdering viser en nu-værdibesparelse ved biomassekraftvarme på 30 mio. kr. over betragtningsperioden. Det viser, at investeringen også samfundsøkonomisk kan forrentes.

### Alternativer

I beslutningsgrundlaget er en række alternativer til fornyelsen af HØK med en biomassefyret kedel vurderet:

- Levetidsforlængelse af det eksisterende naturgasfyrede kraftvarmeværk er teknisk muligt, men økonomisk ufordelagtigt, som det fremgår af figur 1.
- Det vurderes, at der mangler tilstrækkelig mængder af ressourcer til biogasproduktion i denne skala lokalt i Nordsjælland.
- Der er væsentlig risiko ved geotermisk varme, hvorved forsyningen ikke kan baseres på dette som hovedanlæg, men det kan måske være et velegnet supplement.
- En fjernvarmeledning til Helsingborg under Øresund er teknisk muligt og miljømæssigt hensigtsmæssigt, men økonomien og det juridiske sætter en stopper for projektet.
- Flisfyrede fjernvarmekedler (altså uden elproduktion) er ifølge gældende lovgivning ikke muligt at etablere til det bestående varmegrundlag.

## Supplerende undersøgelse af halm som støttebrændsel

På informationsmødet den 28. april 2014 og gennem en tidligere henvendelse fra en landboforening er spørgsmålet om anvendelse af halm som støttebrændsel drøftet og vurderet.

Det er HØK A/S's vurdering, at halm anvendt som støttebrændsel til erstatning af 20 % af den indfyrede flismængde vil fordyre anlægssummen med omkring 10 %. Endvidere er der en række betydelige teknologiske udfordringer.

Denne meromkostning modsvares p.t. ikke af en tilsvarende lavere markedspris på halm i forhold til skovflis.

### **Nordforbrændings stillingtagen**

Nordforbrændings interesse i fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk er i første omgang knyttet til forsynings sikkerheden i det nordlige forsyningsområde, specielt i Humlebæk og i Nivå Fjernvarme. Da der samtidig kan omstilles til et ikke-fossilt brændsel indenfor en rimelig økonomi, er projektet en god løsning på den fremtidige forsyning.

Af de undersøgte muligheder vurderes en biomassefyret damkedel, som tilsluttes dampturbinen på det eksisterende kraftvarmeværk, at være den mest attraktive af de mulige løsninger, som kan realiseres indenfor en overskuelig tidsramme, med en relativt begrænset risiko under de gældende lovgivningsmæssige rammer.

Mere regionalt har Nordforbrænding en interesse i at få en sammenhængende forsyning i kommunerne og udnytte det rationaliseringspotentiale, der ligger i en fælles styring og optimering af produktionsenhederne. I takt med, at fjernvarmesystemerne kobles mere sammen, og der opføres flere fastbrændselsanlæg, stiger behovet for en sådan overordnet planlægning og samlet lastfordeling (hvilke anlæg skal køre hvornår).

Aktuelt er der ved at blive etableret fjernovervågningen af Helsingør Kraftvarmeværk fra kontrolrummet på Nordforbrændings affalds- og biomassefyrede kraftvarmeanlæg, som også står for styringen af det gasfyrede kraftvarmeværk på DTU i Lundtofte. Fra kontrolrummet styres endvidere Fjernvarmerne i Nordforbrændings opland.

Så for Nordforbrænding er lastfordelingen vital for den fremtidige udvikling af fjernvarmeområdet. En udvikling der ikke mindst er drevet af omstillingen til ikke-fossile brændsler, som er langt sværere at få indpasset og samkørt. Dette gælder biomassen, men også andre fremtidige energikilder som solvarme, geotermi, eldrevne varmepumper mv.

Omstillingen stiller således nye og øgede krav til de tekniske løsninger og bemanningen. Et tættere samarbejde vil, udover kontrolrum og lastfordeling, også åbne op for en optimering af fremtidige anlægsinvesteringer, reservedelsindkøb, bemanning mv. til gavn for alle forbrugere.

Samlet set vurderes den foreslåede fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk således at være rigtig for Nordforbrænding, idet fornyelsen hensigtsmæssigt kan indgå i det samlede forsyningsområde og potentielt bidrage til en optimal forsyning



## Ejerkommunernes samtykke og hæftelse

Helsingør Kommune har som eneejer af Forsyning Helsingør A/S godkendt fornyelsen på byrådsmøde den 26. maj 2014 og givet tilsagn om sikkerhedsstillelse for låneoptag til finansieringen af fornyelsen.

Fortsat selskabsdeltagelse og fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk er som nævnt godkendt af Nordforbrændings bestyrelsen den 16. september 2014. Fornyelsen er endvidere godkendt af bestyrelsen i Helsingør Kraftvarmeværk A/S og på selskabets ekstraordinære generalforsamling den 29. september 2014.

I Vedtægt for I/S Nordforbrænding fremgår af § 7, stk. 2 første punktum: ”Optagelse af lån og garantistillelser m.v., der ikke er sædvanlige indenfor branchen, kræver samtykke fra samtlige interessenter”.

Med henvisning til denne bestemmelse blev der indhentet samtykke fra de fem interessentkommuner til Nordforbrændings deltagelse i Helsingør Kraftvarmeværk A/S, jævnfør Nordforbrændings brev herom til interessenterne af 4. august 2011.

Tilsvarende er de ovenfor nævnte godkendelser hos I/S Nordforbrænding og Helsingør Kraftvarmeværk A/S af fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk betinget af interessentkommuners efterfølgende samtykke.

Sikkerhedsstillelserne foregår ved, at Helsingør Kommune stiller fuld sikkerhed for låneoptagelsen til finansieringen af fornyelsen, idet Nordforbrænding samtidig efter indhentning af interessenternes samtykke afgiver en friholdelseserklæring overfor Helsingør Kommune for 1/3 af ethvert krav, Helsingør Kommune måtte blive mødt med i anledning af sikkerhedsstillelsen. Samme fremgangsmåde blev anvendt ved købet af Helsingør Kraftvarmeværk tilbage i 2011.

Vedrørende finansieringen bemærkes, at lån og garantier til fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk efter Lånebekendtgørelsen ikke vil belaste interessenternes lånerammer.

Nordforbrændings bestyrelse anmoder på denne baggrund Allerød Kommune om samtykke til fortsat deltagelse i Helsingør Kraftvarmeværk A/S, som beskrevet ovenfor.

Da sagen er af stor vigtighed for Nordforbrænding og Helsingør Kraftvarmeværk A/S, ser vi frem til kommunens tilbagemelding.

Med venlig hilsen



Morten Slotved  
Formand

/



Tonny Juul Jensen  
Adm. direktør



**Bilag: 11.2. Beslutningsgrundlag - fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

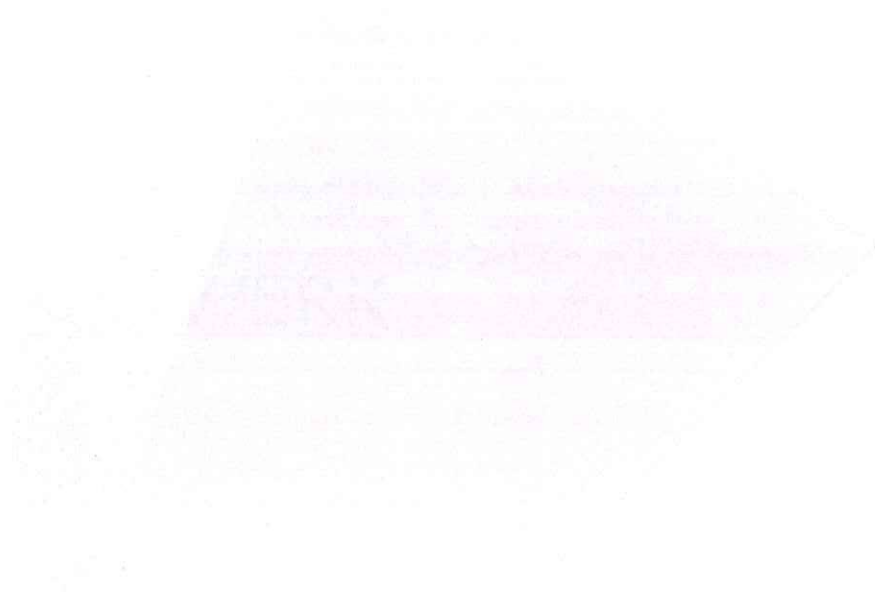
**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 16733/15

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BESLUTNINGSGRUNDLAG



MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BESLUTNINGSGRUNDLAG

PROJEKTNR. A037357-033  
DOKUMENTNR. A037357-033-01  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 5. maj 2014  
UDARBEJDET jsb/oluu  
KONTROLLERET nies  
GODKENDT pbni



## INDHOLD

1	Indledning	7
2	Konklusion	9
2.1	Forsyningsikkerhed – stabilitet og fleksibilitet	9
2.2	Konkurrencedygtige fjernvarmepriser	10
2.3	Teknik – Kendt teknologi og hurtig ibrugtagning	11
2.4	Klima – en reduktion i CO <sub>2</sub> -udledningen	12
3	Anlægskoncept	13
4	Samdrift mellem gasturbine og biomasseanlæg	15
5	Projektøkonomi	17
5.1	Produktionsfordeling	17
5.2	Virksomhedsøkonomi	18
5.3	Kundeøkonomi	20
5.4	Samfundsøkonomi og CO <sub>2</sub>	21
6	Andre alternativer	23
6.1	HØK levetidsforlænget	23
6.2	Biogas	24
6.3	Geotermisk varme	24
6.4	Fjernvarmeledning fra Helsingborg	25
6.5	Flisfyrede fjernvarmekedler	25

## BILAG I SÆRSKILT RAPPORT

- Bilag A Biomassefyret kraftvarmeværk, skitseprojekt, resumerapport
- Bilag B Samdrift mellem combined cycle anlæg og biomassekedlen
- Bilag C Projektøkonomi

## 1 Indledning

Helsingør Kraftvarmeværk A/S (HØK A/S) planlægger en fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk (HØK), idet der etableres en flisfyret biomassekedel, som leverer damp til den eksisterende dampturbine. Der forventes primært anvendt skovflis, men der planlægges også anvendt andre bæredygtige biomasseressourcer.

HØK A/S ejes af I/S Nordforbrændingen og Forsyning Helsingør A/S. Ejer kredsen bag disse 2 selskaber er:

I/S Nordforbrænding:      Allerød Kommune  
   Fredensborg Kommune  
   Helsingør Kommune  
   Hørsholm Kommune  
   Rudersdal Kommune.

Forsyning Helsingør A/S:    Helsingør Kommune.

HØK A/S leverer varme til følgende Fjernvarmesystemer (fra syd mod nord):

Nordforbrænding  
Fasanvænget  
Nivå  
Nivåvænge  
Åtoften  
Niverød  
Humlebæk  
Kvistgård  
Helsingør  
Horsørød  
Hornbæk

Denne rapport beskriver det koncept, som HØK A/S finder mest hensigtsmæssigt, og overvejelserne, der ligger bag. Endelig belyses konsekvenserne af projektet for økonomi og miljø.

Rapporten har til formål at bidrage til beslutninger om det videre arbejde med projektet.

Baggrunden for projektet er, at HØK blev bygget for 20 år siden i 1993. Anlægget er ved at være udtjent, og står overfor en større fornyelse.

HØK leverer varme til en transmissionsledning, der forsyner fjernvarmeområder fra Nordforbrændings Kraftvarmeværk (NF) i syd til Hornbæk i nord. Hvis HØK havarer, skal disse områder forsynes fra reserveanlæg.

I overvejelserne om anlæggets fremtid indgår endvidere økonomiske og miljømæssige hensyn.

Ved udgangen af 2018 bortfalder det såkaldte 'Grundbeløb', som er en støtte, der hidtil er ydet til naturgasfyrede kraftvarmeværker. Grundbeløbet reguleres afhængig af elprisen på Nordpool, og ved bortfald må der forventes en stigning i fjernvarmeprisen.

Endvidere ønsker HØK A/S gennem en større anvendelse af CO<sub>2</sub>-neutral varme-produktion at arbejde for opfyldelse af de national- og lokalpolitiske klimamålsætninger.

## 2 Konklusion

Fornyelsen af HØK er vurderet ud fra:

- › Forsyningsikkerhed
- › Økonomi
- › Teknik
- › Klima

Fornyelsen af HØK med biomassekraftvarme forventes at medføre en besparelse i "HVISS" varmeprisen fra transmissionsnettet på op til 30 % og en reduktion på op til 88 % af CO<sub>2</sub>-emissionen fra fjernvarmeproduktion inklusive transport af skovflis og anden bæredygtig biomasse. Hertil kommer, at forsyningsikkerheden i fjernvarmeproduktionen øges.

Reduktion i "HVISS" varmeprisen vil påvirke det enkelte selskab afhængig af den modtagne andel af varme fra HØK A/S.

Fordelene kan realiseres, når det nye anlæg efter planerne sættes i drift i løbet af 2017.

Et biomassefyret anlæg imødekommer de udfordringer med hensyn til økonomi, klima og forsyningsikkerhed, som HØK står overfor de næste 20 år

### 2.1 Forsyningsikkerhed – stabilitet og fleksibilitet

*Fornyelse af HØK til at kunne fyres med biomasse vil kunne øge forsyningsikkerheden og bidrage til mere stabile fjernvarmepriser.*

Ved fornyelsen af HØK genbruges en række eksisterende komponenter.

Den eksisterende gasturbine bevares, og den planlægges i fremtiden benyttet til reserveforsyning. Det vil medføre en øget forsyningsikkerhed, at der er backup ved uheld og udetider på biomasseanlægget. Det kan endvidere have en økonomisk



betydning, da der kan veksles mellem brændsler alt efter udviklingen i priserne på el, naturgas, skovflis og anden biomasse.

Endvidere er der mulighed for at anvende gasturbinen til regulerkraft i elsystemet, hvis dette bliver økonomisk attraktivt, hvorved HØK kan bidrage til stabilitet i el-forsyningsystemet.

## 2.2 Konkurrencedygtige fjernvarmepriser

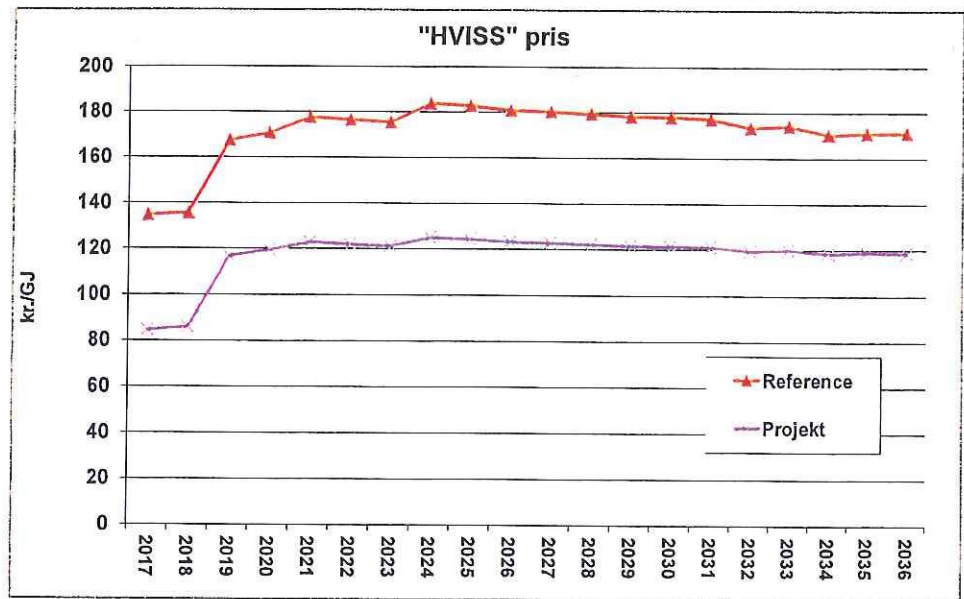
*Fornyelsen af HØK til også at kunne producere varme og el fra biomasse forventes at medføre en besparelse i "HVISS" varmeprisen fra transmissionsnettet på op til 30 % forhold til fortsat naturgaskraftvarme. Biomassefyring vil dermed blive det billigste lokale opvarmningsalternativ.*

HØK A/S ønsker at producere fjernvarmen så billigt og effektivt som muligt. Da økonomien bygger på et "hvile i sig selv-princip" ("HVISS"), må selskaberne bag HØK ikke tjene penge på varmesalget. Dette indebærer, at enhver reduktion i omkostningerne ved at producere fjernvarme kommer kunderne til gode i form af lavere fjernvarmepriser. Ejerne af HØK A/S ønsker, at udgifterne til fjernvarme er så lave som muligt.

Det kræver en investering på omkring 520 mio. kr. (medio 2013 priser) at forny HØK med biomassekraftvarme.

Når fornyelsen er foretaget, vil HØK kunne producere varme og el på biomasse, som er billigere end på naturgas. Det skyldes, at der er tillæg til elprisen ved biomassekraftvarme, samt, at biomasseprisen er en del lavere end naturgas.

Ved de anvendte beregningsmæssige forudsætninger bliver omkostningen til varmeproduktion fra HØK over 20 år ca. 850 mio. kr. mindre ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme. Herved bliver "hvile i sig selv prisen" ca. 30 % lavere.



Figur 1 Gennemsnitlig produktionspris, beregnet ved likviditetsvirkningen med annuitiesfinansiering (2013-priser) – HØK+NF+kedler.

I Figur 1 er "HVISS" prisen vist for naturgaskraftvarme og for biomassekraftvarme over 20 år.

I beregningerne indgår Forsyningssikkerhedsafgiften i prisen for såvel biomasse som naturgas. Afgiften er for nylig taget op til fornyet politisk drøftelse.

Når grundbeløbet falder bort efter 2018, øges udgifterne til varmeproduktion lige meget ved naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme.

For samfundsøkonomien opnås en besparelse på 30 mio. kr. i nuværdi over 20 år ved biomassekraftvarme. Det viser, at investeringen også samfundsøkonomisk kan forrentes.

### 2.3 Teknik – Kendt teknologi og hurtig ibrugtagning

*Biomassefyrede anlæg er en kendt og konkurrencedygtig teknologi, der kan tages i brug relativt hurtigt.*

En fornyelse af HØK, så der også kan produceres varme og el med skovflis og anden bæredygtig biomasse som brændsel, indebærer, at der skal bygges en ny biomassekedel og en lagerplads til biomasse.

Det eksisterende naturgasfyrede kraftvarmeværk kan genbruges, biomassekedlen bliver koblet på dampturbinen, mens gasturbinen kan kobles fra dampturbinen. Dette medfører en meget høj grad af produktionsfrihed.

Fornyselsen af HØK med en biomassefyret kedel er baseret på kendt og konkurrencedygtig teknologi. HØK forventes at kunne stå færdigombygget i 2017, hvilket betyder, at de positive potentialer kan realiseres hurtigere end alternativerne, samt

at fornyelsen står færdig, inden der optræder en ny økonomisk situation for naturgaskraftvarme, når grundbeløbet bortfalder.

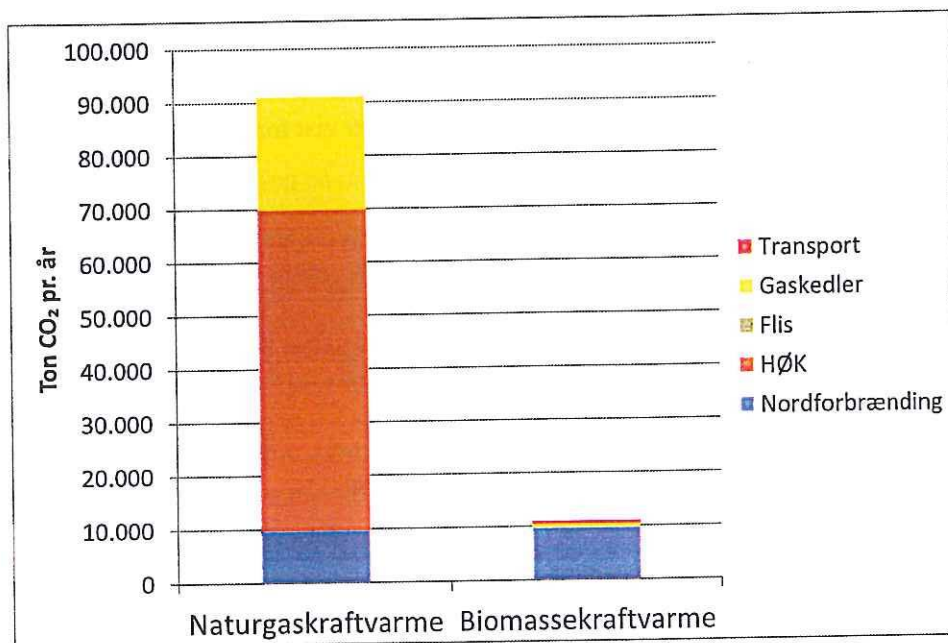
## 2.4 Klima – en reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen

*Fornyelsen af HØK med biomassekraftvarme vil betyde en besparelse på op til 88 % i CO<sub>2</sub>-udledningen fra fjernvarmeproduktionen og bidrager væsentligt til lokale og nationale mål om CO<sub>2</sub>-reduktion.*

Den globale opvarmning og de afledte konsekvenser står højt på dagsordenen i ejer kommunerne bag HØK A/S.

Fornyelsen af HØK til biomasse vil nedsætte CO<sub>2</sub>-udledningen markant, da biomasse er et CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel.

CO<sub>2</sub> emissionen og kilderne hertil er vist i den efterfølgende figur.



Figur 2 CO<sub>2</sub>-emission fra fjernvarmeproduktion inkl. transport.

CO<sub>2</sub>-udledningen, der er vist i Figur 2, fra de varmeproduktionsanlæg reduceres med ca. 88 % ved biomassekraftvarme i forhold til naturgaskraftvarme.

Ved biomassekraftvarme indgår CO<sub>2</sub>-udledning fra indenlandsk transporten af flis på lastbiler, hvilket svarer til 0,5 % af CO<sub>2</sub>-udledning ved naturgaskraftvarme. CO<sub>2</sub>-udledning fra transport er hentet fra VVM undersøgelsen.



### 3 Anlægskoncept

Biomasseanlægget udlægges for at passe sammen med de eksisterende anlæg på HØK, der genanvendes. Det betyder, at anlægget vil få en størrelse, hvor der indfyres 70 MW brændsel og produceres 54 MW varme og 15,9 MW el.

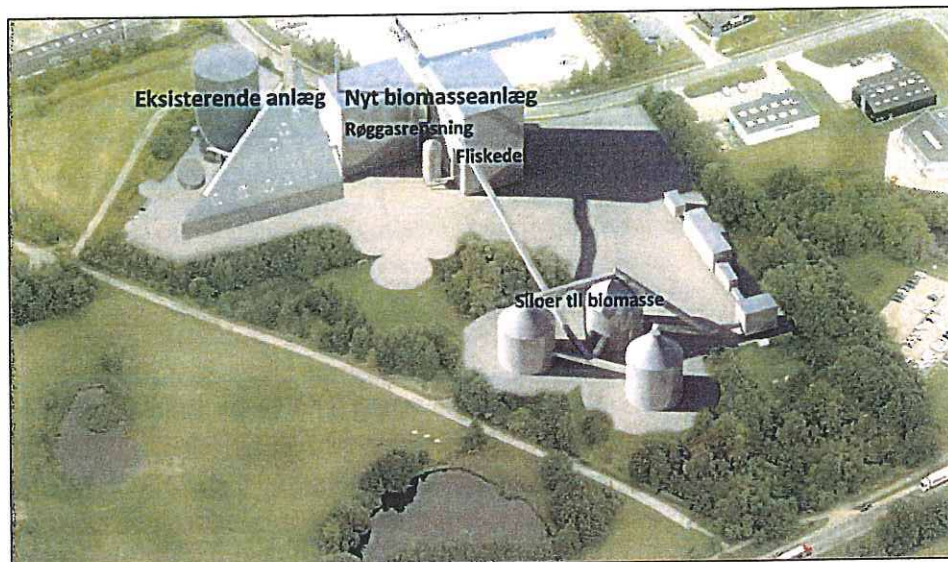
Den primære varmeproduktion vil ske i fjernvarmekondensatorer efter den eksisterende dampturbine, men herudover vil der være en relativt stor mængde restenergi i røggassen efter udløbet fra kedlen, som vil kunne udnyttes. Den eksisterende dampturbine producerer fortsat ca. 16 MW el. Der findes en række forskellige koncepter for energioptimering af biomasseanlægget gennem varmegenvinding, som er analyseret og vurderet nærmere i Bilag A.

To relevante fyringsteknologier er vurderet i forhold til anlægget, ristefyring og fluidised bed. Idet en række forskellige tekniske og driftsøkonomiske parametre har betydning på vurderingen af fyringsteknologi, er det ikke givet om ristefyring eller fluidised bed som udgangspunkt er mest fordelagtigt. Derfor anbefales en fremgangsmåde, hvor valget af fyringsteknologi holdes åbent i et udbud, med deraf følgende mulighed for at kedelleverandørerne kan præsentere de bedste løsningsforslag.

Hvert koncept for energioptimering vil resultere i et vist investeringsniveau og i en vis ekstra varmeproduktion. Samtidig vil koncepterne kunne påvirke elproduktionen, og såfremt varmeproduktionen ved udnyttelse af restvarme forøges, vil anlægsstørrelsen ligeledes påvirkes på grund af kravet om dimensionerende varmemængde. Det økonomiske studie præsenteret i dette dokument er baseret på et koncept, hvor varmegenvinding udføres ved en kondenserende skrubber suppleret med opfugtning af forbrændingsluft. Det samlede overslag for anlægget er ca. 520 mio. kr. (medio 2013 priser).

Det primære brændsel forventes at være skovflis indkøbt som en bæredygtig biomasseressource. Ud fra en vægtet gennemsnitsbetragtning af de modtagne priser samt en ekstra sikkerhed vurderes det, at der kan forventes en flispris på 53,5 kr./GJ for år 2013 og en årlig stigning i priserne på 1 % p.a. udover inflation. Disse forudsætninger anvendes som grundlag i de økonomiske analyser.

Et 3D layout af anlægget er vist i Figur 3. Figuren skal betragtes som foreløbig, men er velegnet til at give en fornemmelse af den forventede størrelsesorden af den nye kedelbygning samt af røggasrensningsanlæg.



Figur 3 Foreløbig 3D-visualisering af anlægskonceptet udarbejdet af arkitektfirmaet Hasløv & Kjærsgaard.

## 4 Samdrift mellem gasturbine og biomasseanlæg

Ved etablering af en ny biomassefyret kedel genanvendes dampturbinen, og de tekniske aspekter ved samdrift mellem en ny biomassekedel og den eksisterende gasturbine med afgaskedel (combined cycle anlæg) er analyseret i bilag B. Formålet er at vurdere konsekvenserne for elproduktionskapaciteten på Helsingør Kraftvarmeværk.

Tre forskellige driftsformer kan blive aktuelle efter fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk med en biomassekedel. Disse omfatter følgende:

- 1 Skiftevis drift af combined cycle anlæg og biomassekedel.
- 2 Samtidig drift af combined cycle anlæg og biomassekedel, hvor damp fra begge anlæg blandes og ledes til dampturbinen.
- 3 Ombygning af gasturbineanlægget for separat drift (dvs. uden om dampturbinen). Gasturbine og biomassekedel kan køres uafhængigt samtidigt.

Herudover vil den eksisterende gasmotor (1 MW el og 1,5 MW varme) fortsat være i drift uanset driftsform.

Skiftevis drift (1) og samtidig drift (2) vurderes at kunne etableres med lille eller ingen yderligere investering, og driftsfordelene er umiddelbart at have reservekapacitet samt at kunne optimere anlæggets drift ud fra elpris, varmebehov og brændselspriser, herunder at kunne skifte brændsel under drift.

Adskilt drift (3) kræver ombygning af gasturbinen og indebærer en investering af en væsentlig størrelse. Dette vil give yderligere fleksibilitet på HØK og mulighed for at sælge el ved høje spotpriser samt sælge systemydelser til Energinet.dk, der er systemansvarlig for elnettet. Denne ombygning udgør et selvstændigt projekt, der ikke vurderes at have indflydelse på etablering af biomassekedlen og mulighed for de to første driftsformer. Lønsomheden kan derfor vurderes senere.



Med udgangspunkt i dette anbefales det at designe anlægget med mulighed for skiftevis og samtidig drift, mens ombygning til adskilt drift anbefales at blive vurderet selvstændigt på et senere tidspunkt.

Den samlede produktionskapacitet på 60 MW el og 60 MJ/s varme (combined cycle anlæg+gasmotor) bliver på denne måde fastholdt på Helsingør Kraftvarmeværk, men kan produceres vha. forskellige anlæg og brændsler. Da elproduktionskapaciteten vil være uændret, vil ændringer af Helsingør Kraftvarmeværk fortsat være omfattet af Elforsyningsloven, som gælder for anlæg med en elkapacitet på over 25 MW.

## 5 Projektøkonomi

Konsekvenserne af biomassekraftvarme på HØK er belyst for samfundsøkonomi, virksomhedsøkonomi og kundeøkonomi. Biomassekraftvarme er sammenlignet med fortsat naturgaskraftvarme på HØK.

Forudsætninger, beregning og resultater er beskrevet i bilag C.

Beregningerne er baseret på produktionsbehovet i 2012 til forsyning af alle fjernvarmebrugere langs transmissionsledningen fra NF til Hornbæk, på ca. 325.000 MWh. Dette produktionsbehov er anvendt over hele betragtningsperioden.

Beregningerne er foretaget i overensstemmelse med Energistyrelsens anvisninger til metode og samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger.

Beregningerne er foretaget over en 20-årig periode, med 2017 som første år.

### 5.1 Produktionsfordeling

Kraftvarmeproduktion tilrettelægges efter elprisen på Nordpool (den nordiske elbørs). Prisen bestemmes på timebasis af udbud og efterspørgsel.

Varmeproduktion fra de involverede anlæg prioriteres således, at anlæg med den billigste varmeproduktion udnyttes mest mulig, inden de næste anlæg sættes i drift. Den beregnede produktionsfordeling ved de anvendte prisforudsætninger for henholdsvis naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme på HØK er vist i den efterfølgende tabel. Rækkefølgen, i hvilken de enkelte anlæg skal levere, er beregnet i forhold til det samlede transmissionssystem uden hensyn til de enkelte distributionsområder.

	Med HØK på naturgas MWh/år	Med HØK på biomasse MWh/år	Difference MWh/år
Nordforbrænding	52.500	52.500	0
Eksisterende flisfyret kedel på HPC	39.850	8.415	-31.435
HØK	120.080	258.250	138.170
Naturgasfyrede kedler på HPC	112.270	5.535	-106.735
I alt	324.700	324.700	0

*Tabel 1 Beregnet produktionsfordeling 2017 ved hhv. naturgas- og biomassekraftvarme på HØK*

Affaldsvarme, der leveres fra NF over sommerperioden, får førsteprioritet i begge situationer.

Ved naturgaskraftvarme får fliskedlen på Central H. P. Christensens Vej (HPC) prioritet før HØK. Til gengæld får fliskedlen prioritet efter HØK ved biomassekraftvarme, hvorved produktionen fra fliskedlen reduceres.

Den større varmeproduktion på HØK ved biomassekraftvarme skyldes, at produktionsomkostningen er mindre end på fliskedlen og på naturgaskedler. Det skyldes især et tillæg til elprisen ved biomassekraftvarme på 150 kr./MWh, men også et billigere brændsel.

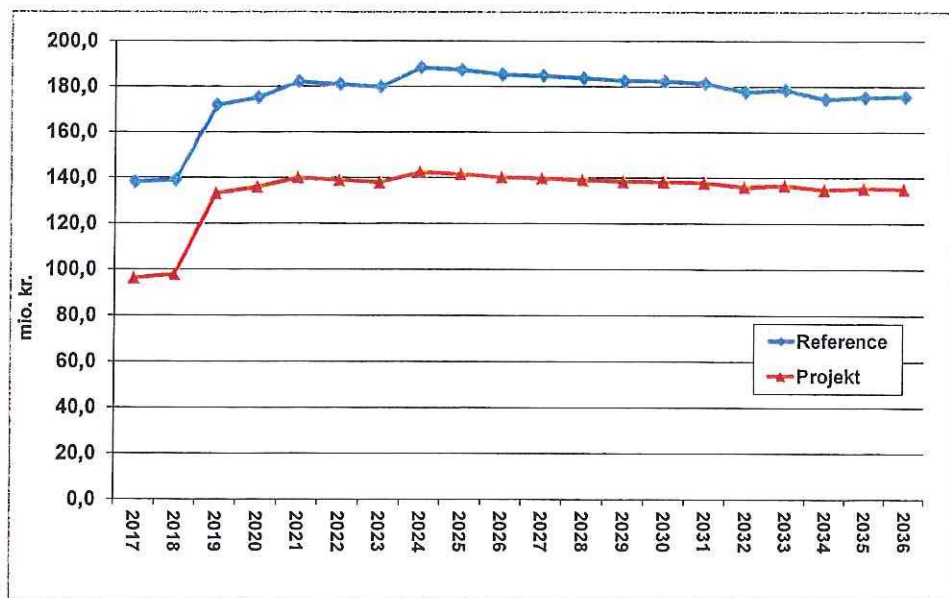
Den mindre varmeproduktion på HØK ved naturgaskraftvarme skyldes, at varmeproduktion på fliskedlen på HPC er billigere over hele året samt, at varmeproduktion på naturgaskedler er billigere i mange timer over af året på grund af en lav elpris.

Som følge af den større produktion fra HØK ved biomassekraftvarme bliver produktionen på diverse naturgasfyrede kedler betydeligt mindre ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme.

## 5.2 Virksomhedsøkonomi

I den efterfølgende Figur 4 vises likviditetsbehov for HØK A/S ved henholdsvis naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme. Det omfatter nettoomkostningerne til affaldsvarmekøb, brændselsforbrug, elindtægt, omkostninger til drift og vedligehold af anlæg, samt annuitetsfinansiering af nye investeringer.

I beregningen indgår HØK, NF og naturgasfyrede kedler som leverer varme til de tilknyttede forsyningsområder, og som indgår i "HVISS" prisen (se efterfølgende afsnit). Fliskedlen på HPC indgår ikke i "HVISS" prisen.



Figur 4 Resultat for HØK A/S over den 20-årige periode - beregnet som likviditetsvirkningen med annuitetsfinansiering (2013-priser).

Det ses af Figur 4, at de årlige udgifter til varmeproduktion i HØK A/S er lavere ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme over hele betragtningsperioden.

De lavere udgifter i de to første år skyldes grundbeløbet til HØK, som falder bort efter 2018. Grundbeløbet afløste støtten til decentral kraftvarme i treleds-tariffen ved overgang til salg af el på markedsvilkår.

Den årlige besparelse ved biomassekraftvarme i forhold til naturgaskraftvarme ligger i intervallet 40 - 45 mio. kr. Over den 20-årige betragtningsperiode bliver det til 850 mio. kr.

I den efterfølgende tabel er vist de centrale prisforudsætninger, som er anvendt til virksomhedsøkonomien.



<b>Investering i biomassekraftvarme</b>	520 mio. kr.	Medio 2013 pris
<b>Finansiering</b>	Annuitet, rente 4 % p.a., 20 års løbetid, kurs 100	
<b>Biomassepris</b>	53,5 kr./GJ medio 2013 pris	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	0,92 kr./GJ	NO <sub>x</sub> ved måling
FSA 2020, stigning	30,3 kr./GJ	
<b>Naturgaspris</b>	2,723 kr./Nm <sup>3</sup> (68,8 kr./GJ)	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	2,845 kr./Nm <sup>3</sup> (71,8 kr./GJ)	
FSA 2020, stigning	0,471 kr./Nm <sup>3</sup> (11,9 kr./GJ)	
<b>Elpris</b>		
Nordpool 2013	295 kr./MWh (gennemsnit)	Stigning ca. 2,0 % pr. år
Tillæg til biomassekraftvarme	150 kr./MWh	Reduktion ca. 2,1 % p.a. (inflation)

Tabel 2 Centrale forudsætninger til virksomhedsøkonomi, priser uden moms.

FSA 2020 = Forsyningsikkerhedsafgift indsluset afgift pr. 2020 if. lovforslag.

Stigning i energipriser er som Energistyrelsen prognose for prisudvikling, med 2013 som indeks 100. Tillæg til biomassekraftvarme er et fast beløb, som ikke indeksreguleres.

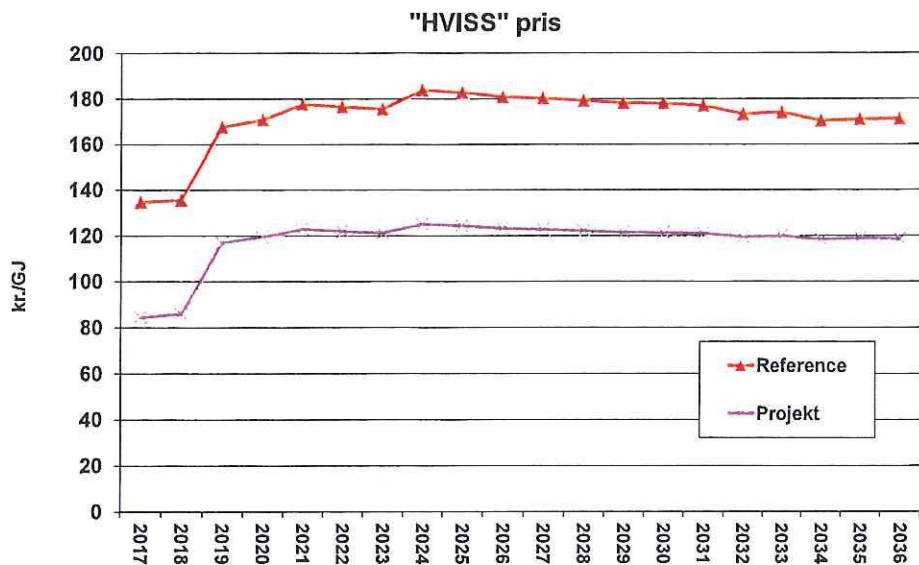
### 5.3 Kundeøkonomi

”HVISS” (Hvile I Sig Selv) udtrykker i denne forbindelse omkostningen pr. varmenhed, der leveres fra HØK A/S, og som er produceret på HØK, NF og naturgasfyrede kedler.

”HVISS” prisen for varme fra HØK A/S er for nuværende ca. 135 kr./GJ inklusive Forsyningsikkerhedsafgift.

”HVISS” prisen med henholdsvis naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme på HØK er beregnet ved det årlige likviditetsbehov, som er præsenteret i det forudgående afsnit.





Figur 5 Gennemsnitlig produktionspris fra HØK A/S - beregnet ved likviditetsvirkningen med annuitetsfinansiering (2013-priser).

Det ses, at "HVISS" prisen stiger kraftigt efter grundbeløbets udløb i 2018. Ved fortsat naturgaskraftvarme stiger "HVISS" prisen til 170–180 kr./GJ, mens den ved biomassekraftvarme stiger til 115-125 kr./GJ, hvilket svarer til en besparelse på ca. 30 %.

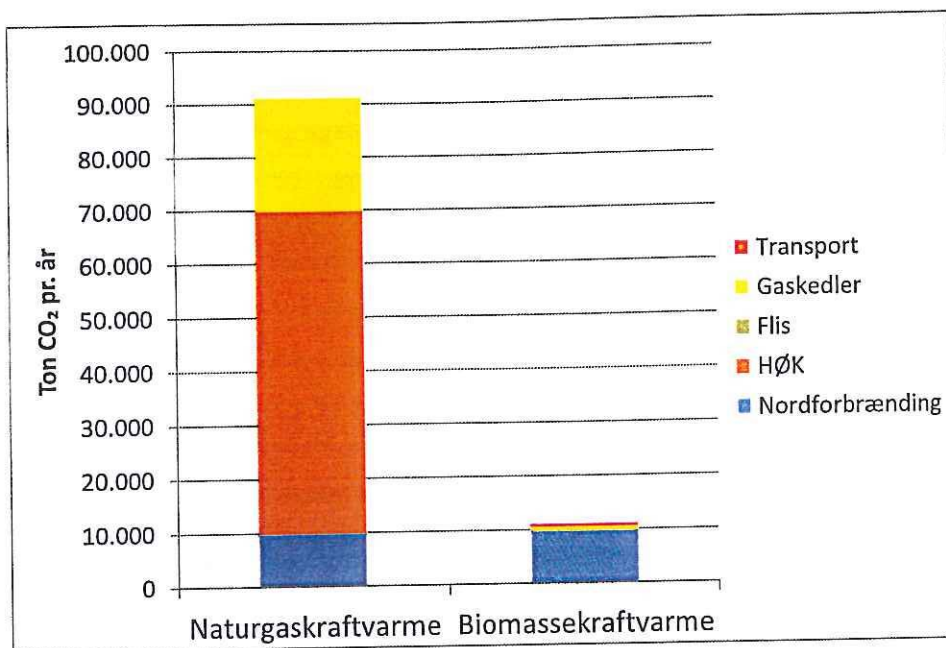
Der er foretaget en beregning på væsentlig usikkerheder i forudsætningerne. Varmepriisen vil være mest påvirket af varmeproduktionen, da faste udgifter til personale og vedligehold samt til ydelse på lån falder pr. GJ ved stigende produktion. Herefter er varmeprisen påvirket af brændselsprisudviklingen og i relativt mindre grad, af investering og elprisen.

### 5.4 Samfundsøkonomi og CO<sub>2</sub>

Som følge af den ændrede produktionsfordeling reduceres CO<sub>2</sub>-udledningen fra de varmeleverende anlæg med 88 % pr. år i gennemsnit. Heri indgår CO<sub>2</sub> fra affaldsforbrænding på NF.

Ved biomassekraftvarme indgår endvidere CO<sub>2</sub>-udledning fra indenlandsk transporten af flis på lastbiler, hvilket svarer til 0,5 % af CO<sub>2</sub>-udledning ved naturgaskraftvarme. CO<sub>2</sub>-udledning fra transport er hentet fra VVM undersøgelsen.

CO<sub>2</sub> emissionen og kilderne hertil er vist i den efterfølgende figur:



Figur 5 CO<sub>2</sub>-emission fra varmelieferende anlæg inkl. transport af biomasse.

De samfundsøkonomiske konsekvenser betragter rentabiliteten i biomassefyring i forhold til naturgasfyring på HØK, set fra samfundets side.

Samfundsøkonomisk nuværdi over 20 år	
Naturgaskraftvarme på HØK	-1.537 mio. kr.
Biomassekraftvarme på HØK	-1.507 mio. kr.
Forskel	30 mio. kr.

Tabel 3 Samfundsøkonomisk resultat over 20 år.

Sammenholdes nuværdien af periodens samlede omkostninger ved henholdsvis naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme ses, at der ved de anvendte forudsætninger opnås en nuværdibesparelse på 30 mio. kr. over betragtningsperioden ved biomassekraftvarme.

## 6 Andre alternativer

Fornyelse af HØK med en biomassefyret kedel er vurderet som den bedste løsning på de udfordringer, som HØK står overfor de kommende år.

Andre alternativer kunne have været attraktive, hvis betingelserne havde været anderledes, f.eks. med mindre installeret effekt, en længere tidshorisont eller anderledes lovbestemmelser.

Nedenfor gennemgås de alternativer, som også har været vurderet.

### 6.1 HØK levetidsforlænget

*Levetidsforlængelse af det eksisterende naturgasfyrede kraftvarmeanlæg er teknisk muligt, men økonomisk ufordelagtigt.*

HØK er et gammelt kraftvarmeværk. 20 år regnes som normal levetid for kraftvarmeværker, og hvis det skal kunne bruges som primær produktionsenhed de næste 20 år, skal der løbende investeres i at holde anlægget kørende, og reducere risiko for havarier. Eneste undtagelse er dampturbinen, som har brugt omkring halvdelen af sin forventede levetid på 200.000 timer, og den forventes at kunne anvendes den resterende tid, hvis den vedligeholdes forskriftsmæssigt.

Det er vanskeligt præcist at forudse, hvad der skal skiftes og hvornår. Selvom om der er bestemte serviceintervaller for centrale anlægsdele, må det forventes, at omkostningerne vil være stigende til vedligehold og udskiftning af diverse ældre anlægsdele. Endvidere kan der være anlægsdele, som ønskes opgraderet. Det er altså ikke kun en spørgsmål om omkostninger til at holde det nuværende anlæg i drift, men også et spørgsmål om behov for tilpasning af anlægget til fremtidige krav og betingelser.

Hvis HØK ikke fornyes med biomassekraftvarme vil produktionsomkostningerne fortsat afhænge af naturgasprisen og elpris. Beregningsresultaterne i afsnit 5.2 viser en fremtidig høj omkostning til varmeproduktion ved naturgaskraftvarme. Det betyder, at det bliver økonomiske vanskeligt at foretage nye investeringer i anlægget.



Endvidere opnås der ikke en reduceret CO<sub>2</sub>-udledning og forsyningsikkerheden vil være uforandret.

En levetidsforlængelse af HØK vil kunne gennemføres hurtigere end en fornyelse, men til gengæld er der ingen fordele at realisere.

## 6.2 Biogas

*Det vurderes, at der mangler tilstrækkelige mængder af ressourcer til biogasproduktion i denne skala lokalt i Nordsjælland.*

Kraftvarmeproduktion på biogas kan være en mulighed for at producere fjernvarme på lokale ressourcer, ligesom det kan bidrage til at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen. Der er efterhånden flere gode erfaringer med at producere biogas på især husdyrgødning og organisk industriaffald.

Imidlertid er store biogasanlæg, som der er behov for i denne forbindelse, ikke almindelige.

Forudsætningerne for at indsamle tilstrækkelige mængder af velafprøvede typer af organisk materiale til et anlæg af HØK's størrelse i HØK's opland er ikke optimale. Det kan blive nødvendigt at afsøge nye og mindre afprøvede biomasseressourcen. Det skal endvidere være muligt at afsætte de afgassede produkt til f.eks. plantevlere. Disse forhold vil i sig selv gøre et biogasanlæg risikofyldt. Nordsjælland Biogasanlæg har tidligere forsøgt sig med biogas på husholdningsaffald i lille skala uden succes.

Der skal desuden opbygges et stort netværk af leverandører til at levere biomasse og til at modtage restproduktet. Derudover vil store transportafstande medføre, at det vil være svært at få en god økonomi i kraftvarmeanlægget. Tidshorisonten på planlægning og etablering af et biogasanlæg vil være 4-8 år.

## 6.3 Geotermisk varme

*Der er væsentlige risici ved geotermisk varme, hvorved forsyningen ikke kan baseres på dette som hovedanlæg, men det kan måske være et velegnet supplement*

Geotermisk varme vurderes som risikabelt med meget store omkostninger til undersøgelse af, hvorvidt geotermi overhovedet er en mulighed. Hvis der først er opført et velfungerende geotermianlæg, giver det varme uden et væsentligt brændselsforbrug og derved også med en stor besparelse i CO<sub>2</sub>-udledningen.

Geotermipotentialt i Helsingørområdet er endnu ikke fuldt belyst, og der skal investeres yderligere ressourcer, før end det kan fastslås, om potentialt er til stede, for at få et velfungerende geotermianlæg.

Potentialt i denne del af Nordsjælland er ikke helt så velbeskrevet som omkring Hillerød og Farum da en forkastning, der går gennem Karlebo, giver større usikkerhed øst for forkastningen end vest for.

Øst for forkastningen har det været muligt at interpolere mellem Karlebo og Stenlille, mens der øst for skal ekstrapolere ud fra Karleboboringen.

Der er derfor behov for yderligere analyser i området inden der kan iværksætte boringer, som reelt kan vise potentialet for Geotermi. Geotermi er stadig interessant, men der er fortsat usikkerheder, hvorfor geotermi primært vil være interessant som et supplement.

## 6.4 Fjernvarmeledning fra Helsingborg

*En fjernvarmeledning under Øresund er teknisk muligt og miljømæssigt hensigtsmæssig at bygge mellem de to søsterbyer. Men økonomien og det juridiske sætter en stopper for projektet.*

En nylig udgivet rapport undersøger muligheden for at etablere en fjernvarmeledning under Øresund, og supplerer dermed en tilsvarende undersøgelse fra 1998 om et udvidet samarbejde mellem Helsingør og Helsingborgs to store varmforsyninger.

Rapporten er resultatet af svenske Öresunds Kraft og Forsyning Helsingør projekt HH-fjernvarme, som blev skudt i gang som et fælles EU-finansieret projekt i foråret 2012. Projektet har undersøgt de økonomiske, juridiske, teknologiske og miljømæssige forudsætninger for en fjernvarmeledning under Øresund, og resultatet er nu blevet samlet.

I rapporten vurderes det, at det er teknisk muligt, men dog vanskeligt at lægge en fjernvarmeledning mellem de to byer. Påvirkningen af miljøet anses for at være ringe, og faktisk vil en ledning mellem de to byer bidrage til at sænke udledningen af drivhusgasser.

I forhold til dansk lovgivning fastslår rapporten, at der skal foretages yderligere juridiske analyser af, hvorvidt en fjernvarmeledning mellem de to byer er på kant med kommunalfuldmagten, og om den overhovedet vil kunne opnå godkendelse efter den danske varmforsyningslov.

## 6.5 Flisfyrede fjernvarmekedler

*Ifølge den gældende varmforsyningslov er det ikke muligt at etablere flisfyrede fjernvarmekedler.*

Ifølge Varmeforsyningsloven må biomassefyrede fjernvarmekedler ikke etableres i fjernvarmeområder, der forsynes fra naturgasfyrede anlæg, undtagen i helt specielle situationer. Bl.a. skal kapaciteten være nødvendiggjort af et umiddelbart øget varmebehov, som følger ved en samtidig udvidelse af forsyningsområdet.

Til gengæld tillader varmforsyningsloven, at der etableres biomassefyrede kraftvarmeanlæg. Blandt andet på baggrund af disse lovkrav fremkom ideen om en biomassefyret tilbygning til HØK.

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BESLUTNINGSGRUNDLAG - BILAGSRAPPORT

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BESLUTNINGSGRUNDLAG - BILAGSRAPPORT

PROJEKTNR. A037357-033  
DOKUMENTNR. A037357-033-02  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 5. maj 2014  
UDARBEJDET jsb/oluu  
KONTROLLERET nies  
GODKENDT pbni



## BILAG

- Bilag A    Biomassefyret kraftvarmeværk,  
              skitseprojekt, resumerapport
  
- Bilag B    Samdrift mellem combined cycle anlæg og  
              biomassekedlen
  
- Bilag C    Projektøkonomi





## Bilag A    Biomassefyret kraftvarmeværk, skitseprojekt, resumerapport

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BILAG A  
SKITSEPROJEKT

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BILAG A  
SKITSEPROJEKT

PROJEKTNR. A037357-033  
DOKUMENTNR. A037357-033-03  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 05. maj 2014  
UDARBEJDET IBSO/NIES/OLUU  
KONTROLLERET NIES  
GODKENDT HAMH

## INDHOLD

1	Sammenfatning og Indledning	7
1.1	Sammenfatning	7
1.2	Indledning	7
2	Forudsætninger	8
2.1	Designmæssige forudsætninger	8
2.2	Tekniske forudsætninger	10
2.3	Økonomiske forudsætninger	10
3	Brændselshåndtering og logistik	12
4	Fyrings- og kedelanlæg	14
4.1	Fyringsteknologi	14
4.2	Anlægsdesign	15
5	Anlægskoncept og energiudnyttelse	17
5.1	Anlægskoncept	17
5.2	Varmegenvinding fra røggas	18
6	Røggasrensning og restprodukter	21
6.1	Emissionskrav	21
6.2	Anbefalet anlægskoncept for røggasrensning	23
6.3	Restprodukter	24
7	El og automatisering	25
7.1	Eksisterende anlæg	25
7.2	Genanvendelse af eksisterende udstyr	25
7.3	El-anlæg	26
7.4	Automatisering	27

8	Integration med eksisterende anlæg og infrastruktur	28
8.1	Vand-damp system	28
8.2	Nettilslutning	29
8.3	Integration af Bygningsanlæg	29
8.4	Administration og mandskabsforhold	29
9	Layout	30
10	Driftmæssige forhold	32
10.1	Krav fra Energinet.dk	32
10.2	Drift af anlæg	32
10.3	Redundans af systemer	33
11	Anlægs- og driftsøkonomi	34
11.1	Estimeret anlægsinvestering	34
11.2	Driftsøkonomi	35
12	Udbudsstrategi	38
12.1	Udbud af procesanlæg og bygningsleverancer	38
13	Biomasseressourcer	39

# 1 Sammenfatning og Indledning

## 1.1 Sammenfatning

Der er udarbejdet skitseprojekt for fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med en ny biomassefyret kedel. Anlægget genanvender damp turbine og generator fra det eksisterende combined cycle anlæg samt øvrigt hjælpeudstyr. Skitseprojektet har til hensigt at redegøre for tekniske muligheder og anbefalinger for det nye anlæg, og danne grundlag for udarbejdelse af de tekniske specifikationer i udbudsmaterialet.

Det samlede overslag for anlægget er ca. 520 mio. DKK.

## 1.2 Indledning

Der påtænkes en fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk (HØK) etablering af en ny biomassefyret kedel som supplement til det eksisterende gasfyrede combined cycle anlæg på HØK, der snart har nået sin tekniske levealder. Combined cycle anlægget vil fortsat kunne være i drift og fungere som back-up for det nye anlæg, indtil dette ikke længere betragtes som formålstjenligt.

Nærværende rapport omfatter en opsummering af det tekniske skitseprojekt, der er udført som en del af forprojektet for det biomassefyret kraftvarmeværk, ligesom den indeholder vurdering af mængder og priser for biomasseressourcer.



## 2 Forudsætninger

### 2.1 Designmæssige forudsætninger

#### 2.1.1 Placering

Anlægget vil blive placeret på Energivej i Helsingør ved siden af det gasfyrede combined cycle anlæg Helsingør Kraftvarmeværk. Anlægget opføres i forbindelse med og i tilknytning til etableringen af et nyt driftscenter med administration og ny genbrugsplads.



Figur 1 Geografisk placering af anlæg

#### 2.1.2 Biomassetyper

Udgangspunktet for det biomassefyrede kraftvarmeværk er, at det primære brændsel vil være skovflis.



Anlægget vil skulle designes til at kunne håndtere en række alternative biomasse typer/brændsler. Det forventes at HØK må skaffe brændslet på det internationale marked eller via distributører, da al biomasse ikke vil kunne sources lokalt.

De alternative biomassetyper/brændsler skal være i overensstemmelse med Biomassebekendtgørelsens bilag 1<sup>1</sup>. I Miljøansøgningen indeholdes følgende relevante brændsler for det biomassefyrede kraftvarmeværk (nummer refererer til nummer i Biomassebekendtgørelsen):

1. Råtræ, herunder bark, skovflis og ubehandlet savværksflis
2. Rent træ (herunder spåner og savsmuld) uden indhold af lim, lak, imprægnering, maling (ud over evt. savværksstempler o.l.), folie, laminat, søm, skruer, beslag etc.
3. Træaffald fra produktion og bearbejdning af rent, limet træ, med et indhold af lim (fenol-resorcinol-lim, polyvinylacetat-lim, urea-formaldehyd-lim, polyurethan-lim og melamin-urea-formaldehyd-lim), der ikke overstiger 1%, målt som vægtprocent af tørstof.
4. Halm (herunder indbindingssnor fra halmballer)

Brændselhåndteringsanlæg skal som udgangspunkt designes, til at kunne håndtere skovflis. Brændsler med lignende karakteristik, vil dermed også kunne håndteres. Anlægget kan endvidere forberedes til også at kunne håndtere en hvis andel have- og parkaffald.

Der påtænkes ikke systemer til håndtering af tørre brændsler som træstøv, risskaller etc. som kræver separat lagring i silo, separat indfyring, brug af ATEX udstyr og formentlig pneumatisk transport til kedlen.

### 2.1.3 Genanvendelse af eksisterende anlæg

Generelt forudsættes det, at eksisterende udstyr på HØK udnyttes i det omfang det er teknisk muligt og økonomisk giver mening.

Generelt forudsættes eksisterende turbine/generatoranlæg at blive genanvendt samt fjernvarmesystem og spædevandsanlæg. Desuden genanvendes eksisterende højspændingstransformer.

Følgende anbefalinger er givet:

- › Dampturbinen anbefales genanvendt i forbindelse med etablering af nyt biomasse KV anlæg. Det er oplyst fra HØK, at dampturbinene har brugt ca. halvdelen af sin levetid på 200.000 timer<sup>2</sup>. Det vurderes derfor, at der er tilstrækkelig restlevetid, og at dette er omfattet af dampturbinens planlagte vedligeholdelsesomkostninger.

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om Biomasseaffald, BEK nr. 1637 af 12/12/2006

<sup>2</sup> Mail af d. 3. april 2014. Tilstandsrapport vedhæftet.

- › Ny bypass-kondensator etableres til at øge driftsfleksibilitet og rådighed.
- › Den eksisterende generator er større end påkrævet, når KV-anlæg er i drift alene. Generatorstørrelsen gør dog, at der vil være relativt store generatortab. Etablering af ny generator kan overvejes, hvis gasturbinen ikke længere skal anvendes.
- › Det vurderes muligt at ombygge eksisterende turbine-generator konfiguration, så det i fremtiden vil være muligt at drive såvel 100 % combined cycle- som 100 % biomassedrift eller en kombination af disse to.
- › Det mulige geotermi-projekt og biomasse KV-anlægget blev vurderet som et integreret koncept, men det har vist sig, at en fuldstændig integration vil ødelægge energibalancen af det nye KV anlægget, og integration med geotermi kan dermed ikke anbefales.

## 2.2 Tekniske forudsætninger

### 2.2.1 Fjernvarmetemperaturer og fjernvarmenet

Fjernvarmen veksles mod en række distributionsnet i bl.a. Hornbæk og Helsingør, ligesom transmissionsnettet strækker sig til Nordforbrænding's fjernvarmenet mod syd. På grund af hydrauliske begrænsninger i nettet, vurderes det ikke umiddelbart muligt at reducere de nugældende temperaturforhold.

De eksisterende fjernvarmetemperaturer anvendes i forbindelse med skitseprojektet.

Tabel 1 Fjernvarmetemperaturer

Fjernvarmetemperaturer		
	Sommer	Vinter
Fremløbstemperatur	98 °C	98-110 °C
Returløbstemperaturer	48-52 °C	50-52 °C

### 2.3 Økonomiske forudsætninger

Nedenstående økonomidata anvendes alene til økonomiske analyser i forbindelse med optimering af anlægget. For alle priser gælder at der anvendes prisniveau 2013.

Tabel 2 Økonomiske forudsætninger

Parameter	Værdi
Elsalgspris inkl. elproduktionstilskud	Nordpool spot + 15 øre/kWh <sup>3</sup>
Varmepris ab anlæg	Beregnes
Afskrivningsperiode	20 år <sup>4</sup>
Brændselspris, flis	53,5 kr./GJ <sup>5</sup>

<sup>3</sup> Elproduktion fra biomasse har modtaget støtte i en række år. I henhold til den seneste ændring af Elforsyningsloven, §45 ydes et tilskud til elproduktion på 15 øre/kWh. Tilskuddet ydes dog kun ved afbrænding af biomasse.

<sup>4</sup> Der regnes med en annuitet og med lineær afskrivning henholdsvis gæld, der følger lånet

<sup>5</sup> Der regnes med en årlig stigning i prisen på 1% p.a. udover inflation.



### 3 Brændselshåndtering og logistik

Der er gennemført en analyse af brændselshåndteringen med vurdering af den optimale løsning for håndtering af brændsler på anlægget, herunder modtageforhold, lagerforhold, automatisering af brændselstilførsel, undersøgelse af leveret brændselskvalitet m.v. Forskellige lagertyper er vurderet teknisk og økonomisk og sammenholdt med de lokale placeringsmuligheder og krav til visuelle forhold.

Brændselsmængder ved 100% flisfyring fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 3 Flismængder

Anlægsstørrelse	Flismængder		
	tons/time <sup>6</sup>	m <sup>3</sup> /time <sup>7</sup>	tons/år <sup>8</sup>
70 MW	27	106	127.300

Følgende forudsætninger og anbefalinger gives i forbindelse med brændselshåndteringen:

- › Anlægget designes til at skulle håndtere skovflis som det primære brændsel. Forudsætningen for "design-flis" til design af lageret er en fugtighed på 45 % og en brændværdi på 9,5 MJ/kg.
- › Anlægget vil kunne modtage biomasse i tidsrummet mellem kl. 07 og 18, mandag til fredag. Det gennemsnitlige antal transporter til anlægget vil være 3-4 vogntog per time.
- › Anlægget designes med et lagervolumen svarende til fem dages forbrug ved nominal last. Det medfører krav til lagervolumen på 10-12.600 m<sup>3</sup>.
- › Koncept anbefales at bestå af vejebroer, modtagesilo med min. 5 aflæsebåse, screeningsystem for udsortering af for store emner, jern og sten samt tre runde siloer med skruetransportør i bunden (reclaimer). Størrelse og udformning af siloer er foreløbig vurderet til en diameter på ca. 22 m og en højde på maks.

<sup>6</sup> Ved nominal last

<sup>7</sup> Ved densitet på 250 kg/m<sup>3</sup>.

<sup>8</sup> Under forudsætning af 4.800 ækvivalente fuldlasttimer per år.

25 m. Størrelsen vil skulle verificeres endeligt i samarbejde med de relevante brandmyndigheder. En del af lagervolumen vil evt. kunne være i modtagelsen, hvorved lagersiloerne kan reduceres.

- › Transport mellem enhederne anbefales så vidt muligt at udformes som båndtransportører. Hvor pladsforhold/afstandskrav ikke tillader dette, må andre typer transportører vurderes – generelt vil alternativt være skrabetransportører (redlere).
- › Der vil skulle være stor fokus på brandforhold i forbindelse med transport og lagring af biomassen. Jo højere fugtindhold, jo længere oplagringstid og jo højere kompaktering (stakkehøjde), jo højere vil risikoen for brand være. Der vil derfor skulle udarbejdes plan for adkomst, slukning og tømning af anlæg i forbindelse med mere detaljeret design af anlægget.

## 4 Fyrings- og kedelanlæg

### 4.1 Fyringsteknologi

To relevante fyringsteknologier er vurderet i forhold til anlægget, ristefyring og fludised bed. I vurderingen tages der udgangspunkt i et kraftvarmeværk med en samlet termisk effekt på ca. 70 MW indfyret, som vurderes at kunne producere ca. 54 MW varme ved nominel last.

Nedenstående oversigtstabel opsummerer de overordnede forskelle mellem de to kedelteknologier:

Tabel 4 Oversigtstabel, fyringsteknologi

	Ristefyret kedel	BFB kedel
<b>Brændværdi interval (MJ/kg)</b>	5-15	3-20
<b>Brændselsfleksibilitet</b>	Alkali og fremmedlegemer	Brændværdi og fugtighed.
<b>Typisk størrelse (MW)</b>	10-120	10-200
<b>Kedel virkningsgrad (%)</b>	90	90
<b>Planlagte driftsstop pr år</b>	1	1
<b>Rådighed (timer)</b>	8100/8200	8100/8200
<b>NO<sub>x</sub> emissioner uden SNCR (mg/Nm<sup>3</sup>)</b>	200-300	<200
<b>Mulighed for SNCR</b>	Ja	Ja
<b>Mulighed for SCR</b>	Ja	Ja
<b>Forbrugsstoffer:</b>		
- ammoniakvand til SNCR (kg/h) v. 150 mg NO <sub>x</sub> /Nm <sup>3</sup>	40	13
- bed materiale (kg/h)	0	200
- elforbrug (MW)	1,2	1,9

Det vil være en designparameter at fastlægge de sekundære brændsler, med henblik på at vælge den rigtige fyringsteknologi. Sekundærbrændslet kan indebære anlægsmodifikationer og ekstra investeringer til bl.a. fyringsanlæg.

Idet en række forskellige tekniske og driftsøkonomiske parametre har betydning på vurderingen af fyringsteknologi, er det ikke givet om ristefyring eller BFB som udgangspunkt er mest fordelagtigt. Derfor anbefales en fremgangsmåde, hvor val-

get af fyringsteknologi holdes åbent i et udbud, med deraf følgende mulighed for at kedelleverandørerne kan præsentere de bedste løsningsforslag.

## 4.2 Anlægsdesign

### 4.2.1 Bindinger til eksisterende anlæg

Kedel-anlægget vil have en række bindinger til det eksisterende system på vand/damp-siden. Dette vil primært være højtryksdampledningen samt kondensat fra kondensatorerne. Herudover vil det være spædevand.

Kedlen designes til følgende nominelle dampparametre ved indløb til dampturbine:

*Tabel 5 Nominelle dampparametre*

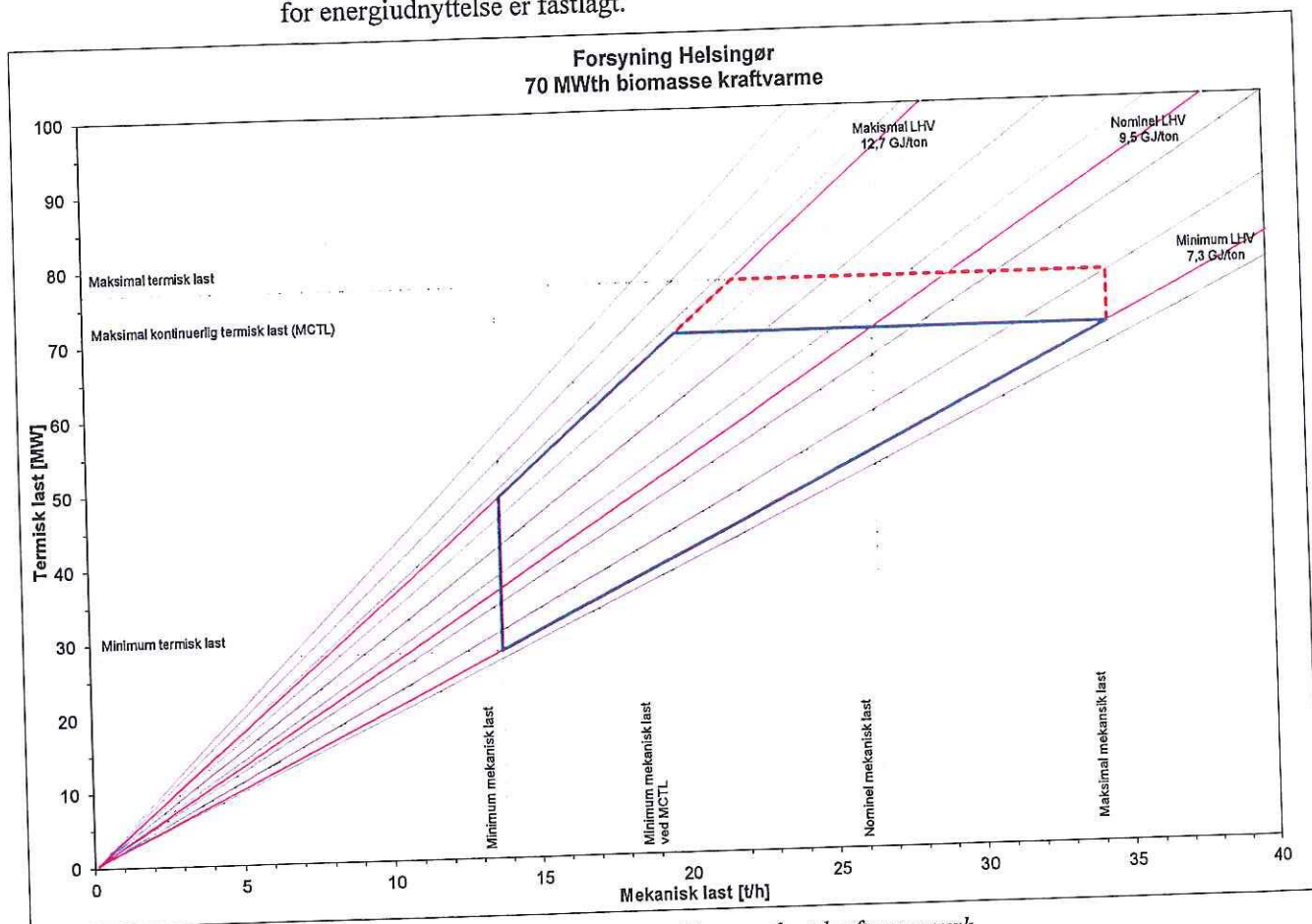
Parameter	Værdi	Enhed
Tryk, norm./maks.	62/77,61	Bar
Temperatur, norm./maks.	501,8/510	°C
Maks. damp flow	22,30	kg/sek
Slugeevne	23,35	kg/sek

Foruden ovenstående dampparametre, vil der være krav til minimumsgrad af overhedning af dampen, inden turbinen er i stand til at modtage den, ligesom der vil være en minimums dampmængde.



### 4.2.2 Kapacitetsdiagram

I udformningen af kapacitetsdiagrammet, er der taget udgangspunkt i en nominal indfyret effekt på 70 MW. Den endelige anlægsstørrelse fastlægges, når koncept for energiudnyttelse er fastlagt.



Figur 2 Kapacitetsdiagram for det nye biomassefyrede kraftvarmeværk

Som det fremgår af kapacitetsdiagrammet, vil brændværdispektret variere fra 7,3 GJ/tons (55% fugt) til 12,7 GJ/ton (30% fugt) ved nominal last. Lasten afgrænses til 40 % af den nominelle termiske last, hvor anlægget stadig vil skulle kunne levere damp ved de nominelle dampdata.

Det foreslås dog, at lade kapacitetsdiagrammet indgå som en del af konkurrence-/evalueringsparametre, idet anlæggets evne til nedregulering giver store muligheder for øget udnyttelse af anlægget (i perioder med lavt varmebehov) samt bedre reguleringsevne ved varierende el-priser (mulighed for prioritering af el- og varmeproduktion, når varmeakkumulatoren udnyttes).

### 4.2.3 DeNOx-anlæg

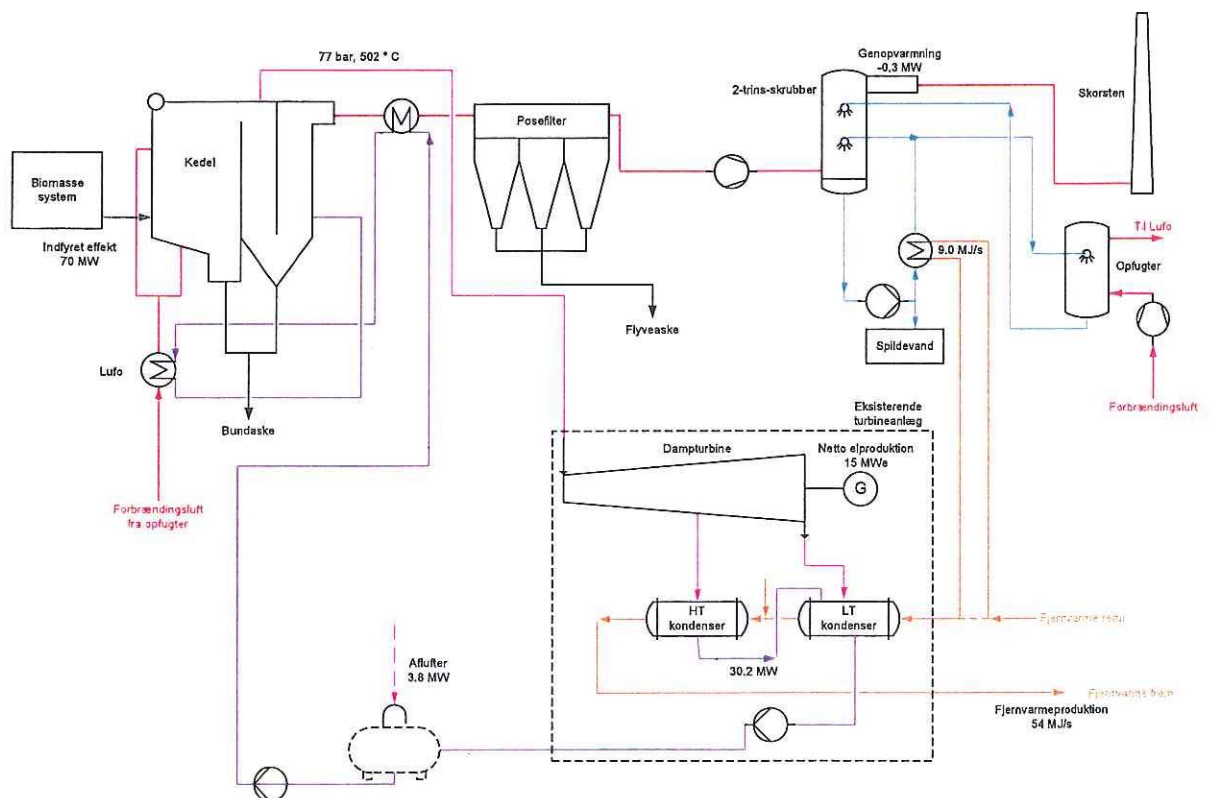
Vurderingen i skitseprojektet viser, at SNCR er den foretrukne løsning som teknologi til reduktion af NO<sub>x</sub>. Ud fra overvejelser angående stigende NO<sub>x</sub> afgifter i fremtiden, anbefales det at der gøres plads til en senere installering af et SCR anlæg.



## 5 Anlægskoncept og energiudnyttelse

### 5.1 Anlægskoncept

På nedenstående figur gengives den principelle opbygning af kraftvarmeværket. Det stiplede område indikerer det eksisterende anlæg, som påtænkes genanvendt.



Figur 3 Principiel opbygning af kraftvarmeværk

## 5.2 Varmegenvinding fra røggas

Der er i skitseprojektet set på en række koncepter for varmegenvinding. Der er foretaget tekniske og økonomiske sammenligninger mellem de fire forskellige koncepter.

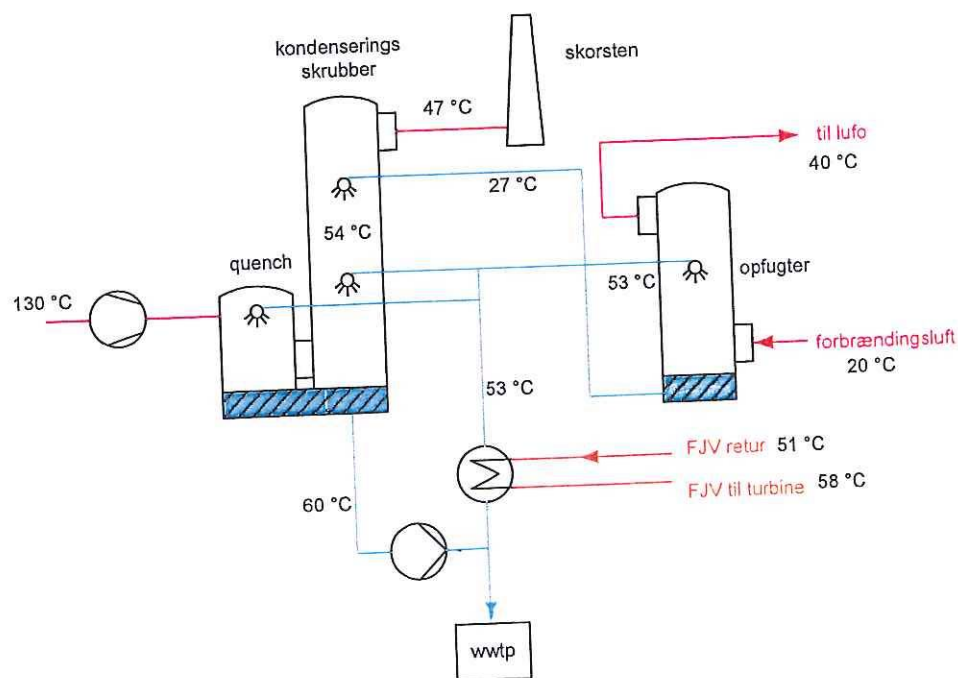
Følgende koncepter for varmegenvinding er vurderet:

- › Scenarie 1: Kondenseringskrubber / kondenseringsvarmeveksler
- › Scenarie 2: 2 trins-kondenseringskrubber og opfugtning af forbrændingsluft
- › Scenarie 3: 2 trins-kondenseringskrubber og roterende opfugter
- › Scenarie 4: 2 trins-kondenseringskrubber og varmepumpe.

Af de fire forskellige koncepter, er der her i resumérapporten, kun gennemgang af de to mest relevante for det nye biomassefyret kraftvarmeværk.

### 5.2.1 Scenarie 2 – Kondenserende skrubber med opfugtning af forbrændingsluft

Det vil være en mulighed at supplere røggaskondenseringsystemet med opfugtning af forbrændingsluften og en 2 trins skrubber. Kondensat fra det første trin i skrubberen køles ned til ca. 27° C af forbrændingsluften, der varmes op til ca. 40° C. Det kolde kondensat bruges i andet trin af skrubberen, hvor røggassen køles ned til ca. 47° C. Systemet kan genvinde ca. 13-14 % af den indfyret effekt til fjernvarme.



Figur 4 Scenarie 2 - To trins kondenseringskrubber og opfugter koncept.

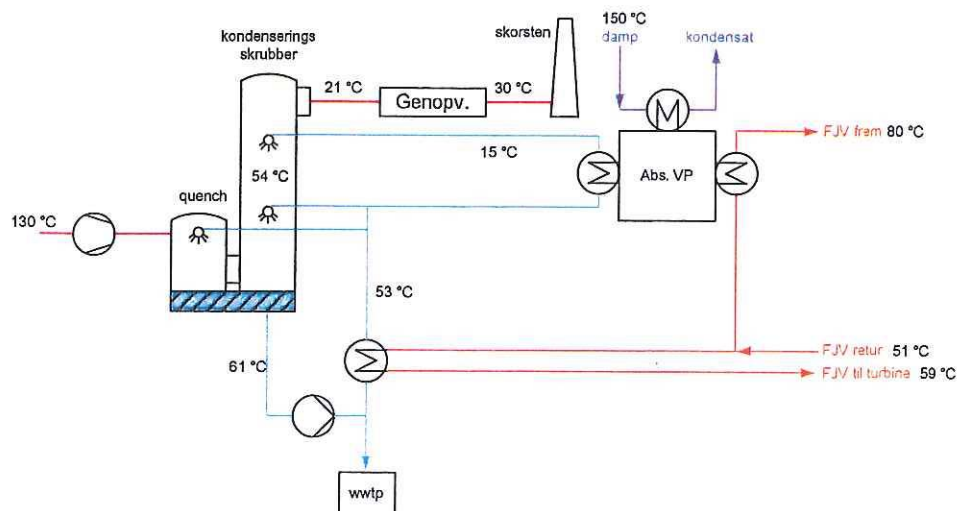
### 5.2.2 Scenarie 4 – Kondenserende skrubber og varmepumpe

Røggaskondenseringssystemet kan suppleres med en varmepumpe og en 2 trins skrubber. Varmepumpen giver en lavere røggastemperatur og røggaskondensering med varmepumpe vil kunne genvinde i alt ca. 21 % af den indfyret effekt (13 % fra varmepumpen og resten fra skrubberen)<sup>9</sup> for produktion af fjernvarme. Mængden af genvundet varme er uafhængig af returtemperatur og fugtigheden i brændslet.

Varmepumpens drivenergi kan være el (kompressionsvarmepumpe) eller hedtvand/udtagsdamp fra turbinen (absorptionsvarmepumpe).

#### Scenarie 4B - Absorptions-varmepumpe

Hedtvand- eller damptemperaturen samt fordampningstemperaturen og absorption/kondenseringstemperaturen skal passe sammen for at få en løsning, der kan realiseres. Med en kølevandstemperatur på 15 °C og en fjernvarmetemperatur på 80 °C, vil den laveste mulige drivenergi temperatur være ca. 150 °C.



Figur 5 Absorptionsvarmepumpe koncept

<sup>9</sup> Røggassen køles ned til 20 °C og genopvarmes til 30 °C, med hjælp af fjernvarmevand.



### 5.2.3 Sammenligning og anbefaling af varmegenvindingskoncept

Tabel 6 Årlige produktionsdata og økonomisk sammenligning (54 MW varme)

Parameter	Enhed	Scenarie 1 Skrubber	Scenarie 2 Opfugter	Scenarie 4A EI-VP	Scenarie 4B Abs-VP, HT damp	Scenarie 4C Abs-VP, LT damp
Varmeproduktion	MWh/år	258.000	258.000	258.000	258.000	258.000
Netto elproduktion	MWh/år	76.900	75.800	49.700	41.100	58.300
Flisforbrug	MWh/år	351.200	331.100	287.600	280.900	296.200
Kondensat	m <sup>3</sup> /år	27.200	46.700	69.000	67.200	70.900
Forskel - varmeproduktion	MWh/år	0	0	0	0	0
Forskel - elproduktion	MWh/år	0	-1.100	-27.200	-35.800	-18.600
Forskel - flisforbrug	MWh/år	0	-20.100	-63.600	-70.300	-55.000
Forskel - kondensat	m <sup>3</sup> /år	0	19.500	41.800	40.000	43.700
Forskel investeringer (annuitet, 15 år, 7%)	Mio. kr/år	0	-0.2	0.6	0.9	0.0
Forskel opex	Mio. kr/år	0	-0.1	-0.1	0.0	-0.2
Forskel flisomkostninger	Mio. kr/år	0	3.9	12.2	13.5	10.6
Forskel elproduktion	Mio. kr/år	0	-0.5	-13.9	-18.3	-9.5
Forskel kondensat	Mio. kr/år	0	-0.6	-1.3	-1.2	-1.3
I alt	Mio.kr/år	0	2.4	-2.4	-5.1	-0.5

Overslaget i tabellen viser at løsningen med kondenseringskrubber og opfugtning (scenarie 2) i princippet vil give den bedste økonomi og derfor vil skulle anbefales. Der er ikke inkluderet evt. økonomiske konsekvenser for kedelanlægget. Ved maksimal last og høj fugtighed vil kedelanlægget skulle designes til stort røggasflow.

Tallene er dog følsomme overfor priser på bortskaffelse af kondensat, elpriser og priser for biomasse. Stiger prisen eks. med 10 % vil scenarie 4C med absorptionsvarmepumpe drevet ved LT-damp ligeledes være attraktivt. Det har endvidere den fordel, at flisforbruget falder og dermed falder mængden af transporter og den trafikale belastning.

Der skal dog tages forbehold for endeligt valg, eftersom det ikke er blevet verificeret om lavtryks indtaget på turbinen kan konverteres til et udtag. Hvis det er muligt at konvertere lavtryksindtaget til udtag, er scenarie 4C at anbefale.

## 6 Røggasrensning og restprodukter

### 6.1 Emissionskrav

#### 6.1.1 Forventede fremtidige emissionskrav til luft

EU har i 2013 udarbejdet et første forslag til en revideret BREF (BAT Reference document) for LCP (Large Combustion Plants – Store Fyringsanlæg). Dette udkast fra juni 2013 repræsenterer den seneste opdatering af BAT (Best Available Technique) herunder emissionsgrænseværdier, der omtales som "BAT-konklusioner".

Det forventes, at den nye BREF bliver vedtaget i 2014, og kravene vil blive bindende senest fra 2018, 4 år efter vedtagelse. Et nyt stort fyringsanlæg som på HØK vil på dette tidspunkt blive underlagt kravene heri.

Idet røggasrensningsanlægget vil skulle designes efter emissionsgrænseværdierne, vil man for hver emissionsparameter specifikt skulle forholde sig til grænseværdien og dennes indflydelse på teknologivalget.

Der er indledt dialog med Helsingør Kommune omkring fremtidige krav, og følgende krav er foreløbigt vedtaget (vil skulle bekræftes af kommunen):

*Table 7: Anbefalede emissionsgrænseværdier for nyt biomassefyret kedel, 70 MWth. Tør røggas, 6% O<sub>2</sub>. Alle værdier skal måles kontinuert, undtaget HF (4 gange pr år) og kviksølv (1 gang pr. år).*

Måleparameter	Enhed	BAT konklusioner Nye anlæg, 50-100 MWth		Foreløbigt vedtaget til nyt biomassefyret anlæg 70 MWth	
		Årligt	Dagligt	Årligt	Dagligt
Gennemsnit målt					
NO <sub>x</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	70-200	120-260	150	170
NH <sub>3</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	1-5	-	2	-
CO	mg/Nm <sup>3</sup>	4-80	-	50	-
SO <sub>x</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	1-50	8-70	25	35
HCl	mg/Nm <sup>3</sup>	0,3-8	<14	3	5
Støv	mg/Nm <sup>3</sup>	<1-3	2-12	2	6
HF	mg/Nm <sup>3</sup>	<0,01-0,8		0,4	
Kviksølv, Hg	µg/Nm <sup>3</sup>	<1-5		3	

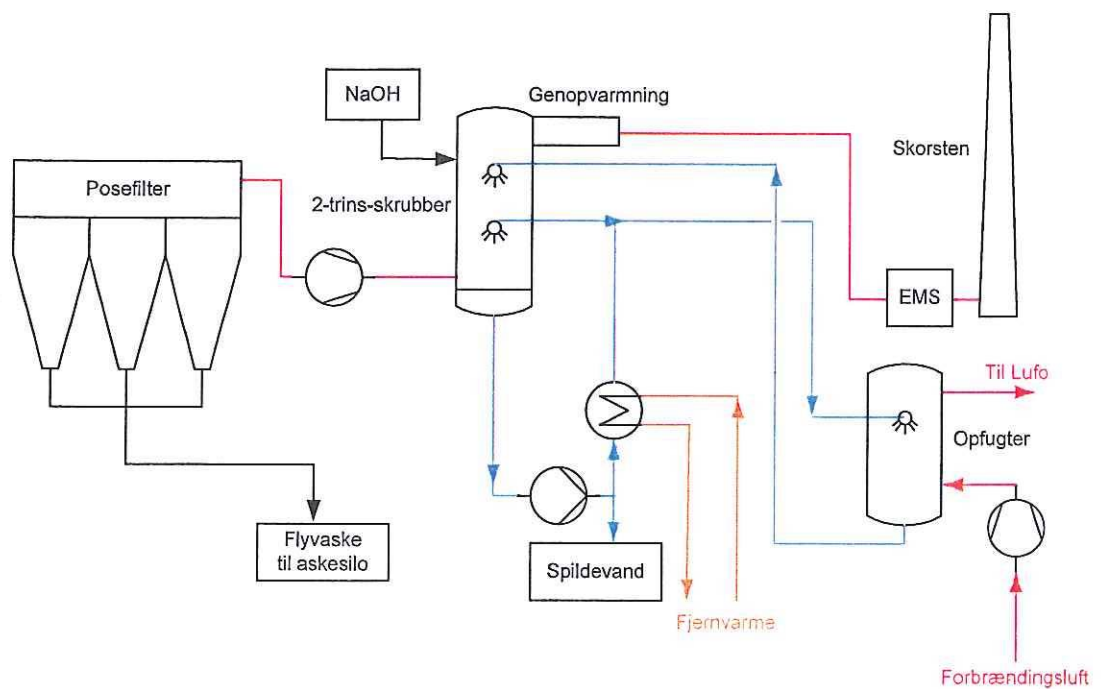
De foreløbigt vedtagne emissionsgrænseværdier er vurderet ud fra BAT teknikernes mulighed for at leve op til emissionsgrænserne, som realistisk vil kunne overholdes på et nyt biomassefyret anlæg til HØK, etableret efter BAT.



## 6.2 Anbefalet anlægskoncept for røggasrensning

Nedenstående diagram gengiver det anbefalede røggaskoncept efter afgang fra kedel (inklusive luftforvarmer):

- › Posefilter for fjernelse af støv.
- › Kondenseringsscrubber med tilsætning af lud for pH justering
- › Spildevandsrensningsanlæg
- › Opfugtningsanlæg for yderligere udnyttelse af kondenseringsvarme
- › Sugetræksblæser
- › Emissionsmålestation
- › Skorsten



Figur 6 Anbefalet koncept for røggasrensning baseret på koncept med opfugter

## 6.3 Restprodukter

### 6.3.1 Aske

Baseret på 1% askeindhold og tør flismængde på ca. 70.000 tons/år, fås nedenstående årlige restproduktmængder:

Tabel 8. Restproduktmængder.

Askestrømme	Ristefyret kedel	BFB kedel
Bundaske	600 ton/år	140 ton/år 1.000 ton/år (bedmateriale)
Flyveaske	100 ton/år	560 ton/år

Det anbefales som udgangspunkt, at asken bortskaffes til deponering eller oparbejdning, og det anbefales at udbyde bortskaffelsen heraf. Oplagring anbefales som udgangspunkt i silo/container, men dette skal aftales nærmere med den pågældende entreprenør/firma.

Afhængigt af kvaliteten af brændslet og tungmetallindholdet i asken kan det overvejes at gå efter løsningsmuligheder for udspredding.

### 6.3.2 Kondensat

I nedenstående tabel fremgår kondensatmængde:

Tabel 9: Kondensatmængder

Data	Værdi
Fremløbstemperatur °C	93
Returtemperatur °C	51
Røggastemperatur °C	41
Kondensat ton/h	10,4
Kondensat ton/sæson (4800 æ.f.t)	49.900

Som udgangspunkt anbefales det, at røggaskondensatet udledes til kommunalt spildevandsrensingsanlæg. Dette er drøftet indledende med Helsingør Kommune, som har angivet den forventede fremgangsmåde for fastlæggelse af emissionsgrænseværdier.



## 7 El og automatisering

### 7.1 Eksisterende anlæg

Det eksisterende værk er tilsluttet transmissionsnettet på 50 kV niveau via 132/50 kV stationen Teglstrupgård ca. 1,5 km fra værket.

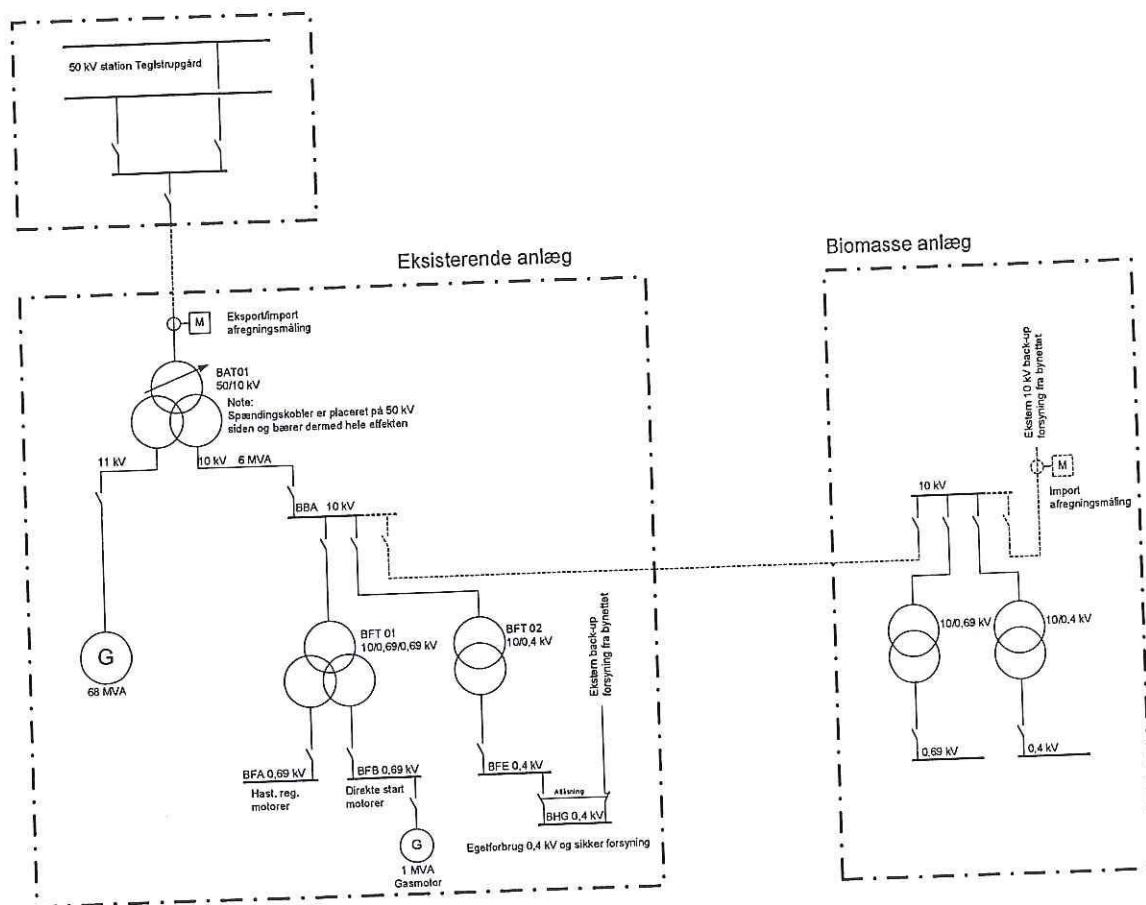
Maskintransformeren er en 75 MVA treviklingstransformer 50/11/10 kV, hvor 10 kV viklingen til egetforbrug har en kapacitet på 6 MVA svarende til 346 A på 10 kV niveau.

Værket er forbundet til det lokale distributionsnet på 0,4 kV niveau via en kabelforbindelse, der kan føde ind på 0,4 kV distributionen, når transformeren er frakoblet.

### 7.2 Genanvendelse af eksisterende udstyr

Det eksisterende 10 kV fordelingsanlæg forventes genbrugt og udvidet med et felt til forsyning af biomasseanlægget.

På det eksisterende værks elforsyning vil der være behov for mindre udvidelser for bl.a. kondensat pumper samt hjælpeudstyr i forbindelse med etablering af bypass veksler.



Figur 7 Et-streksdiagram

### 7.3 El-anlæg

Det eksisterende anlæg er udlagt for ø-drift. Udvidelse med etablering af biomasse anlægget og den tilhørende nødvendige ombygning af gas- og dampturbine kontrolsystemerne påregnes ikke at ændre forudsætningerne og muligheden for ø-drift.

#### 7.3.1 Mellemspændingsanlæg – 10 kV

De eksisterende egetforbrugs transformeres kapacitet på det eksisterende værk kan ikke påregnes anvendt til det nye biomasseanlæg. Eksisterende transformere og lavspændingsfordelingstavler påregnes dog anvendt til de supplerende kondensat- og spædevandspumper til biomasseanlægget samt hjælpeudstyr i forbindelse med bypass veksleren.

På biomasseanlægget påregnes etableret nyt 10 kV mellemspændingsanlæg og nye egetforbrugstransformere.

For at sikre drift og dermed varmeproduktion uanset evt. fejl på generator og maskintransformer skal mulighed for etablering af separat 10 kV forsyning fra det eksisterende bynet afklares nærmere. Ved etablering af separat 10 kV forsyning vil der være mulighed for forsyning af alle systemer på det eksisterende værk.

## 7.4 Automatisering

I forbindelse med renovering/ombygning af eksisterende kontrolsystemer skal det sikres, at der opnås størst mulig integration og transparens mellem systemerne så man ikke er afhængig af betjening lokale operatørskærme.

Det nye biomasseanlæg påregnes tilladt etableret med brug af bussystemer, distribueret I/O tavler mv. placeret logisk i processen. Der tillades ikke etableret separate systemer der ikke kan kommunikere med det fælles SRO-anlæg via busforbindelse.

Der påregnes etableret lokalt kontrolrum/betjeningsplads i den nye kedelbygning og evt. i modtageanlægget afhængig af anlægslayout. Desuden etableres der en ekstra betjeningsplads i kontrolrummet på eksisterende værk. Alle betjeningspladser både eksisterende og nye skal være ligeværdige således at betjeningsmulighed og rettigheder kun er afhængige af operatørens indlogning på systemet. Der etableres endvidere en mulighed for fjernbetjent kontrolrum-funktion i driftcentret og for en WEB adgang til kontrolrums funktioner så anlægget kan fjernstyres fra et døgnbemandet kontrolrum på Sjælland.

## 8 Integration med eksisterende anlæg og infrastruktur

### 8.1 Vand-damp system

#### 8.1.1 Fjernvarmesystem

Der vil ikke være ændringer i forhold til koblingen mod eksisterende fjernvarmesystem, hvad angår LT og HT kondensatorer.

Der vil skulle etableres nye koblinger mod returledningen for koblingen mod røg-gaskondensering og evt. varmepumpe. For fremløbet fra varmepumpen skal der ligeledes etableres en kobling mellem LT og HT kondensatorerne.

#### 8.1.2 Kondensatsystem

Der skal etableres en ny kondensatledning fra det eksisterende kondensatsystem til biomassekedlen. I det at transportveje og dermed tryktab forøges, skal det undersøges om der skal installeres nye kondensatpumper.

#### 8.1.3 Højtryksdamp

Højtryksdampen vil skulle kobles til eksisterende dampledning, hvor der vil skulle etableres de nødvendige afspærringsventiler på eksisterende og ny dampledning. Højtryksdampledningen vil skulle føres fra ny bio-kedel gennem eksisterende bygning.

#### 8.1.4 Lavtryksdamp

Såfremt at det er muligt at konvertere eksisterende LT indtag til et udtag, skal der etableres en lavtryksdampledning fra eksisterende turbine.



### 8.1.5 Spædevand

Spædevand genanvendes fra eksisterende anlæg og føres til eksisterende spædevandsbeholdere.

## 8.2 Nettilslutning

Det anbefales at overveje yderligere en 10 kV nettilslutning fra det eksisterende bynet for at sikre drift og dermed varmeproduktion uanset evt. fejl på generator og maskintransformer. Ved etablering af separat 10 kV forsyning vil der være mulighed for forsyning af alle systemer på det eksisterende værk.

## 8.3 Integration af Bygningsanlæg

Der vil skulle etableres en rørbro mellem bygningerne, hvor dampør, kondensatrør, naturgas, kabler, mm placeres. Derudover vil der skulle etableres gangveje mellem bygningerne.

Det foreslås at rørbro og gangbro etableres som svævende konstruktion, så det er muligt at passere mellem bygningen uden at skulle udenfor bygningen.

## 8.4 Administration og mandskabsforhold

Der etableres ikke selvstændigt værksted og lager på det nye biomasseanlæg, idet de eksisterende forhold på HØK påtænkes anvendt.

Der vil foruden ikke etableres mandskabsfaciliteter (omklædning, bad, kantine mv.) idet de eksisterende faciliteter på HØK forudsættes anvendt.

For alle administrative forhold, kontorer, mm. bevares de eksisterende faciliteter.

Der skal etableres et nyt kontrolrum i forbindelse med det nye biomasseanlæg. Kontrolrummet placeres i kedelbygningen, så der er nem adgang til rundringer og service af anlægget.

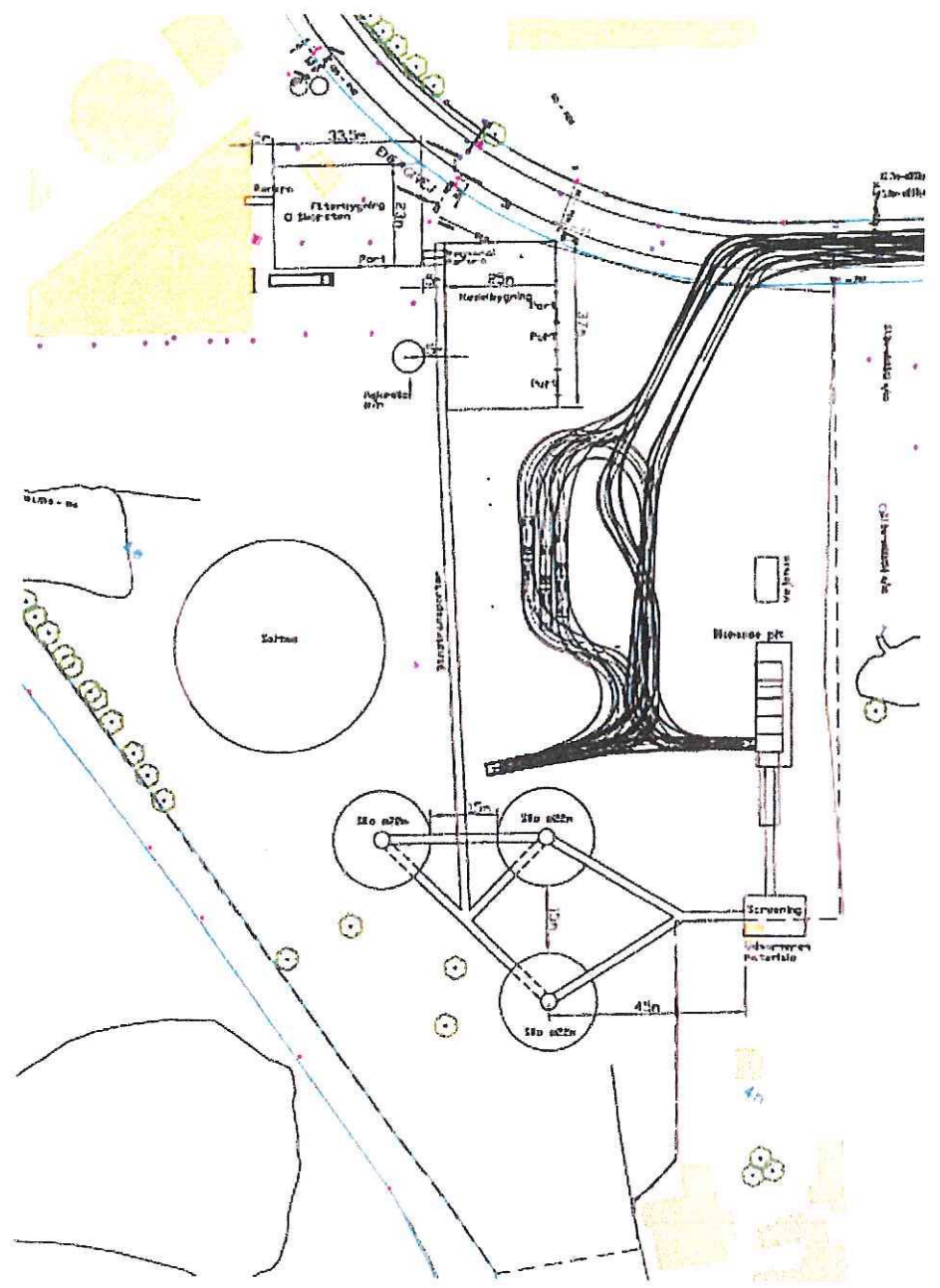
## 9 Layout

Med udgangspunkt i teknologivalg og de krav, der stilles som følge af dette, udarbejdes et forslag til det generelle overordnede layout.

Layoutforslaget er baseret på følgende krav og forudsætninger:

- › Gode trafikforhold, hvor der så vidt muligt fokuseres på separation af trafikstrømme (brændsel, restproduktafhentning, gangveje for medarbejdere og besøgende)
- › Parkering for medarbejdere og besøgende sker på generel parkeringsplads som en del af driftscenteret
- › Der tages ikke hensyn til sidetipning af lastbiler (som det eksempelvis ses i Sverige)
- › Der forudsættes 5 båse for aflæsning
- › Lagerkapacitet skal være minimum 5 dage ved nominel drift
- › Adgang for service og vedligehold skal sikres
- › Der tages hensyn til "den 3. dimension" på overordnet form. Udvikling af "den 3. dimension" på detailniveau vil skulle ske efterfølgende i samarbejde mellem arkitekt og leverandører.
- › Al procesudstyr placeres indenhus med klimaskærm. I princippet vil en stor del af udstyret dog kunne placeres udendørs.

Forslaget til layoutet, som tager højde for ovenstående forudsætninger samt forhold for brandsikkerhed, er vist i figur 9.



Figur 8 Anbefalet layoutforslag (1H).

## 10 Driftmæssige forhold

### 10.1 Krav fra Energinet.dk

Krav til driftsegenskaber fremgår af "Teknisk forskrift for termiske kraftværksenheder på 1,5 MW eller mere" udgivet af Energinet.dk 1. oktober 2008. Der forudses som udgangspunkt ikke tekniske krav, der ikke vil kunne opfyldes i forbindelse med etablering af anlægget.

Biomassekedlens reguleringsevne vil være ringere end den eksisterende gasturbine, især opregulering vil foregå med lavere gradienter. Disse forhold skal drøftes Energinet.dk, da det vil være en ændring i forhold til det eksisterende anlæg. Herunder skal det vurderes hvordan drift på gasturbine og biomassekedel kan kombineres, og i hvor høj grad gasturbinen skal stå til rådighed med reguleringsevne.

Område ø-drift vil, efter det oplyste, ikke være aktuelt med et anlæg af nærværende størrelse.

### 10.2 Drift af anlæg

Opstartstiden afhænger primært af godstykkelsen i overbeholderen. På ca. 8 timer, vil en kold kedel kunne blive opvarmet under de forudsætninger at opvarmningsraten til mætning er på 50 °C/time og en tilladelig opvarmningsrate på overhederen er på ca. 4 °C/min. En varm opstart vil kunne forgå hurtigere, og i hvert fald på 1 time.

#### 10.2.1 Overlast og fuld overhedning

Anlægget bør designes for 5-10% overlast for at tillade lastvariationer over MCR i et antal timer per døgn.

I kapacitetsdiagrammet (se afsnit 4) er det ikke muligt at opnå fuld overhedning i hele spektret. Der vil typisk være overhedning fra ca. 80 % last.



### 10.3 Redundans af systemer

Redundans på de enkelte systemer er en afvejning af robusthed overfor pris for disse systemer. Der vil på enkelte kritiske systemer, bl.a. fødevandspumper og indfyrringsystem blive designet således at anlægget kan drives ved fuldlast med én del af systemet ude af drift.

Funktionaliteten og sikkerheden i forbindelse med instrumentering, styresystemer, SRO-anlæg mv. sikres ved dublering og redundans på alle vigtige enheder, og det samlede kontrolsystem spændingsforsynes via UPS anlæg og nødgenerator.

## 11 Anlægs- og driftsøkonomi

### 11.1 Estimeret anlægsinvestering

Udarbejdelse af anlægsestimater for det nye biomassefyrede kraftvarmeværk er baseret på budgetpriser fra leverandører samt estimater og vurderinger udarbejdet af COWI. Prisbasis er år 2013.

Følgende forudsætninger gøres:

- › Den tredje dimension er ikke inkluderet i anlægsestimaterne, da omfang endnu ikke er kendt.
- › For bygningen forudsættes almindelige facade-elementer og der er ikke taget hensyn til eventuelle arkitektoniske bearbejdningsarbejder, der vil kunne påvirke prisen.
- › HØK's egne omkostninger til projektet (personale) er ikke inkluderet i estimaterne.
- › Der er forudsat NO<sub>x</sub>-rensning ved hjælp af SNCR og varmegenvinding af røggassen er ved et opfugtningsanlæg.
- › Anlæggets nominelle termisk indfyrede effekt er 70 MW.

De indhentede budgetpriser er behæftet med forskellig usikkerhed, og dette er vurderet vha. et prisspænd med variationer opad- og nedadtil.

Tabel 10 Anlægsestimater og usikkerhed.

Anlægsdel	Estimeret anlægsinvestering i 1.000 kr.	Usikkerhed	
		Nedadtil	Opadtil
Biomassehåndtering	40.800	-5%	+10%
Kedelanlæg og røggasrens	280.000	-10%	+10%
Ombygning af turbine og gear	11.500	-30%	+15%
Grundkøb	10.000	-5%	+10%
Diverse	54.600	-5%	+10%
Bygge- og anlægsarbejder	99.600	-20%	+20%
Samlet anlægsestimater ekskl. byggerenter	496.500		
Byggerenter	22.300		
<b>Samlet anlægsestimater, afrundet</b>	<b>520.000</b>	<b>460.000</b>	<b>580.000</b>

## 11.2 Driftsøkonomi

### 11.2.1 Bemanning af anlæg

Ud fra nuværende erfaringer på tilsvarende biomassefyrede anlæg foreslås den nye biomassefyrede kedel udført med automation for ubemandet drift udenfor normal arbejdstid. Teknisk vil det være oplagt at specificere hele anlægget med den nødvendige styring og instrumentering samt i SRO-anlæg for ubemandet drift. Dette udgangspunkt vil frigøre personale fra vagtskifteordning til daglig bemanning.

Det forudsættes her, at HØK og det nye biomasse kraftvarmeværk drives som en fælles enhed og nedenstående er derfor udtryk for den samlede bemanning.

Tabel 11 Forslag til bemanning

Funktion	Antal
Driftsleder	1
Biomassemodtagelse	2 (kun dagtid)
Drift+miljø	3 (dagtid+tilkald)
Vedligehold mv.	2 (dagtid+tilkald)
Administration/miljø/teknik	2 (1 brændselsindkøb, 1 driftssupport)
I alt	10

### 11.2.2 Øvrige driftsudgifter

Nedenfor vises samlet estimat for årlige driftsudgifter i nutidskroner, eksklusive udgifter til brændsel og afgifter, ved 4.800 ækvivalente fuldlasttimer.

Tabel 12 Øvrige driftsudgifter

Område	Omkostning	Bemærkning
Forbrugsstoffer		
Øvrige kemikalier	440.000	
Ammoniakvand	380.000	Ca. 1,4 kg/tons flis 2.15 kr/kg
Restprodukter		
Bundaske	480.000	800 kr./tons aske 0.85% t.s.
Flyveaske og slam	80.000	800kr./tons aske 0.15% t.s
Spildevand	800.000	<500 m <sup>3</sup> : 31,2 kr/m <sup>3</sup> 500-20.000 m <sup>3</sup> : 0,8×31,2 kr/m <sup>3</sup> >20.000 m <sup>3</sup> : 0,4×31,2 kr/m <sup>3</sup>
Miljømålinger	100.000	kr/år – fast omkostning
Vedligehold		



Område	Omkostning	Bemærkning
Brændselshåndtering	1.100.000	3% p.a.
Maskin/el-anlæg	5.150.000	2% p.a.
Turbine/generator	1.000.000	Fast årlig omkostning
Bygningsanlæg	500.000	Fast årlig omkostning
Forsikring	3.200.000	0,7% af anlægsinvestering. Fast.
Øvrige	1.500.000	Diverse udgifter

Mandskab		
10 personer	500.000	Gennemsnitlig omkostning
I alt	5.000.000	

## 12 Udbudsstrategi

### 12.1 Udbud af procesanlæg og bygningsleverancer

Procesanlæggene vil skulle udbydes som funktionsudbud. Det betyder, at HØK fastlægger funktionelle krav til anlægget omkring ydelse, tekniske og kommercielle forhold, men således at den specifikke tekniske løsning foreslås af leverandøren.

Udbud af det nye biomassefyrede kraftvarmeværk vil skulle ske i henhold til Forsyningsvirksomhedsdirektivet - EU-direktiv nr. 2004/17/EF – Bekendtgørelse nr. 936 af 16/09/2004. Forsyningsvirksomhedsdirektivet giver mulighed for at vælge mellem følgende udbudsformer:

- › Offentligt udbud
- › Begrænset udbud

Det anbefales, at udbuddet af proces- og bygningsanlæg følger procedurerne efter begrænset udbud med forudgående prækvalifikation samt ”udbud efter forhandling”. Udbudsformen kræver dermed forudgående udbudsbekendtgørelse. Idet procesanlæggene er så komplekse og vil variere fra leverandør til leverandør, anbefales det at vælge en udbudsform, der muliggør direkte forhandling med leverandøren. Desuden muliggør formen at lade andre konkurrenceparametre end pris indgå i evalueringen.

## 13 Biomasseressourcer

Som en del af analysearbejdet, er der udarbejdet en analyse af, hvorledes biomassen fremskaffes og hvilke priser, der kan forventes.

Der er identificeret en række primære brændsler, som vil være de biomassetyper, som vurderes bedst egnede til anlægget i forhold til pris, forsyningsikkerhed, miljø og tekniske konsekvenser for anlægget. Herudover er der foretaget en overordnet vurdering af potentielle sekundære brændsler, som kan blive aktuelle fremover for at opnå høj grad af fleksibilitet i brændselsvalget. De primære brændsler vil være skovflis og varianter af træflis i forskellige kvaliteter.

Der vil være så stort et biomasseforbrug, at ikke al biomasse umiddelbart vil kunne fremskaffes via lokale eller nationale ressourcer medmindre der sker en omlægning af udnyttelse af skovdriften. En sådan omlægning vurderes ikke umiddelbart realiseret i de kommende år, og der må derfor påregnes en vis andel af import.

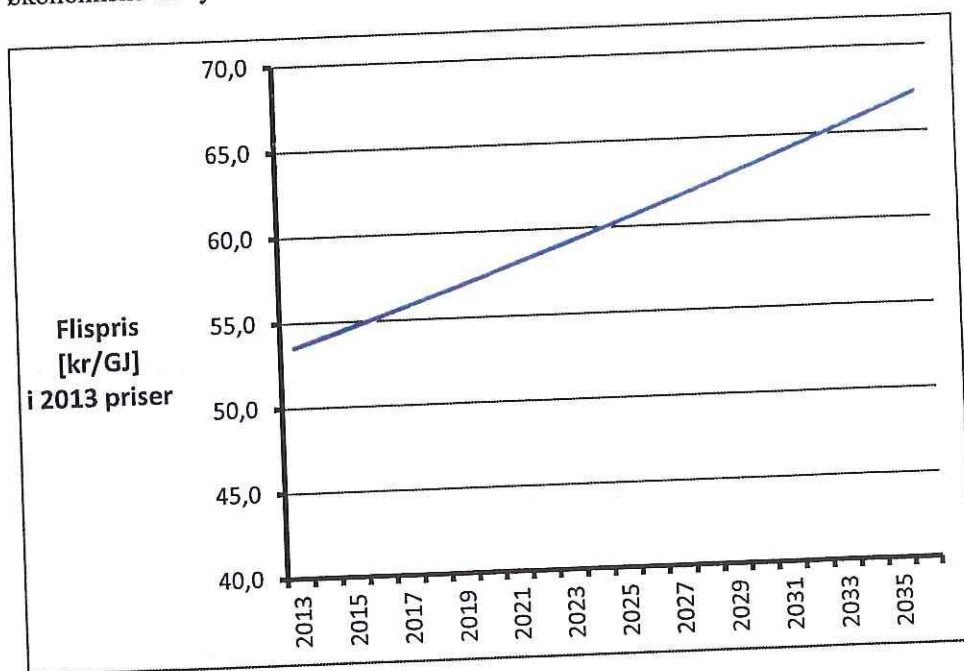
Der er foretaget en analyse af potentielle leverandører af både lokal og international biomasse, og analysen viser, at der sandsynligvis vil kunne fremskaffes omtrent 30-40.000 tons lokal biomasse hvert år, og den resterende del (85-95.000 tons) vil derfor skulle importeres. Der synes at være nok biomasse til rådighed fremover, og der vurderes kun at ske en begrænset udvikling i priserne fremover.

Der findes en række forskellige alternativer for, hvorledes biomassen kan indkøbes, og de scenarier, der principielt vurderes som mest relevante er evaluerede. I den forbindelse er der fokuseret på pris, risikoprofil for HØK samt forsyningsikkerhed. Der synes mulighed for at varetage en stor del af indkøbet af biomasse i eget regi med deraf følgende muligheder for at spare mellemhandlers provenu, men det vil samtidig medføre en højere risikoprofil ligesom HØKs organisation skal være gearret til dette. Søges mod en løsning, hvor risikoprofilen er lavere, vil al biomassehandling kunne uddelegeres til virksomheder, der dedikeret arbejder med dette. Resultatet vil muligvis være en lidt højere pris.

Uanset valg af tilgang til fremskaffelse af biomassen, vil en stor del af biomassen ankomme til Danmark via skib. De mest relevante havne på Sjælland er vurderet i forhold til modtage- og lagringsforhold, og havnen i Hundested er vurderet mest

aktuel. Her vil der være mulighed for losning, flisning, lagring og direkte transport til anlægget. Alternativt vil havnen i Helsingør kunne anvendes, men det vil da kræve, at lager og flisning foregår andetsteds (eks. Skibstrup), og dermed resultere i en ekstra håndtering.

Ud fra en vægtet gennemsnitsbetragtning af de modtagne priser, samt en ekstra sikkerhed vurderes, at der kan forventes en biomassepris på 53,5 kr/GJ for år 2013 og en årlig stigning i priserne på 1 % p.a. udover inflation. Udvikling af skovflisprisen er illustreret i figur 9. Disse forudsætninger anvendes som grundlag i de økonomiske analyser.



Figur 9. Udvikling af flis pris.



## Bilag B Samdrift mellem combined cycle anlæg og biomassekedlen

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BILAG B  
SAMDRIFT MELLEM GASTURBINEN OG BIOMASSEKEDLEN

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# FORNYELSE AF HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK

BILAG B  
SAMDRIFT MELLEM GASTURBINEN OG BIOMASSEKEDLEN

PROJEKTNR. A037357-033  
DOKUMENTNR. A037357-033-04  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 05. maj 2014  
UDARBEJDET OLUU  
KONTROLLERET SLHA/NIES  
GODKENDT HAMH

## INDHOLD

1	Indledning	7
2	Resume og konklusion	8
3	Elproduktion efter etablering af biomassefyret anlæg	10
3.1	Skiftevis drift af combined cycle anlæg eller biomassekedel	10
3.2	Samtidig drift af combined cycle anlæg og biomassekedel	11
3.3	Adskilt drift ved ombygning af gasturbineanlægget til open cycle	12

## 1 Indledning

Nærværende notat har til formål at fremlægge mulighederne for elproduktion på det eksisterende combined cycle anlæg (gasturbine med afgaskedel) på Helsingør Kraftvarmeværk (HØK) efter etablering af en ny biomassefyret kedel, hvor damp-turbinen genanvendes.

Da den eksisterende dampturbine nu vil modtage damp fra både biomassekedlen og gasturbineanlæggets afgaskedel, er der behov for at belyse de tekniske aspekter ved samdrift mellem de to anlæg.

De tekniske muligheder og udfordringer for fremtidig sammenkobling og samdrift af gasturbine og biomassekedel beskrives. Endvidere inkluderes også de tekniske muligheder for at køre gasturbinen i "open cycle", hvor der ikke produceres damp.

## 2 Resume og konklusion

Tre forskellige driftsformer kan blive aktuelle efter fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk med en biomassekedel. Disse omfatter følgende.

- 1 Combined cycle anlæg og biomassekedel er i drift skiftevis.
- 2 Samtidig drift af combined cycle anlæg og biomassekedel, hvor damp fra begge anlæg blandes og ledes til dampturbinen.
- 3 Ombygning af gasturbineanlægget for separat drift i "open cycle" (dvs. uden dampproduktion i afgaskedlen) Gasturbine og biomassekedel kan køres uafhængigt samtidigt.

Det er for alle 3 driftsformer forudsat at combined cycle anlægget herunder gasturbinen holdes driftsklar i det omfang, der forventes drift med det. Afhængig af den løbende driftsplanlægning kan combined cycle anlægget lukkes i længere eller kortere perioder, således at både krav til opstartstid og omkostninger til klarholdelse tilgodeses på en balanceret måde.

Skiftevis drift (1) og samtidig drift (2) vurderes at kunne etableres med lille eller ingen investering, og driftsfordelene er umiddelbart at have reservekapacitet samt at kunne optimere anlæggets drift ud fra elpris, varmebehov og brændselspriser, herunder at kunne skifte brændsel under drift. Forudsætningen for disse driftsformer er, at det eksisterende combined cycle anlæg bevares uændret, og dette indebærer, at der i projekteringsfasen foretages de nødvendige valg, der imødekommer bevarelsen. Dette vurderes at være forholdsvist enkelt.

Der forventes ikke væsentlige tekniske forhindringer for samtidig drift af combined cycle anlæg og biomasseanlæg i delast med begge anlæg. I projekteringsfasen bør dette vurderes mere detaljeret inklusiv genanvendelse af diverse hjælpeanlæg og designkrav til kontrolanlæg.

Adskilt drift (3) ved ombygning af gasturbinen til open cycle indebærer, at der etableres bypass kanal fra gasturbinen og en ny skorsten. Dette er en investering af en væsentlig størrelse. Dette vil give yderligere fleksibilitet på HØK og mulighed for at sælge el ved høje spotpriser samt sælge systemydelser til energinet.dk.



Dette udgør i princippet en selvstændig business case, der ikke vurderes at have indflydelse på etablering af biomassekedlen og mulighed for de to første driftsformer. En beslutning om ombygning til open cycle vurderes derfor også at kunne foretages på et senere tidspunkt. Dette giver mulighed for at etablere biomassekedlen først og få erfaring med driftsmønstret for denne, for derefter bedre at kunne vurdere lønsomheden af en ombygning til open cycle.

Med udgangspunkt i dette anbefales det derfor at designe anlægget med mulighed for skiftesvis og samtidig drift, mens ombygning til open cycle anbefales at blive vurderet selvstændigt evt. på et senere tidspunkt.

Den samlede produktionskapacitet bliver på denne måde fastholdt på Helsingør Kraftvarmeværk, men kan produceres vha. forskellige anlæg. Dette er vist i følgende tabel.

*Tabel 1: Produktionskapaciteter. Gasmotor forventes uændret og indgår i samlet kapacitet med 1 MW el og 1,5 MJ/s varme. Der er ikke taget højde for dellast på de forskellige anlæg.*

Parameter	Enhed	Skiftevis drift		Samtidig drift	Adskilt drift	
		CC-anlæg	Biomassekedel		Gasturbine	CC og biomasse
Elproduktion, samlet kapacitet	MW	60		60	60	
Varmeproduktion, samlet kapacitet	MJ/s	60		60	60	
Elproduktion	MW	59	15,9	15,9 - 59	41	15,9 - 59
Varmeproduktion	MJ/s	58,5	54	54 - 58,5	0	54 - 58,5

CC = combined cycle

Med disse driftsformer fastholdes samtidig en elproduktionskapacitet på >25MW, hvorved Helsingør Kraftvarmeværk fortsat vil være omfattet af Elforsyningsloven.

### 3 Elproduktion efter etablering af biomassefyret anlæg

Tre forskellige driftsformer kan blive aktuelle efter fornyelsen af Helsingør Kraftvarmeværk med en biomassekedel. Disse beskrives i det efterfølgende.

- 1 Combined cycle anlæg og biomassekedel er i drift skiftevis.
- 2 Kombination af combined cycle anlæg og biomassekedel, hvor begge anlæg leverer damp til dampturbinen.
- 3 Ombygning af gasturbineanlægget for separat drift i "open cycle" (dvs. uden dampproduktion i afgaskedlen) Gasturbine og biomassekedel med dampturbiner kan køres uafhængigt samtidigt.

Det er for alle 3 driftsformer forudsat at combined cycle anlægget holdes driftsklar i det omfang, der forventes drift med det. Afhængig af den løbende driftsplanlægning kan combined cycle anlægget lukkes i længere eller kortere perioder, således at både krav til opstartstid og omkostninger til klarholdelse tilgodeses på en balanceret måde.

#### 3.1 Skiftevis drift af combined cycle anlæg eller biomassekedel

Bibeholdes combined cycle anlægget vil den eneste ændring være, at der kan tilføres damp fra biomassekedlen umiddelbart foran dampturbinen. Der kan således samlet set tilføres mere damp end dampturbinen kan sluge, og begge kedler kan derfor ikke levere fuld dampmængde til dampturbinen samtidig.

I den første driftsform vælges, at combined cycle anlæg og biomassekedel er i drift på skift. Dette kræver kun, at ventiler for styring af damp og kondensat/fjernvarmevand indstilles til drift på enten det ene anlæg eller det andet anlæg.

Dette har følgende fordele:



- › Lille eller ingen investering, da der alligevel skal trækkes nye rørledninger for damp og kondensat til den nye biomassekedel.
- › Fjernvarme back-up, da det komplette combined cycle anlæg vil stå i standby.

Der vurderes, at være følgende ulemper for løsningen:

- › Vedligeholdelseskostninger ved at holde det komplette combined cycle anlæg driftsklar (gasforsyning, gasturbine, afgaskedel osv.).
- › Det er ikke muligt at modificere dampturbinen, og dermed vurderes det heller ikke muligt at konvertere lavtryksdamp indløbet til et udtag, hvilket er en forudsætning for etableringen af en LT-damp drevet absorptionsvarmepumpe (scenarie 4C).
- › Generatoren genanvendes, og det betyder, at der er en forringet elvirkningsgrad pga. at generatoren er for stor til dampturbinen alene. I denne driftsform kan generatoren ikke skiftes til en mindre.

Teknisk set vurderes denne løsning at være relativt enkel, men det er dog vigtigt, at man i designfasen af det nye biomasseanlæg tager hensyn til, at muligheden for drift på gas skal bibeholdes. Dette er især vigtigt at overveje ved design af komponenter, som tænkes anvendt i både biomassekedel og combined cycle anlæg såsom diverse hjælpesystemer, dampturbine og rørledninger mellem disse komponenter.

Samtidig betyder bibeholdelse af combined cycle anlægget, at det foreslåede scenarie med absorptionsvarmepumpe drevet af LT damp, hvor mellemtryks dampindløbet konverteres til et udtag, ikke vil være teknisk muligt.

I det nuværende tekniske løsningsforslag for denne driftsform, forudsættes det, at der etableres en kobling mellem gasturbine og generator, sådan at generatoren kan være i drift med dampturbinen, mens gasturbinen er ude af drift. De tekniske løsningsmuligheder for dette er beskrevet i et tidligere notat.

### 3.2 Samtidig drift af combined cycle anlæg og biomassekedel

Denne driftsform er en udvidelse af ovenstående beskrivelse af skiftevis drift. Her er udgangspunktet, at biomassekedlen og gasturbinen er i drift samtidig, og begge leverer damp til dampturbinen.

Driftsformen indebærer, at dampturbinen er en begrænsning, hvor den samlede mængde damp ikke kan overstige slugeevnen på 23,4 kg/s. Det betyder at det ene eller begge anlæg skal køre i dellast.

Umiddelbart har denne driftsform følgende fordele udover de ovenstående punkter:

- › Mulighed for at optimere brændselsmix til de givne elpriser og varmebehov. F.eks. højere el- og varmeproduktion med mindst muligt gasforbrug.

- › Glidende overgang mellem drift på biomassekedel og combined cycle anlæg.

Ulemperne vil være som ovenstående beskrevet, herudover:

- › Forringet virkningsgrad ved dellast på det ene eller begge anlæg.

Der vurderes ikke at være procesmæssige udfordringer ved samtidig drift, men det skal sikres, at de to separate anlæg bindes sammen styringsmæssigt på en måde, som muliggør flydende skift mellem de to anlæg. Dette vurderes at være muligt.

### 3.3 Adskilt drift ved ombygning af gasturbineanlægget til open cycle

Denne driftsform indebærer, at der etableres mulighed for at afkoble gasturbinen fra afgaskedel og dampturbine ved at lede røggassen direkte til skorsten. Biomassekedel og gasturbine kan derved være i drift uafhængigt af hinanden, dog med den fælles generator. Det vil stadig være muligt at koble tilbage og udnytte de to ovenstående driftsformer. Det vurderes, at gasturbinen alene kan yde op til 41MW el, ved 8°C udetemperatur.

Ombygningen omfatter som udgangspunkt etablering af en bypass kanal fra gasturbinen og en ny skorsten, da den eksisterende skorsten ikke kan tåle de høje temperaturer i den røggas, der kommer direkte fra gasturbinen.

Fordele ved uafhængig drift er:

- › Fuld fleksibilitet med de to anlæg.
- › Mulighed for at sælge el på spot markedet, når priserne er høje.
- › Muligheden for at sælge systemydelse til energinet.dk

Der er vurderet følgende ulemper:

- › Høj investeringsomkostning pga. ombygning og ny skorsten.
- › Relativt høj produktionsomkostning for el produceret med gasturbinen ved open cycle drift, da varmen ikke udnyttes (elvirkningsgrad ved 8°C er 32 %).

Etablering af muligheden for open cycle drift skal betragtes overfor de mulige indtægter ved salg af el ved høje spotpriser og systemydelse. Dette udgør i princippet en selvstændig business case, der ikke vurderes at have indflydelse på etablering af biomassekedlen og de to ovennævnte driftsformer. En beslutning om ombygning til open cycle vurderes derfor også at kunne foretages på et senere tidspunkt. Dette giver mulighed for at etablere biomassekedlen først og få erfaring med driftsmønstret for denne, for derefter bedre at kunne vurdere lønsomheden af en ombygning til open cycle.

### 3.3.1 Andre tekniske muligheder

Der findes alternativer til etablering af ny bypass kanal og skorsten, som kort beskrives følgende:

- › Reduktion af røggastemperatur før afgaskedlen ved kun at køre i dellast. Dette vurderes ikke at kunne nedbringe temperaturen i røggassen tilstrækkeligt.
- › Reduktion af røggastemperatur før afgaskedlen ved vandindsprøjtning. Kræver uforholdsmæssigt meget vand (vurderet til ca. 40 m<sup>3</sup>/h ved 30 % last)
- › Fjernelse af rørene i afgaskedlen og en ny skorsten. Forringer muligheden for combined cycle drift, og sparer alligevel ikke en ny skorsten.
- › Bortkøling af den varmemængde der optages i afgaskedlen. Kræver investering i udstyr til bortkøling af varmen og fjerner muligheden for ren elproduktion.

Samlet set vurderes disse alternativer ikke at være lige så attraktive som etableringen af bypass kanal og ny skorsten.

## Bilag C Projektøkonomi

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk

BILAG C  
PROJEKTØKONOMI





ADRESSE COWI A/S  
Jens Chr. Skous Vej 9  
8000 Aarhus C  
Danmark

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW [cowi.dk](http://cowi.dk)

MAJ 2014  
HELSINGØR KRAFTVARMEVÆRK A/S

# Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk

BILAG C  
PROJEKTØKONOMI

PROJEKTNR. A037357-033  
DOKUMENTNR. A037357-033-05  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 05. maj 2014  
UDARBEJDET jsb  
KONTROLLERET pbni  
GODKENDT jsb

## INDHOLD

1	Indledning	5
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Projektets baggrund	5
1.3	Myndighedsgodkendelser	6
2	Redegørelse for projektet	7
2.1	Forudsat produktionsbehov	7
2.2	Forsyningsmæssige forhold	8
2.3	Produktionsfordeling	9
3	Konsekvensberegninger	14
3.1	Beregningsmetode	14
3.2	Energi og miljø	14
3.3	Samfundsøkonomi	17
3.4	Virksomhedsøkonomi	18

## BILAGFORTEGNELSE

- Bilag 1: Forudsætninger
- Bilag 2: Beregning på naturgaskraftvarme:  
Samfundsøkonomi, energi og miljø og  
virksomhedsøkonomi
- Bilag 3.1: Beregning på biomassekraftvarme:  
Samfundsøkonomi, energi, miljø og  
virksomhedsøkonomi
- Bilag 3.2: Biomassekraftvarme: Produktionspris ved  
fast afvikling af lån
- Bilag 3.3: Biomassekraftvarme: Produktionspris med  
og uden Forsyningssikkerhedsafgift
- Bilag 4: Sammenstilling af beregningsresultater for  
samfundsøkonomi



# 1 Indledning

Helsingør Kraftvarmeværk A/S (HØK A/S) planlægger at forny Helsingør Kraftvarmeværk (HØK) med biomassefyret kraftvarmeproduktion.

Denne rapport belyser konsekvenserne af dette projekt for samfundsøkonomi, virksomhedsøkonomi og kundeøkonomi.

## 1.1 Rapportens formål

Rapporten har til formål at bidrage til beslutninger om det videre arbejde med projektet.

## 1.2 Projektets baggrund

Projektet har baggrund i national- og lokalpolitiske klimamålsætninger, som HØK A/S ønsker at bidrage til ved en større anvendelse af CO<sub>2</sub>-neutral varmeproduktion. Endvidere bortfalder grundbeløbet, der ydes som støtte til naturgasbaseret decentral kraftvarme, efter 2018. HØK A/S ønsker at imødegå uheldige økonomiske konsekvenser heraf og sikre lavere omkostninger til fjernvarmekunderne.

HØK A/S har igennem en længere periode undersøgt hvilke muligheder, der mest hensigtsmæssigt kan leve op til disse målsætninger.

Resultatet af undersøgelsen omfatter en fornyelse af HØK med biomassefyret kraftvarme, som kan drives parallelt med det eksisterende gasturbineanlæg. Dampen fra biomassekedlen anvendes til at drive den eksisterende dampturbine og generator, hvorved investering i en ny dampturbine til biomasseanlægget kan spares. Samtidig opretholdes muligheden for forsat at kunne anvende gasturbinen.

For nærmere beskrivelse af anlægsløsningen henvises til rapporten "Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk, Skitseprojekt", marts 2014.

For en beskrivelse af mulighederne for samdrift på HØK henvises til rapporten "Samdrift mellem gasturbinen og biomasseanlæg", marts 2014.

Fornyelsen af HØK indgår endvidere i en samlet masterplan for Helsingør Forsynings samling af forskellige funktioner ved Energivej, masterplanen kan findes på fh.dk

Beregningerne i denne rapport udføres på baggrund af anlægget som beskrevet i ovennævnte skitseprojekt.

### 1.3 Myndighedsgodkendelser

Der skal godkendes en lokalplan for de samlede planer i Forsyning Helsingørs masterplan for Energivej.

Der skal gennemføres en VVM undersøgelse for fornyelse af HØK med biomassekraftvarme - arbejdet er i gang.

Biomasseanlægget skal godkendes som en væsentlig ændring i bestående anlæg efter Kraftværksbekendtgørelsen (bekendtgørelse til Elforsyningsloven), da HØK' samlede el-effekt er over 25 MW.

Varmeforsyningsloven berøres ikke, da HØK' el-effekt er så stor, at ændringer i anlægget skal behandles efter Elforsyningslovens regler. Endvidere vil HØK fortsat levere varme fra kraftvarmeproduktion til aftagerne langs transmissionsnettet i overensstemmelse med gældende godkendelser efter varmforsyningsloven.

## 2 Redegørelse for projektet

### 2.1 Forudsat produktionsbehov

HØK leverer varme til en transmissionsledning, som mod nord går op til Hornbæk, og mod syd går ned til Nordforbrænding (NF).

Der er anvendt varmeforbruget i 2012. Opgørelsen over varmeforbruget i 2013 er kommet under arbejdet med beregningerne, og er stort set identiske med 2012.

Forsyningsområde	Varmebehov MWh
Nordforbrænding	1.000
Fasanvænget	6.600
Nivå	32.100
Nivåvænge	3.800
Åtoften	3.100
Niverød	8.600
Humblebæk	5.200
Kvistgård	3.600
Helsingør	205.800
Horserød	3.900
Hornbæk	31.000
Transmissionsledning.	20.000
Sum	324.700

Tabel 1 Samlet produktionsbehov til områderne langs transmissionsledningen.

Varmebehovet omfatter leverancen til de fjernvarmeforsyningsområder, som forsynes fra transmissionsledningen. Til de efterfølgende beregninger er der forudsat et uændret varmebehov i disse områder fremover, idet der har været fjernvarme i

mange år i en stor del af områderne. Det forudsættes, at nye tilslutninger inden for områderne udlignes af varmebesparelser blandt de eksisterende forbrugere.

## 2.2 Forsyningsmæssige forhold

HØK har hidtil været de eneste anlæg som leverede varme til transmissionsnettet. I 2013 er der etableret en forbindelse fra Central H. P. Christensens Vej, så der herfra også kan leveres varme til transmissionsledningen, af hensyn til forsyningssikkerheden i systemet. Centralen kan fortsat levere til distributionsnettet i Helsingør.

I distributionsområderne Helsingør, Hornbæk, Nivå og Grydemose/Kvistgård er der kedelanlæg til spids- og reservelast.

Der er således følgende anlæg i systemet:

Anlæg der kan levere varme til transmissionsledningen	
Nordforbrænding	Overskydende affaldsvarme i sommerperioden afhængig af produktion og forbruget i eget område.
Helsingør Kraftvarmeværk	Nuværende anlæg: Naturgaskraftvarme 60 MW varme og 60 MW el  Planlagt fornyelse: Biomassekraftvarme ca. 54 MW varme og ca. 16 MW el.
Central H. P. Christensens Vej	Naturgaskedler ca. 30 MW  Fliskedel ca. 5,5 MW
Lokale spids- og reservelastanlæg	
Central Mads Holms Vej, Helsingør	Naturgaskedler ca. 40 MW
Hornbæk	Oliekedler ca. 7 MW
Nivå	Naturgaskedler ca. 11 MW
Grydemose/Kvistgård	Naturgaskedler ca. 2,5 MW

Tabel 2 Produktionsanlæg

Den planlagte fornyelse af HØK omfatter biomassekraftvarme, der kan drives parallelt med den eksisterende gasturbine. Damp produceret på biomasse anvendes til at drive den eksisterende dampturbine og generator, hvorved investering i en ny dampturbine til biomasseanlægget kan spares. Samtidig opretholdes muligheden for fortsat at kunne producere kraftvarme med gasturbinen.

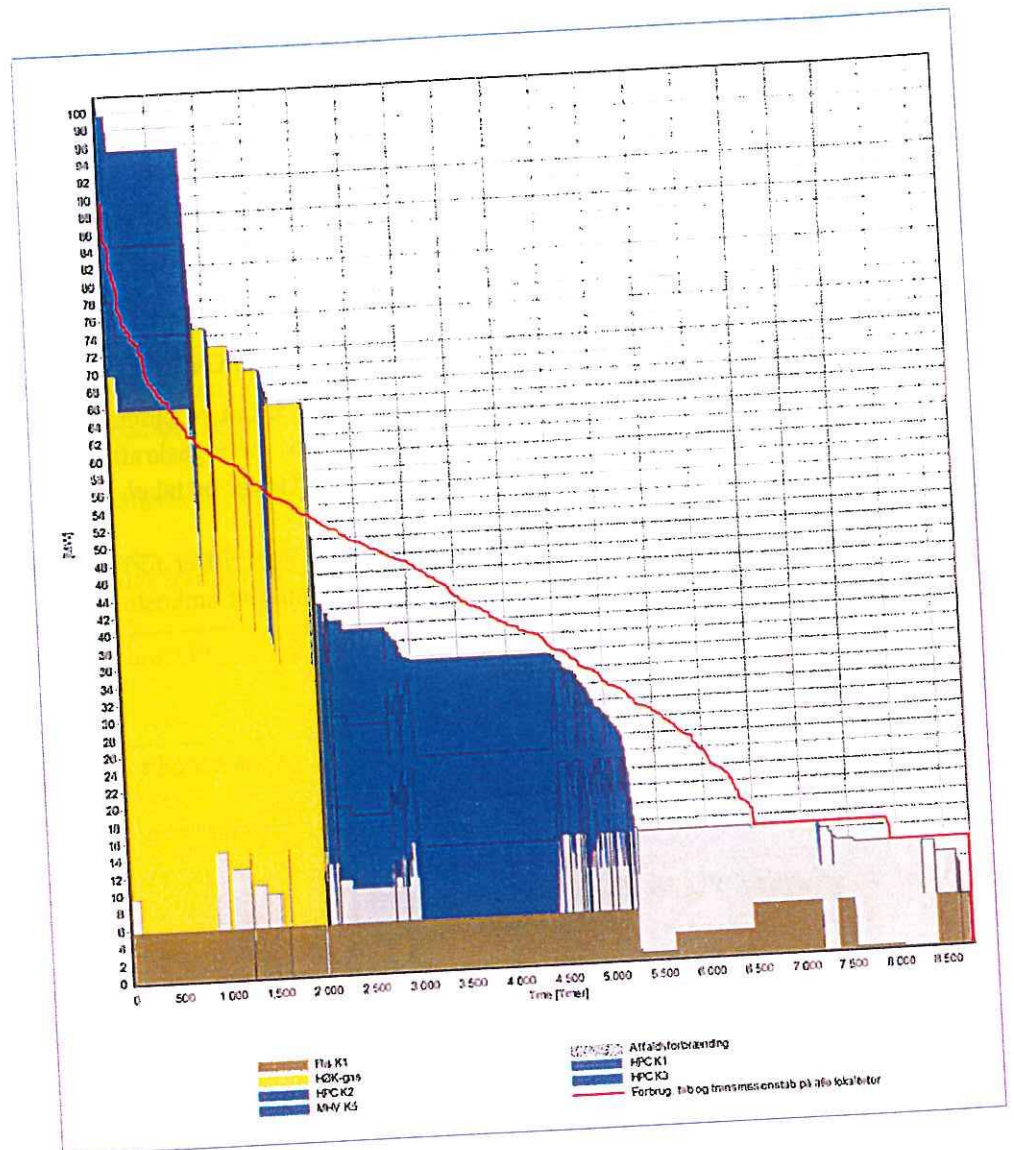


Ved denne løsning vil samtidig drift på de to anlæg være begrænset af de eksisterende anlægsdele som deles, hvorved varmeeffekten der kan leveres fra HØK vil være uændret. Det eksisterende transmissionssystem kan heller ikke aftage en væsentlig større varmeeffekt, ligesom HØK allerede har tilstrækkelig kapacitet til det tilknyttede varmemarked, hvilket ses af varighedskurverne i det efterfølgende afsnit.

## 2.3 Produktionsfordeling

Til beregningerne er det forudsat, at biomassekraftvarmen idriftsættes i 2017. Produktionsfordeling med hhv. naturgaskraftvarme og med biomassekraftvarme på HØK vises i efterfølgende kurver og tabel.

Simulering af anlæggenes samdrift er foretaget i edb-programmet Energypro. Anlæggenes rangfølge bestemmes af omkostningerne til varmeproduktion.



Figur 1 Varighedskurve over produktionsfordeling med nuværende anlæg for 2017.

Varighedskurven i Figur 1 viser simulering af samdriften af eksisterende anlæg, ved de forudsatte produktionsomkostninger for 2017.

Produktionen på HØK bestemmes af elprisen på Nordpool. Der produceres på anlægget når elprisen er så høj, at omkostningen til varmeproduktion bliver mindre end ved produktion på naturgasfyrede kedler. Ved lave elpriser produceres i stedet på naturgasfyrede kedler.

Varighedskurven afspejler derfor en kompleks samdrift under hensyn til HØK' driftsbetingelser.

I perioder med høje elpriser produceres der mest mulig kraftvarme. I tilfælde af en større varmeproduktion, end der er behov for i nettet, leveres til akkumuleringstanken på HØK. I perioder med lave elpriser, stoppes HØK, og varmen i akkumuleringstanken bruges inden gaskedlerne startes. Dette resulterer i de viste forskydningen mellem produktion og forbrug. HØK' produktion bliver herved samlet til

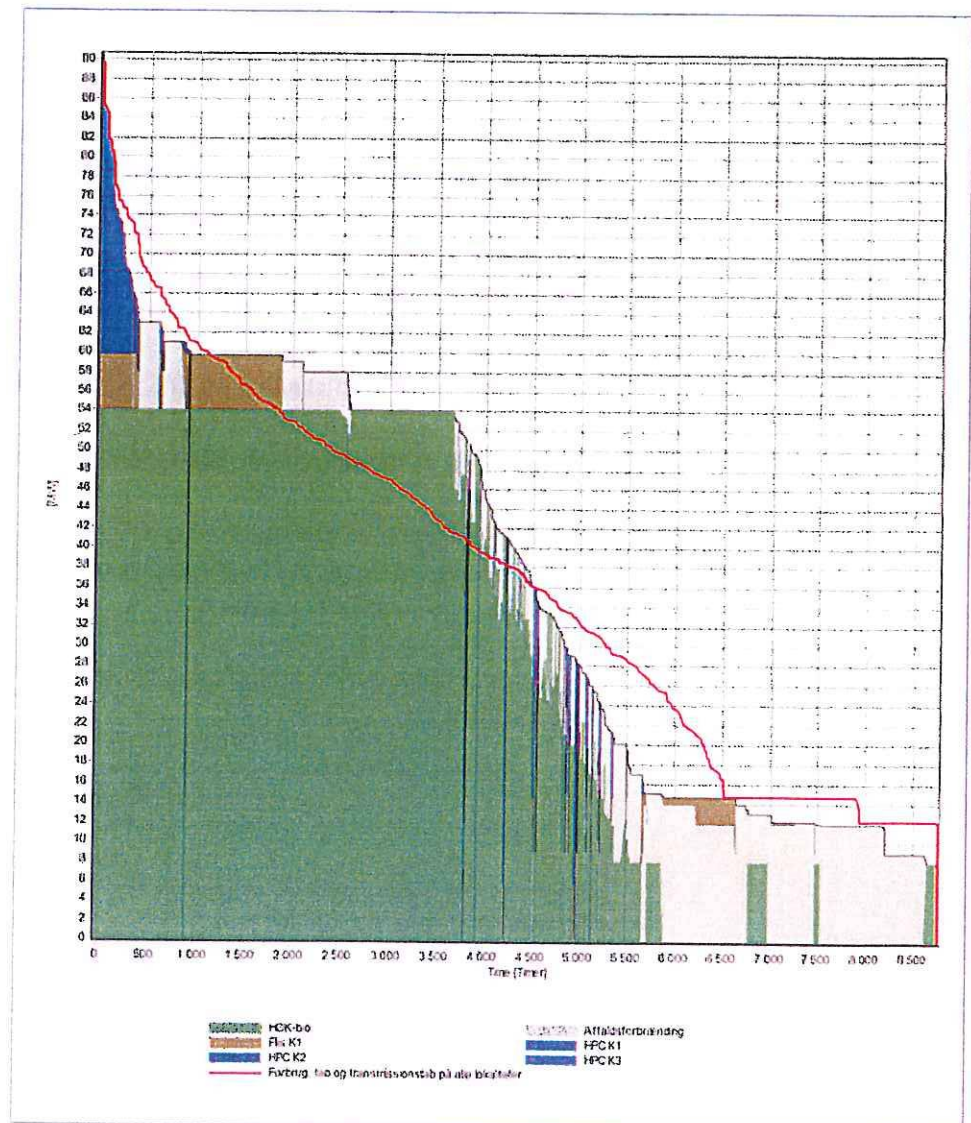
venstre i varighedskurven, men i praksis er produktionen mere spredt over efterår, vinter og forår.

I varighedskurven ses, at affaldsvarme fra Nordforbrænding har første prioritet over sommerperioden, hvor der er affaldsvarme til rådighed for til transmissionssystemet.

Herefter prioriteres varmeproduktion fra fliskedlen på HPC, over hele året.

Herefter kommer som nævnt en kombination af varme fra HØK, når elprisen er høj, og varme fra naturgasfyrede kedler, når elprisen er lav.

I de kolde vinterperioder hvor behovet er større end de nævnte anlæg kan dække, suppleres med naturgasfyrede spidslastkedler.



Figur 2 Varighedskurve over produktionsfordeling med biomassekraftvarme på HØK i stedet for naturgaskraftvarme for 2017



Varighedskurven i Figur 2 viser simulering af samdriften med biomassekraftvarme på HØK i stedet for naturgaskraftvarme, ved de forudsatte produktionsomkostninger for 2017.

Med den planlagte biomassefyrede fornyelse til HØK, bliver rangfølgen anderledes, idet omkostningen til varmeproduktion bliver lavere, hvilket især skyldes en lavere brændselspris og et tillæg til elprisen for biomasseproduceret el.

Sammenholdt med Figur 1 ses, at samdriften med biomassekraftvarme er mere jævn end med naturgaskraftvarme. Det skyldes, at ved de anvendte forudsætninger for elpriser og brændselspriser, er omkostningerne til varmeproduktion med biomassekraftvarme er lavere end med naturgasfyrede kedler over efterår, vinter og forår.

Forskydningen mellem varmeproduktion på HØK og varmekonsumeret skyldes, at akkumuleringstanken i denne situation anvendes til at udligne variationer i varmekonsumet for herved at få en mere jævn produktion på HØK.

I varighedskurven ses, at affaldsvarme fra Nordforbrænding fortsat har første prioritet over sommerperioden, hvor der er affaldsvarme til rådighed for til transmissionsnettet.

Herefter kommer biomassekraftvarme fra HØK. Varmeproduktionen bliver omkring dobbelt så stor som ved naturgaskraftvarme.

Varmeproduktion fra fliskedlen på HPC rykker ned i prioritet efter HØK.

Produktionen på naturgasfyrede kedler er ligeledes blevet reduceret.

Samproduktionen i de to varighedskurver indikerer også, at der bliver flere muligheder for at optimere produktionen mellem anlæggene afhængig af udviklingen i brændselspriser, elpriser, afgifter m.v.

De samlede årlige varmeproduktioner der indgår i varighedskurverne er vist i nedenstående tabel.

	Med HØK på naturgas MWh/år	Med HØK på biomasse MWh/år	Difference MWh/år
Nordforbrænding	52.500	52.500	0
Eksisterende flisfyret kedel på HPC	39.850	8.415	-31.435
HØK	120.080	258.250	138.170
Naturgasfyrede kedler på HPC	112.270	5.535	-106.735
I alt	324.700	324.700	0

Tabel 3 *Ændret produktionsfordeling 2017*

Det ses af Tabel 3, at den øgede produktion ved biomassekraftvarme på HØK erstatter produktion på naturgaskedler og på fliskedlen på HPC.

Det kan nævnes, at den beregnede produktion ved naturgaskraftvarme på HØK i 2017 bliver mindre end produktionen i 2012 og 2013. Det skyldes at HPC fra 2013 kan levere til transmissionssystemet, hvilket giver en øget samdriftsmulighed. Endvidere indebærer de anvendte forudsætninger ændrede prisforhold bl.a. øgede afgifter (Forsyningssikkerhedsafgiften), hvilket også påvirker samdriften.

## 3 Konsekvensberegninger

### 3.1 Beregningsmetode

Der er foretaget beregninger på samfundsmæssige og virksomhedsøkonomiske konsekvenser ved fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme i forhold til fortsat naturgaskraftvarme. Beregningerne indeholder kun de forhold, som berøres af projektet mht. produktion af varme.

Beregningerne er foretaget i overensstemmelse med Energistyrelsens anvisninger for evaluering af varmforsyningsprojekter. Der henvises til Vejledning i samfundøkonomiske analyser på energiområdet, Energistyrelsen april 2005 (rev. juli 2007) samt Forudsætninger for samfundøkonomiske analyser på energiområdet, Energistyrelsen oktober 2012.

Beregningerne er foretaget over en 20-årig betragtningsperiode.

Resultatet udgøres af forskellen mellem resultatet af beregningen for Referencen og resultatet af beregningen for Projektet.

Resultatet kan kun anvendes til at sammenligne Referencen og Projektet.

Referencen: Naturgaskraftvarme på HØK.

Projektet: Biomassekraftvarme på HØK.

### 3.2 Energi og miljø

Her præsenteres de beregnede konsekvenser for brændselsforbrug og for luftemission.

Samfundøkonomien udtrykker det samlede samfundsmæssige resultat inklusiv energi- og miljøkonsekvenser, idet der indregnes samfundøkonomiske brændselspriser, CO<sub>2</sub>-kvoter og en samfundsmæssig skadesomkostning af SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> og PM<sub>2,5</sub>.



De energi- og miljømæssige konsekvenser er en mellemregning til samfundsøkonomien. Det skyldes CO<sub>2</sub>-kvotemekanismen, som bevirker en anden mekanisme for ændringerne i CO<sub>2</sub> end mekanismerne for ændringer i SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> og PM<sub>2,5</sub>.

Ved ændring i lokal el-produktion foretages der for SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> en mængdemæssig nettoberegning i forhold til den el, der erstattes i el-systemet. Kompensationen for CO<sub>2</sub> foretages derimod først i samfundsøkonomien, idet el-prisen indeholder et tillæg svarende til den gennemsnitlige udgift til CO<sub>2</sub>-kvoter i el-system.

De energimæssige konsekvenser over den 20-årige betragtningsperiode i henholdsvis Referencen og Projektet er vist i efterfølgende tabel.

	Reference Naturgas- kraftvarme på HØK	Projekt Biomasse kraftvarme på HØK	Difference
<b>Brændselsforbrug</b>	<b>MWh</b>	<b>MWh</b>	<b>MWh</b>
Affald	1.458.333	1.458.333	0
Naturgas	7.973.434	113.327	-7.860.107
Biomasse og træflis	774.538	6.785.352	6.010.813
<b>Brændselsforbrug i alt</b>	<b>10.206.306</b>	<b>8.357.012</b>	<b>1.849.294</b>
<b>El-produktion</b>	<b>GWh</b>	<b>GWh</b>	<b>GWh</b>
<b>El-produktion i alt</b>	<b>2.355.818</b>	<b>1.516.391</b>	<b>-839.427</b>

Tabel 4 Brændselsforbrug og el-produktion på varmeleverende anlæg, sum over 20 år.

Det ses af Tabel 4, at det samlede brændselsforbrug bliver mindre ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme. Det skyldes hovedsageligt, en højere virkningsgrad ved biomassekraftvarme på HØK end ved naturgaskraftvarme, samtidig med en mindre elproduktion ved biomassekraftvarme.

Affaldsforbrændingen ændres ikke, da der forudsættes en uændret mængde affaldsvarme i de to situationer.

De miljømæssige konsekvenser, der følger af den ændrede brændselsanvendelse, er beregnet for luftemissionen vedrørende CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> og PM<sub>2,5</sub> (partikler). CH<sub>4</sub> (metan) og N<sub>2</sub>O (lattergas) omregnes til CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Emissionsstof	Reference ton	Projekt ton	Difference ton
CO <sub>2</sub>	1.823.578	217.382	-1.606.195
CH <sub>4</sub> +N <sub>2</sub> O, som CO <sub>2</sub> -ækvivalenter	12.911	4.068	-8.843
SO <sub>2</sub>	-160	47	207
NO <sub>x</sub>	4.299	931	-3.369
PM <sub>2,5</sub>	18	113	95

Tabel 5 Ændring i emission over 20 år.

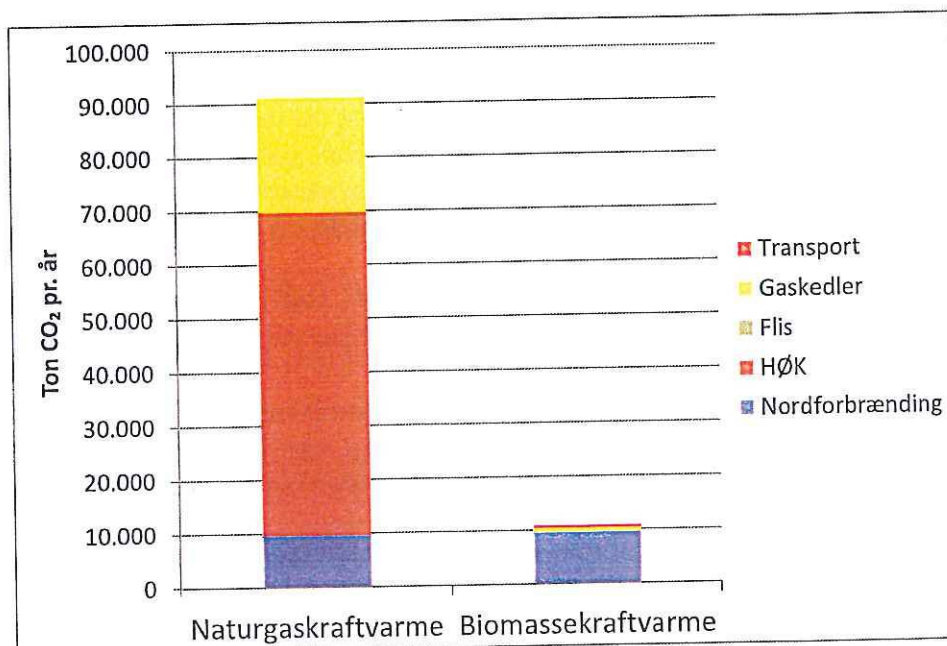
Det ses af ovenstående Tabel 5, at projektet medfører en reduceret emission af CO<sub>2</sub> og CO<sub>2</sub>-ækvivalenter og NO<sub>x</sub>, samt en øget emission af SO<sub>2</sub> og PM<sub>2,5</sub>.

CO<sub>2</sub>-emissionen omfatter den samlede CO<sub>2</sub>-emission fra lokale anlæg til både el- og varmeproduktion. CO<sub>2</sub>-emission der erstattes af elproduktion indgår ikke, idet den er omfattet af CO<sub>2</sub>-kvotesystemet.

I NO<sub>x</sub>- SO<sub>2</sub>- og PM<sub>2,5</sub>-emissionen derimod er der modregnet emission svarende til det gennemsnitlige niveau på el-markedet.

Både HØK, NF og FH's centraler HPC og MHV er omfattet af CO<sub>2</sub>-kvotesystemet.

Den gennemsnitlige årlige CO<sub>2</sub> emission i relation til kvotesystemet, og kilderne hertil er vist i den efterfølgende figur, sammen med CO<sub>2</sub>-emission fra indenlands transport af biomasse.



Figur 3 CO<sub>2</sub>-emission fra fjernvarmeproduktion inkl. transport.

CO<sub>2</sub>-udledningen fra de viste kilder i Figur 3 reduceres med ca. 88 % ved biomassekraftvarme i forhold til naturgaskraftvarme. Transport omfatter den indenlandske transport af biomasse og udgør ca. 0,5 %.

Kun den indenlandske transport, er relevant i forbindelse med samfundsøkonomiske betragtninger. CO<sub>2</sub>-udledning fra transport er hentet fra VVM undersøgelsen, hvor det også er vurderet på transport fra skove i oprindelseslandet og på søtransport.

CO<sub>2</sub>-udledning fra transport af biomasse er ikke indregnet i de samfundsøkonomiske beregninger, men kun anskueliggjort i Figur 3, da samfundsøkonomien belyser forskellen mellem to situationer. Det er i denne sammenhæng ikke retvisende, at betragte hele CO<sub>2</sub>-udledningen fra transport af biomasse som en stigning alene forårsaget af biomassekraftvarme på HØK. Ved naturgaskraftvarme må det forventes, at biomassen i stedet transporteres til et andet anlæg. Hvis det antages, at CO<sub>2</sub>-udledningen fra denne transport er af samme størrelse som ved levering til HØK, så vil det ikke påvirke forskellen mellem de to situationer.

Energistyrelsen anviser ikke en metode vedrørende CO<sub>2</sub> fra transport, men de indenlandsk transportomkostninger er indregnet i den samfundsøkonomiske brændselspris.

### 3.3 Samfundsøkonomi

Ved beregning af de samfundsøkonomiske konsekvenser betragtes rentabiliteten i biomassekraftvarme i forhold naturgaskraftvarme på HØK, set fra samfundets side.

Der er anvendt Forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, Energistyrelsen oktober 2012, som oplister de samfundsøkonomiske brændselspriser og elpriser, der skal anvendes. Diskonteringsrenten er 4 % i henhold til Finansministeriets Fakta-ark af 31. maj 2013.

Der er anvendt driftsomkostninger, statsafgifter og investeringer som i virksomhedsøkonomien.

De samlede omkostninger år for år er tilbagediskonteret med diskonteringsrenten, hvorved nuværdien for henholdsvis Referencen og Projektet fremkommer.

Samfundsøkonomi, nuværdi over 20 år	
Reference: Naturgaskraftvarme på HØK	-1.537 mio. kr.
Projektet: Biomassekraftvarme på HØK	-1.507 mio. kr.
Forskel	30 mio. kr.

Tabel 6 Samfundsøkonomisk resultat over 20 år ved.

Sammenholdes nuværdien af periodens samlede omkostninger for henholdsvis Projektet og Referencen ses, at der ved de anvendte forudsætninger opnås en nuværdibesparelse på 30 mio. kr. over betragtningsperioden ved Projektet.



### 3.3.1 Ikke-værdisatte virkninger

Ifølge Energistyrelsens vejledning vil det i praksis kun være muligt at værdisætte en mindre del af de virkninger, som gennemførelse af et projekt har på samfundet. Blandt de virkninger, der ikke umiddelbart har en værdi, som kan aflæses på et marked, kan nævnes:

- Forsynings sikkerhed (spredning af energikilderne)
- Ikke værdisatte miljøvirkninger
  - › Andre udslip til luften
  - › Andet udslip til vandmiljø
  - › Visuelle/landskabelige effekter
  - › Lugtgener
- Afledt teknologiudvikling
- Arbejdsmiljø, komfort og sundhed
- Fordelingsvirkninger

### 3.4 Virksomhedsøkonomi

Ved beregning af de virksomhedsøkonomiske konsekvenser betragtes rentabiliteten i projektet set fra HØK A/S' side. Beregningerne er foretaget over en 20-årig periode med 2017 som første år.

Beregningen er udført som en marginalbetragtning, hvor der kun er medtaget de forhold, der berøres af projektet.

Beregningen er baseret på de forudsætninger, der er beskrevet i projektet.

Forudsætningerne er vedlagt i bilag 1.

Beregningen er vedlagt i bilag 2 og bilag 3.

Alle beløb er uden moms.

Der er taget udgangspunkt i gældende priser for el og naturgas. Biomasseprisen er baseret på en markedsundersøgelse som blev foretaget under forundersøgelsen.

Der er anvendt elspot-pris på Nordpool for Østdanmark. Priserne varierer på time-basis som indgår i bestemmelsen af driften på kraftvarmeanlæggene.

El- og brændselspriserne er fremskrevet med samme udvikling som Energistyrelsens priser til samfundsøkonomiske beregninger.

Der er indregnet Forsynings sikkerhedsafgift ifølge foreliggende lovforslag. Forsyningsafgiften indgår i finansforliget fra 2013, og skal indføres frem til 2020.

Der er indregnet et pristillæg på 150 kr./MWh elproduktion på biomasse.

Omkostningerne til drift og vedligehold ved fortsat naturgaskraftvarme på HØK er vurderet på basis af hidtidige erfaringer om servicecyklus. Da der er tale om forsettelse af et gammelt anlæg, er der forudsat en stigning i vedligeholdelsesomkostningerne over den 20 årige beregningsperiode.



I den efterfølgende tabel er vist de centrale prisforudsætninger som er anvendt til virksomhedsøkonomien.

<b>Investering i biomassekraftvarme</b>	520 mio. kr.	Medio 2013 pris
<b>Finansiering</b>	Annuitet, rente 4 % p.a., 20 års løbetid, kurs 100	
<b>Biomassepris</b>	53,5 kr./GJ medio 2013 pris	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	0,92 kr./GJ	NO <sub>x</sub> ved måling
FSA 2020, stigning	30,3 kr./GJ	
<b>Naturgaspris</b>	2,723 kr./Nm <sup>3</sup> (68,8 kr./GJ)	Stigning ca. 1,0 % pr. år
Afgifter 2014	2,845 kr./Nm <sup>3</sup> (71,8 kr./GJ)	
FSA 2020, stigning	0,471 kr./Nm <sup>3</sup> (11,9 kr./GJ)	
<b>Elpris</b>		
Nordpool 2013	295 kr./MWh (gennemsnit)	Stigning ca. 2,0 % pr. år
Tillæg til biomassekraftvarme	150 kr./MWh	Reduktion ca. 2,1 % p.a. (inflation)

*Tabel 7 Centrale forudsætninger til virksomhedsøkonomi, priser uden moms.*

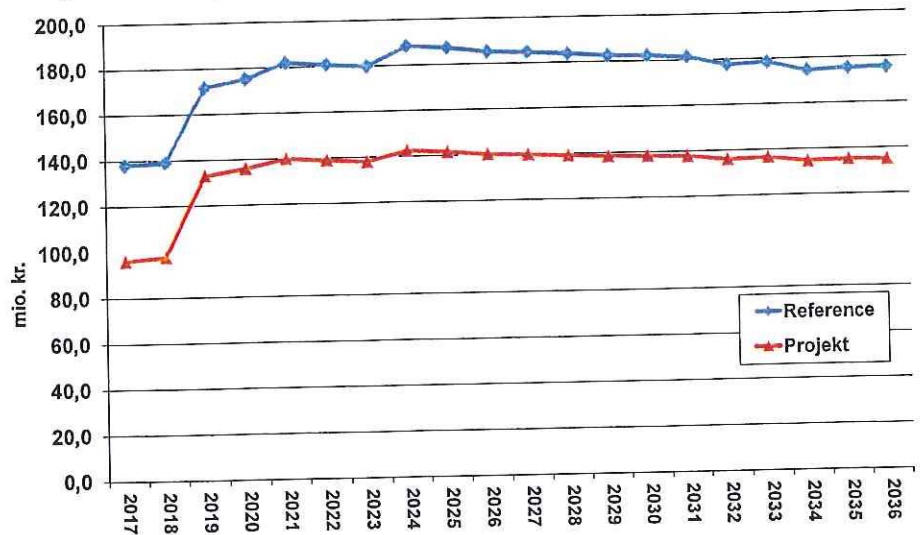
*FSA 2020 = Forsyningsikkerhedsafgift indsluset afgift pr. 2020 if. lovforslag,*

*Stigning i energipriser er som Energistyrelsen prognose for prisudvikling, med 2013 som indeks 100. Tillæg til biomassekraftvarme er et fast beløb, som ikke indeksreguleres.*

### 3.4.1 Likviditetsbehov

I den efterfølgende Figur 4 vises likviditetsbehov for HØK A/S ved henholdsvis naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme. Det omfatter nettoomkostningerne til affaldsvarmekøb, brændselsforbrug, elindtægt, omkostninger til drift og vedligehold af anlæg, samt annuitetsfinansiering af nye investeringer.

I beregningen indgår HØK, NF og naturgasfyrede kedler som leverer varme til de tilknyttede forsyningsområder, og som indgår i "HVISS" prisen (se efterfølgende afsnit). Fliskedlen på HPC indgår ikke i "HVISS" prisen.



Figur 4 Resultat for de enkelte år over den 20-årige periode.

Det ses af Figur 4, at de årlige nettoomkostninger til varmeproduktion er lavere ved biomasekraftvarme end ved naturgaskraftvarme og hele betragtningsperioden.

De lavere omkostninger i de to første år skyldes grundbeløbet til HØK som falder bort efter 2018. Grundbeløbet afløste støtten til decentral kraftvarme i treleds-tariffen ved overgang til salg af el på markedsvilkår.

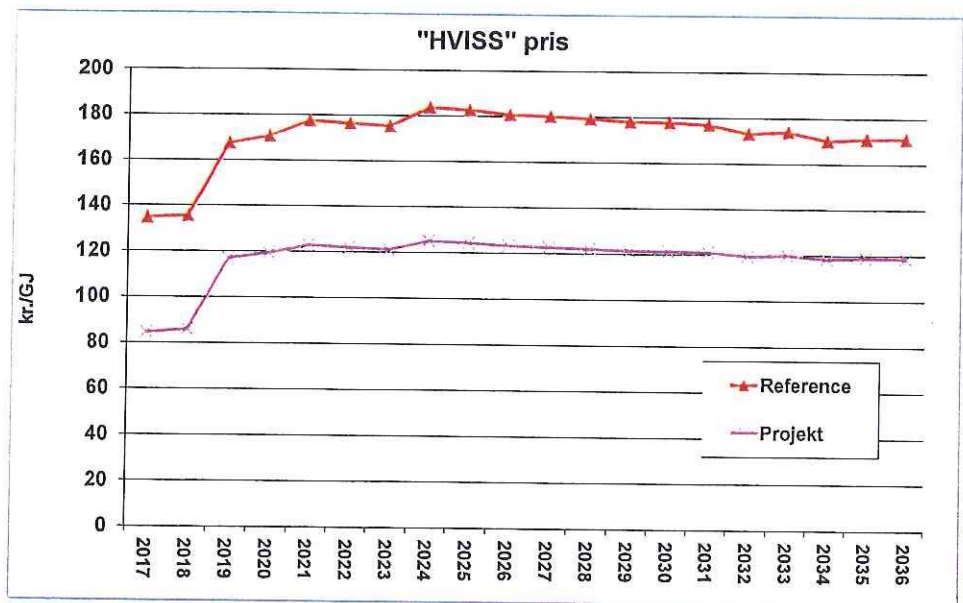
Den årlige besparelse for HØK A/S ved biomasekraftvarme i forhold til naturgaskraftvarme ligger i intervallet 40-45 mio. kr., svarende ca. til 850 mio. kr. over betragtningsperioden.

### 3.4.2 "HVISS" pris

"HVISS" er forkortelsen for Hvile-I-Sig-Selv, og udtrykker i denne forbindelse omkostningen pr. varmeeenhed der leveres fra HØK A/S, og som er produceret på HØK, NF og naturgasfyrede kedler. Fliskedlen på HPC indgår ikke i "HVISS" prisen.

"HVISS" prisen er for nuværende ca. 135 kr./GJ inklusive Forsyningsikkerhedsafgift.

"HVISS" prisen ved hhv. naturgaskraftvarme og biomasekraftvarme på HØK er beregnet med de forudsætninger der er foretaget for priser, prisudvikling og for de nye investeringer der er vurderet, for at kunne opretholde driften i planperioden.



Figur 5 Gennemsnitlig varmepris (2013-priser) fra HØK A/S.

Det ses, at "HVISS" prisen stiger kraftigt efter grundbeløbets udløb i 2018.

Ved fortsat naturgaskraftvarme stiger "HVISS" prisen til 170–180 kr./GJ, mens den ved biomassekraftvarme stiger til 115-125 kr./GJ.

"HVISS" prisen bliver herved som gennemsnit ca. 30 % lavere ved biomassekraftvarme end ved naturgaskraftvarme.

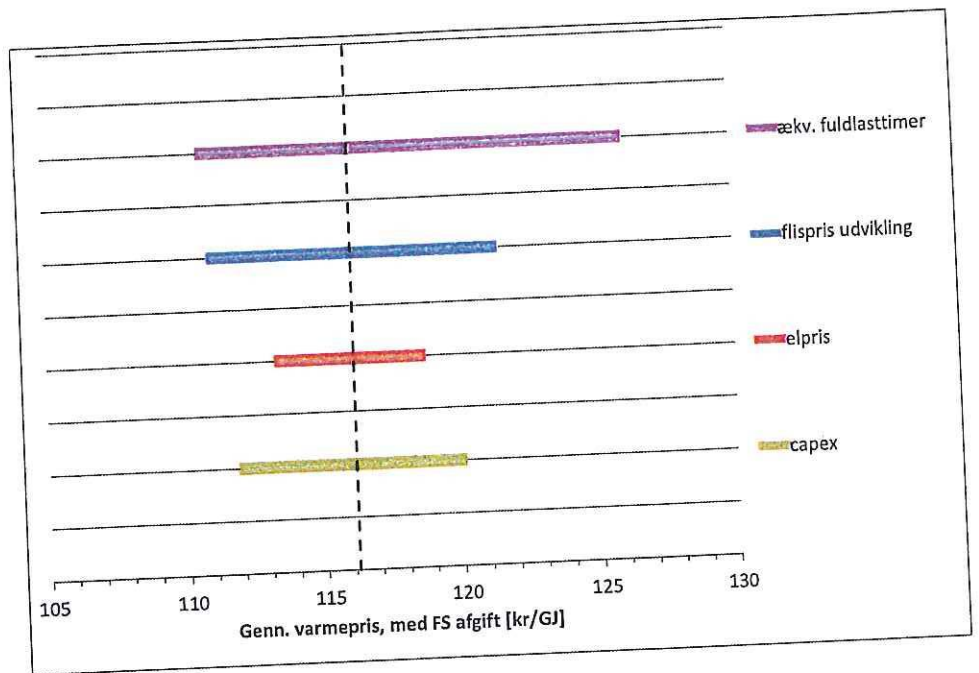
### 3.4.3 Følsomhedsberegninger

Der er foretaget følsomhedsberegninger for at anskueliggøre, hvilke forudsætninger der primært påvirker varmeproduktionsprisen ved biomassekraftvarme på HØK.

Der er regnet på følgende variationer:

	Interval	
	Fra	Til
Ækvivalente fuldlasttimer	÷17 %	+12 %
Brændselsprisstigningen	0,5 % p.a.	1,5 % p.a.
Investeringer	- 12 %	+ 12 %
Elprisen	- 10 %	+ 10 %



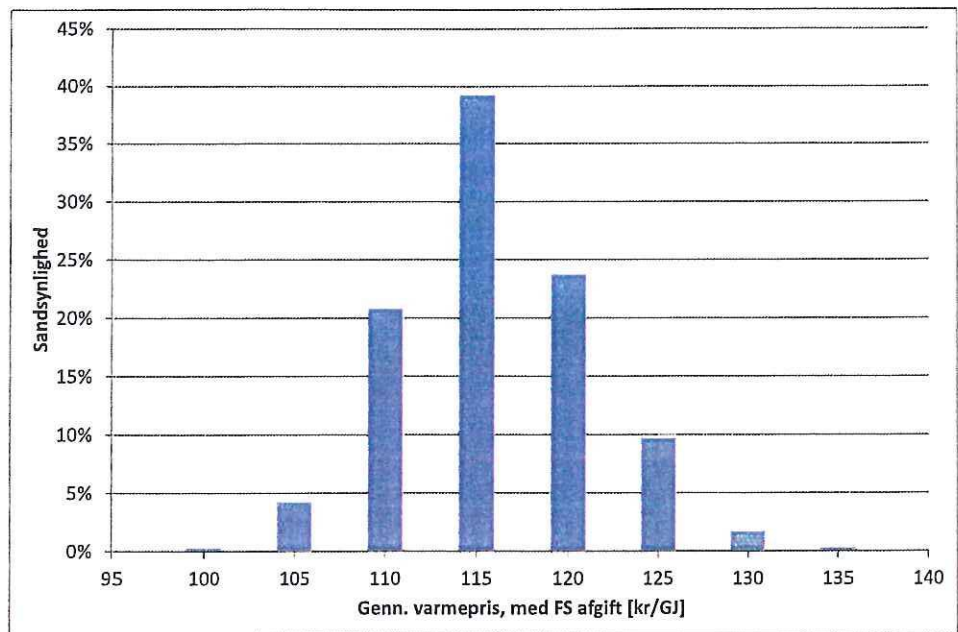


Figur 6 Følsomhedsberegning – påvirkning af enkeltparametre

Des ses af Figur 6, at varmeprisen vil være mest påvirket af antallet af ækvivalente fuldlasttimer og brændselsprisudviklingen, og i relativt mindre grad af investeringer og elprisen.

Den gennemsnitlige varmeproduktionsomkostning er beregnet til ca. 116 kr./GJ, ved basisforudsætningerne. Forsyningsikkerhedsafgiften på biomasse vægter ca. 24 kr./GJ varmeproduktion.

Kombinationen af de fire primære påvirkningsparametre (ækvivalente fuldlasttimer, brændselsprisudvikling, el-pris og investering) er evalueret og i analysen er der estimeret relative sandsynligheder for, at variationer i de respektive parametre indtræffer. Denne beregning resulterer i kombinationer af varmeproduktionspriser som gengivet i efterfølgende figur.



Figur 7 Følsomhedsberegning – sammenpåvirkning af alle parametre

Som det fremgår vurderes det at være ca. 98 % sandsynlighed for, at den gennemsnitlige pris inklusive Forsyningsikkerhedsafgift er under 127,5 kr./GJ.

## Bilag 1: Forudsætninger

## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

### Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme

27. marts 2014

#### Forudsætninger til vurdering på energi, miljø og økonomi

	Bemærkninger
--	--------------

#### Brændselspriser

ekskl. moms

#### HØK

Naturgas	-n-gas,trans. lager	2,500 kr. / m <sup>3</sup>		
	-distr., energispar	0,223 kr. / m <sup>3</sup>		
	Tarif, i alt	2,723 kr./m <sup>3</sup> =	248 kr./MWh	Afgifter vist for 2014, fremtidige afgifter ses i beregningen N-gas afg if. lovforslag aug.2013 for Forsyningssikkerhedsafgift 2020 Måling af Nox
	CO <sub>2</sub> afgift	0,377 kr./m <sup>3</sup> =	34 kr./MWh	
	Naturgasafgift	2,845 kr./m <sup>3</sup> =	259 kr./MWh	
	Nox-afgift	25,000 kr./kg udledt		
	0,076 kg/MWh	1,9 kr./MWh		
Biomasse	Tarif	53,50 kr./GJ	193 kr./MWh	Baseret på markedsundersøgelse Forsyningssikkerhedsafgift (FSA) Måling af Nox
	FSA	11,6 kr./GJ	42 kr./MWh	
	Nox-afgift	25,000 kr./kg udledt		
		0,133 kg/MWh	3,3 kr./MWh	
Affaldsvarme		96,34 kr./GJ =	347 kr./MWh	if. Forsyning Helsingør inkl. FSA
	Affaldsvarmeafgift indeholdt, skøn	34,5 kr./GJ =	124 kr./MWh	
Træflis, HPC	Tarif	53,50 kr./GJ	193 kr./MWh	
	FSA	11,6 kr./GJ	42 kr./MWh	
	Nox-afgift	2,3 kr./GJ	8 kr./MWh	
Naturgas til kedler	-n-gas,trans. lager	2,500 kr. / m <sup>3</sup>		inkl. FSA
	-distr., energispar	0,223 kr. / m <sup>3</sup>		
	Tarif, i alt	2,723 kr./m <sup>3</sup> =	248 kr./MWh	
	CO <sub>2</sub> afgift	0,377 kr./m <sup>3</sup> =	34 kr./MWh	
	Naturgasafgift	2,845 kr./m <sup>3</sup> =	259 kr./MWh	
	Nox-afgift	0,041 kr./m <sup>3</sup> =	3,7 kr./MWh	
<b>Elpris</b>				
Elpris for HØK gas drift i forhold til DK2		375 kr./MWh		Beregnet opnået gennemsnit
Elpris for HØK bio drift i forhold til DK2		318 kr./MWh		Beregnet opnået gennemsnit
Tilskud til biomasse elproduktion		150 kr./MWh	indeksreguleres ikke	
Elpris DK2 (Østdanmark)		295 kr./MWh	gennemsnit 2013,	forudsat udvikling som Energistyrelsen



## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

### Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme

#### Forudsætninger til vurdering på energi, miljø og økonomi

	Bemærkninger
--	--------------

#### Drift og vedligehold

ekskl. moms

##### HØK n-gas.

Personale	1000 kr	3.900	if. Forsyning Helsingør	
Diverse faste omkostninger,	1000 kr	6.000	if. Forsyning Helsingør	stiger 1% år
Service Faste	1000 kr	20 år~	1.025 1.000 kr./år	" stiger 2% år
Driftsbetingede	1000 kr	43.250 20 år~	2.163 1.000 kr./år	" stiger 3%/år 10 år, derefter 6% (gammelt anlæg)
Grundbeløb 1 (erstrattede 3-ledstarif)	1000 kr	38.550	Reguleres efter elpris	
Grundbeløb 2 (8 øre/kWh, 8000 kWh)	1000 kr	640	indeksreguleres ikke	8 øre/kWh omlagt til fast beløb i 2013

##### HØK biomasse.

Personale, udvidelse	1000 kr	1.100	+1.000 de første 2 år	
Diverse faste omkostninger,				
Miljømålinger	1000 kr.	100		
Forsikring	1000 kr.	3.200		
Øvrige	1000 kr.	2.000		stiger 1%/ år
Sum	1000 kr.	5.300		
Vedligehold	faste	1000 kr.	1.025	fælles turbine/generator-anlæg stiger 2%/ år
	variable	kr./MWh	16,4	stiger 0,5%/ år (nyt anlæg)

Forbrugsstoffer	Forbrug/ton biom.	Enhedspris	kr./ton	kr./MWh biom.
Ammoniakvand	1,4000 kg/ton	2,15 kr/kg	3,0	1,03
Øvrige kemikalier	3,9000 kg/ton	1,00 kr/kg	3,9	1,33
Restprodukter				
Bundaske	0,0051 ton/ton	800,0 kr/ton	4,1	1,39
Flyveaske	0,0006 ton/ton	800,0 kr/ton	0,5	0,16
Slam	0,0003 ton/ton	800,0 kr/ton	0,2	0,08
Spildevand,	0,4000 m3/ton	17,8 kr/m <sup>3</sup>	7,1	2,43 vægtet gennemsnit
Fliskedel HPC	21,00 kr. / Gj varme		75,6 kr./MWh	
N-gaskedler	5,56 kr. / Gj varme		20,0 kr./MWh	

##### Andet

Indtægter	
Antenneleje	400.000 kr./år
Spædevand	76.000 kr./år

# Helsingør Kraftvarmeværk A/S

## Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme

27. marts 2014

### Forudsætninger til vurdering på energi, miljø og økonomi

	Bemærkninger
--	--------------

#### Investering

Eksisterende anlæg			
Reinvestering	køleanlæg	1,0 mio.kr.	2017
	sro, mm	20,2 mio.kr.	2017
	generator	0,8 mio.kr.	2018
	turbine	4,0 mio.kr.	2020
	batteri	1,0 mio.kr.	2021
	advant	4,0 mio.kr.	2025
I alt		<u>31,0 mio. kr.</u>	
Biomasselinie			
	Biomassefyret linje	520,0 mio. kr.	2017
	advant	4,0 mio.kr.	2025
Sum		<u>524,0 mio.kr.</u>	

#### Finansiering

Langfristet	Type	Obligationslån, Annuitet
	Rente	4,0% p.a.
	Kurs	100
	Løbetid	20 år

#### Anlæg

		Nordforbrænding		N-gas-kedler div.		Flis-kedel		Helsingør kv	
						n-gaslinje	Biolinje		
Virkningsgrad	Varme	72,0%		98,0%		102,9%		44,1%	78,0%
	El	16,5%		0		0		40,1%	22,9%
	Produktion	88,5%		98,0%		102,9%		84,2%	100,9%
	Indfyret	100,0%		100,0%		100,0%		100,0%	100,0%
Emission	faktor	kg/GJ indfyret							
CO <sub>2</sub>	kuldioxid	1	37,0	56,7		0,000		56,8	0,000
CH <sub>4</sub>	metan	21	0,0003	0,00010		0,0300		0,0015	0,0031
N <sub>2</sub> O	lattergas	310	0,0012	0,00010		0,0040		0,0022	0,0008
CO <sub>2</sub> -ækv.			37,378	56,733		1,870		57,498	0,313
SO <sub>2</sub>	svovldioxid		0,008	0,0003		0,025		0	0,007
NO <sub>x</sub>	kvælstofoxider		0,102	0,0420		0,090		0,190	0,037
PM2,5	partikler		0,0003	0,0001		0,010		0,0001	0,005
Brændsel		Affald		N-gas		Træflis		N-gas	Biomasse
Brændværdi,		GJ/ton		MJ/Nm <sup>3</sup>		Gj/ton		MJ/Nm <sup>3</sup>	Gj/ton
		12,50		39,60		9,50		39,60	9,50
		kWh/ton		kWh/Nm <sup>3</sup>		MWh/ton		kWh/Nm <sup>3</sup>	MWh/ton
		3,47		11,00		2,64		11,00	2,64

Kilde: Skitseprojekt for biomasselinje  
Nordforbrænding ovn 4+5. Emission Energistyrelsen oktober 2012  
Emissioner øvrige Energistyrelsen/DMU

**Prisudvikling** Iht. Energistyrelsens forudsætninger  
For inflation, brændselspriser og elpriser

#### Samfundøkonomi

El- og brændselspriser ifølge: Brændselsprisforudsætninger for samfundøkonomiske beregninger, Energistyrelsen oktober 2012 og tillægsblad 7. april 2011.

Driftomkostninger og investering: Som i virksomhedsøkonomi  
Kalkulationsrente til nuværdiberegning: 4,00%  
Nettoafgiftsfaktor 117%  
Skatteforvridningsfaktor 20%

**Bilag 2: Beregning på naturgaskraftvarme:  
Samfundsøkonomi, energi og miljø  
og virksomhedsøkonomi**

### Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Referencer: Naturgaskraftvarme på HØK

Ar	Reference																				SUM
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	

#### Produktionsbehov

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
Nordforbrænding	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	20.200
Humlebak	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	104.120
Fasanvænge	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	132.239
Niverød	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	172.717
Nivavænge	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	75.222
Aloften	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	61.422
Nivå	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	642.980
Kvistgård	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	71.960
Helsingør	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	4.118.880
Horsørød	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	78.280
Hombæk	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	618.340
Transmissionsledning	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	400.000
Varmerproduktion, i alt	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	324.718	6.494.360

#### Produktionsmængde

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM	
Helsingør Kraftvarmeværk																						
N-gas-linje																						
Varme	120.080	121.080	122.080	123.080	124.080	125.080	126.080	127.080	128.080	129.080	130.080	131.080	132.080	133.080	134.080	135.080	136.080	137.080	138.080	139.080	2.591.600	
El	109.155	110.064	110.973	111.882	112.791	113.700	114.609	115.518	116.427	117.336	118.245	119.154	120.063	120.972	121.881	122.790	123.699	124.608	125.517	126.426	2.355.818	
Brændsel	272.247	274.515	276.782	279.049	281.316	283.584	285.851	288.118	290.385	292.652	294.920	297.187	299.454	301.721	303.988	306.256	308.523	310.790	313.057	315.325	5.875.720	
Naturgas	24.750	24.956	25.162	25.368	25.574	25.780	25.986	26.193	26.399	26.605	26.811	27.017	27.223	27.429	27.635	27.841	28.048	28.254	28.460	28.666	534.156	
Biomasse-linje																						
Varme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
El	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Brændsel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Biomasse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nordforbrænding																						
Varme	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	1.050.000	
El	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	240.625	
Brændsel	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	1.458.333	
Affald	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	420.000	
Træflis HPC																						
Varme	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	39.850	797.000	
Brændsel	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	38.727	774.538	
Træflis	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	14.669	293.386	
N-gaskedler																						
Varme	112.288	111.288	110.288	109.288	108.288	107.288	106.288	105.288	104.288	103.288	102.288	101.288	100.288	99.288	98.288	97.288	96.288	95.288	94.288	93.288	2.055.760	
Brændsel	114.590	113.590	112.590	111.590	110.590	109.590	108.590	107.590	106.590	105.590	104.590	103.590	102.590	101.590	100.590	99.590	98.590	97.590	96.590	95.590	2.097.714	
Naturgas	10.416	10.324	10.231	10.138	10.045	9.953	9.860	9.767	9.674	9.581	9.489	9.396	9.303	9.210	9.118	9.025	8.932	8.839	8.747	8.654	190.701	



### Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Formyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Ar	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	SUM
<b>Emission, Helsingør Kraftvarmeværk</b>																					
N-gas-linje	55.654	56.118	56.581	57.045	57.508	57.971	58.435	58.898	59.362	59.825	60.289	60.752	61.216	61.679	62.143	62.606	63.070	63.533	63.997	64.460	1.201.142
CO <sub>2</sub>	699	705	711	717	723	728	734	740	746	752	758	763	769	775	781	787	792	798	804	810	15.092
CO <sub>2</sub> -ækv.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SO <sub>2</sub>	186	188	188	191	192	194	195	197	199	200	202	203	205	206	208	209	211	212	214	216	4.017
NO <sub>x</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
PM2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biomasse-linje																					
CO <sub>2</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CO <sub>2</sub> -ækv.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SO <sub>2</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO <sub>x</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PM2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emission, Nordforbrænding																					
CO <sub>2</sub>	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	9,713	194.250
CO <sub>2</sub> -ækv.	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	1.350
SO <sub>2</sub>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
NO <sub>x</sub>	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	536
PM2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Emission, Træflis HPC																					
CO <sub>2</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CO <sub>2</sub> -ækv.	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	261	5.214
SO <sub>2</sub>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
NO <sub>x</sub>	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	251
PM2,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
Emission, N-gaskedler																					
CO <sub>2</sub>	23.388	23.180	22.971	22.763	22.555	22.347	22.138	21.930	21.722	21.513	21.305	21.097	20.889	20.680	20.472	20.264	20.055	19.847	19.639	19.431	428.185
CO <sub>2</sub> -ækv.	14	14	13	13	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12	11	11	250
SO <sub>2</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO <sub>x</sub>	17	17	17	17	17	17	16	16	16	16	16	16	15	15	15	15	15	15	15	14	317
PM2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emission fra lokale anlæg i alt																					
CO <sub>2</sub>	88.755	89.010	89.265	89.520	89.775	90.031	90.286	90.541	90.796	91.051	91.306	91.562	91.817	92.072	92.327	92.582	92.838	93.093	93.348	93.603	1.823.578
CO <sub>2</sub> -ækv.	1.073	1.079	1.084	1.090	1.096	1.101	1.107	1.113	1.119	1.124	1.130	1.136	1.141	1.147	1.153	1.158	1.164	1.170	1.176	1.181	22.542
SO <sub>2</sub>	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	116
NO <sub>x</sub>	243	244	246	247	248	250	251	253	254	255	257	258	260	261	262	264	265	267	268	269	5.121
PM2,5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
Nordpool el, fortrængt af lokal el-produktion																					
CO <sub>2</sub> -ækv.	4.222	3.966	3.735	3.074	2.814	2.957	3.052	3.074	3.225	3.375	3.526	3.657	3.805	3.971	4.111	4.257	4.250	4.304	4.284	4.284	808.065
SO <sub>2</sub>	0.156	0.145	0.132	0.130	0.120	0.120	0.123	0.107	0.097	0.096	0.096	0.095	0.096	0.094	0.094	0.096	0.096	0.083	0.083	0.083	10.153
NO <sub>x</sub>	0.375	0.344	0.319	0.306	0.283	0.285	0.290	0.272	0.281	0.289	0.300	0.307	0.319	0.324	0.325	0.339	0.341	0.340	0.339	0.339	-9.632
PM2,5	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	0.006	-6.377
CO <sub>2</sub> -ækv.	-511.6	-484.2	-469.5	-380.9	-351.3	-371.8	-386.5	-392.1	-414.4	-436.6	-459.4	-479.7	-502.5	-528.2	-550.6	-575.3	-576.8	-588.0	-589.3	-593.1	-276
SO <sub>2</sub>	-18.8	-17.7	-16.3	-16.1	-14.9	-15.0	-15.6	-13.6	-12.5	-12.4	-12.5	-12.4	-12.7	-12.9	-12.6	-12.9	-13.0	-11.3	-11.4	-11.4	-622
NO <sub>x</sub>	-45.4	-42.0	-39.2	-37.9	-35.4	-37.1	-36.7	-34.7	-36.1	-37.3	-39.1	-40.3	-42.2	-43.2	-43.5	-45.7	-46.3	-46.6	-46.9	-47.8	-14
PM2,5	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-0.8	-0.8	-0.8	-1.8
Emission, varmeproduktion, netto																					
CO <sub>2</sub>	88.755	89.010	89.265	89.520	89.775	90.031	90.286	90.541	90.796	91.051	91.306	91.562	91.817	92.072	92.327	92.582	92.838	93.093	93.348	93.603	1.823.578
CO <sub>2</sub> -ækv.	561	594	625	709	744	730	721	721	704	688	671	656	639	619	602	583	587	582	566	588	12.911
SO <sub>2</sub>	-13	-12	-11	-10	-9	-9	-10	-9	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-6	-6	-160
NO <sub>x</sub>	197	202	206	208	213	213	214	218	218	218	218	218	217	218	219	218	219	220	221	222	4.299
PM2,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18

### Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Beregningsperiode	2017-2036																				SUM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>Samfundøkonomi</b>																					
Påudsikning	1,96	1,94	2,04	2,00	2,10	2,04	2,22	2,13	2,12	2,12	2,11	2,11	2,12	2,12	2,12	2,11	2,12	2,11	2,12	2,11	2,11
Deflator	1,00	1,020	1,019	1,020	1,020	1,021	1,020	1,022	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021
<b>Brændselspriser if. Energistyrelsen</b>																					
N-gas kv	-60,0	-60,3	-61,2	-62,1	-62,9	-63,7	-64,5	-65,3	-66,1	-66,8	-67,4	-68,1	-68,8	-69,5	-69,9	-70,4	-70,8	-71,3	-71,8	-71,8	-71,8
Biomasse kv	-50,1	-50,6	-51,2	-51,8	-52,4	-53,0	-53,7	-54,3	-54,9	-55,5	-56,3	-56,9	-57,6	-58,3	-59,0	-59,7	-60,4	-61,2	-61,9	-61,9	-61,9
Nordforbrænding	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Træflis HPC	-50,1	-50,6	-51,2	-51,8	-52,4	-53,0	-53,7	-54,3	-54,9	-55,5	-56,3	-56,9	-57,6	-58,3	-59,0	-59,7	-60,4	-61,2	-61,9	-61,9	-61,9
N-gaskedler	-63,5	-63,8	-64,7	-65,6	-66,4	-67,2	-68,0	-68,8	-69,6	-70,3	-70,9	-71,6	-72,3	-73,0	-73,4	-73,9	-74,3	-74,8	-75,3	-75,3	-75,3
Elsalg	351	340	356	365	323	344	364	304	324	351	366	384	403	415	430	467	467	505	506	506	506
Skadesvirkning CO <sub>2</sub> -ækv. (ber.pris)	-140	-155	-173	-190	-196	-202	-209	-215	-221	-228	-234	-240	-247	-253	-259	-266	-272	-278	-285	-285	-285
SO <sub>2</sub>	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73
NOx	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49
PM <sub>2,5</sub>	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88
Omgæning 2011 til 2014 prisniveau	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590
<b>Nuværdi</b>																					
<b>Opfølgelse i faktorpriser, 1.000 kr.</b>																					
N-gas kv	-62.305	-63.117	-64.594	-66.087	-67.475	-68.876	-70.291	-71.719	-73.161	-74.491	-75.832	-77.185	-78.550	-79.927	-81.052	-82.186	-83.327	-84.477	-85.634	-86.254	-86.254
Nordforbrænding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Træflis HPC	-7.390	-7.475	-7.562	-7.651	-7.740	-7.831	-7.924	-8.017	-8.113	-8.209	-8.307	-8.406	-8.507	-8.609	-8.713	-8.818	-8.924	-9.033	-9.143	-9.143	-9.143
N-gaskedler	-27.752	-27.626	-27.767	-27.900	-27.979	-28.052	-28.118	-28.178	-28.232	-28.235	-28.232	-28.224	-28.210	-28.192	-28.081	-27.967	-27.849	-27.728	-27.603	-27.310	-27.310
Elsalg	45.006	44.002	46.435	48.083	42.726	45.847	48.944	41.123	44.077	48.081	50.482	53.362	56.420	58.402	60.910	66.637	67.177	73.037	73.665	74.152	74.152
Drift og vedligehold (sum fra virksomhedsøkonomi)	-23.880	-23.952	-24.027	-24.105	-24.186	-24.270	-24.357	-24.448	-24.542	-24.640	-24.826	-25.023	-25.232	-25.454	-25.689	-25.938	-26.202	-26.481	-26.777	-27.091	-27.091
<b>Drift i alt</b>	-76.321	-78.168	-77.515	-77.660	-84.654	-83.182	-81.846	-81.241	-89.972	-87.494	-86.715	-85.476	-84.079	-83.779	-82.625	-78.271	-79.126	-74.681	-75.492	-75.646	-75.646
Investering	-21.200	-800	0	-4.000	-1.000	0	0	0	-4.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Scrapværdi																					
<b>Samfundøkonomi - opgørelse i beregningspriser, 1.000 kr.</b>																					
Brændsel, d.v. invest. scrap	-92.392	-114.100	-90.693	-95.542	-100.215	-97.323	-95.760	-106.751	-109.947	-102.368	-101.456	-100.007	-98.373	-98.021	-96.671	-91.577	-92.577	-87.377	-88.325	-88.506	-88.506
Forvindingstab, stælsalg	15.967	16.267	16.479	17.137	17.125	17.112	17.100	17.087	17.075	17.063	17.050	17.038	17.025	17.013	17.000	16.988	16.975	16.963	16.951	16.938	16.938
CO <sub>2</sub> -ækv	-13.222	-14.750	-16.434	-18.139	-18.804	-19.462	-20.125	-20.793	-21.460	-22.131	-22.805	-23.482	-24.163	-24.845	-25.532	-26.221	-26.920	-27.620	-28.326	-28.403	-28.403
SO <sub>2</sub>	1.009	923	812	799	706	715	757	607	517	514	523	514	534	523	525	553	559	429	432	432	432
NOx	-10.245	-10.494	-10.712	-10.853	-11.058	-11.040	-11.134	-11.312	-11.309	-11.318	-11.300	-11.310	-11.285	-11.305	-11.358	-11.321	-11.361	-11.423	-11.490	-11.547	-11.547
PM <sub>2,5</sub>	-88	-87	-87	-86	-86	-86	-85	-85	-84	-84	-83	-83	-83	-82	-82	-81	-81	-80	-80	-80	-80
Samfundøkonomi, i alt	-120.678	-100.634	-100.664	-112.331	-110.083	-109.247	-121.246	-125.209	-118.324	-118.071	-117.331	-116.344	-116.718	-116.118	-111.659	-113.405	-109.108	-110.839	-111.160	-2.265.726	-1.536.576



Reference

Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornylise af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Beregningsperiode	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	SUM
Ar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>Virksomhedsøkonomi - Priser m.v. (fast prisniveau)</b>																					
Prisudvikling																					
Pct/år	1,96	1,84	2,04	2,00	2,10	2,04	2,22	2,13	2,12	2,12	2,11	2,11	2,12	2,12	2,12	2,11	2,12	2,11	2,12	2,11	2,11
Deltiør	1,00	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Ens index (2013=1)	0,97	0,95	0,99	1,02	0,90	0,96	1,01	0,85	0,90	0,97	1,02	1,07	1,12	1,15	1,17	1,18	1,19	1,19	1,20	1,20	1,20
Elpris	1,01	1,01	1,03	1,04	1,05	1,07	1,08	1,09	1,11	1,12	1,13	1,14	1,15	1,16	1,17	1,18	1,19	1,19	1,20	1,20	1,20
Gaspris	1,05	1,06	1,07	1,08	1,10	1,11	1,12	1,14	1,15	1,16	1,18	1,19	1,20	1,22	1,23	1,25	1,26	1,28	1,29	1,29	1,29
Træflispris	365	355	371	382	337	359	379	317	338	366	381	400	420	432	447	466	487	526	527	527	527
HØK gas	310	301	315	324	286	304	322	269	286	310	323	339	356	366	379	412	413	446	447	447	447
HØK bio	150	147	144	141	139	136	133	130	127	125	122	120	117	115	112	110	108	106	103	101	101
Tillæg til biomasse el	287	279	292	300	265	282	298	249	266	288	300	315	331	340	352	382	383	414	414	414	414
DK2 gns.	-249	-250	-254	-258	-261	-264	-268	-271	-274	-277	-280	-283	-285	-288	-290	-292	-294	-296	-298	-298	-298
HØK gas kv.	-79	-89	-96	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109
N-gastarif	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4
CO <sub>2</sub> afgift	-283	-287	-290	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301
NOx-afgift	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
0,076 kg/MWh	-201	-204	-206	-209	-211	-214	-216	-219	-221	-224	-226	-228	-232	-235	-238	-240	-243	-246	-249	-249	-249
HØK biomasse:	-79	-89	-96	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109
Biomasetarif	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4
FSA	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223
0,133 kg/MWh	-142	-146	-148	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158
Nordforbrænding	-201	-204	-206	-209	-211	-214	-216	-219	-221	-224	-226	-228	-232	-235	-238	-240	-243	-246	-249	-249	-249
Aftidsvarmeafgift	-79	-89	-96	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109
Tarif	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6
FSA	-249	-250	-254	-258	-261	-264	-268	-271	-274	-277	-280	-283	-285	-288	-290	-292	-294	-296	-298	-298	-298
NOx-afgift	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34
N-gaskedler	-283	-287	-290	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301
CO <sub>2</sub> afgift	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8
Naturgasafgift																					
NOx-afgift																					
<b>Drift &amp; vedligehold.</b>																					
HØK gas kv.	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50
CO <sub>2</sub> -kvoteris	21,897	18,857	15,813	12,773	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900
CO <sub>2</sub> -kvoter, ildeilt	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900
Personale	-6,000	-6,060	-6,121	-6,182	-6,244	-6,306	-6,369	-6,433	-6,497	-6,562	-6,628	-6,694	-6,761	-6,829	-6,897	-6,966	-7,035	-7,105	-7,177	-7,249	-7,249
Diverse faste omkostninger	-1,025	-1,046	-1,066	-1,088	-1,109	-1,132	-1,154	-1,177	-1,201	-1,225	-1,249	-1,274	-1,300	-1,326	-1,352	-1,380	-1,407	-1,435	-1,464	-1,493	-1,493
Service faste	-2,163	-2,227	-2,294	-2,363	-2,434	-2,507	-2,582	-2,660	-2,739	-2,822	-2,909	-3,001	-3,098	-3,199	-3,302	-3,408	-3,517	-3,629	-3,744	-3,863	-3,985
Service, driftsbetjenede	30,134	32,130	34,130	36,130	38,130	40,130	42,130	44,130	46,130	48,130	50,130	52,130	54,130	56,130	58,130	60,130	62,130	64,130	66,130	68,130	68,130
Grundløb 1	640	616	616	603	582	579	568	565	544	533	522	511	500	490	480	470	460	450	441	432	432
Grundløb 2																					
HØK biomasse:																					
Personale, udvidelse																					
Diverse faste omkostninger, faste																					
Vedligehold																					
kr/MWh																					
variable																					
Forbrugsstoffer																					
Resiproprodukter																					
Nordforbrænding	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60
Træflis HPC	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02
N-gaskedler																					
Andet	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476



### Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornylse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundøkonomi og virksomhedøkonomi  
 Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM	
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036		
Reinvesteringer	1000 kr. -21.200	-800		-4.000	-1.000			-4.000														
I alt	1000 kr. -21.200	-800	0	-4.000	-1.000	0	0	0	-4.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-31.000

**Finansiering**

Obligationslån  
 Type Obligationslån, Annuitet  
 Kurs 100  
 Rente 4,0%  
 Lebetid år 20

## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
<b>Virksomhedsøkonomi - Opgørelse i 1.000 kr. (fast prisniveau)</b>																					
Elsalg	39.878	39.021	41.211	42.708	37.980	40.785	43.484	36.637	39.299	42.899	45.074	47.679	50.447	52.255	54.555	59.703	60.226	65.522	66.127	66.606	972.076
HøK gas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HøK bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tillæg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HØK gas kv.	-57.806	-68.690	-70.298	-71.923	-73.433	-74.957	-76.497	-78.052	-79.621	-81.068	-82.528	-84.001	-85.486	-86.984	-88.209	-89.443	-90.665	-91.936	-93.195	-93.870	-1.628.682
N-gastarif	-3.431	-3.460	-3.489	-3.517	-3.546	-3.574	-3.603	-3.632	-3.660	-3.689	-3.717	-3.746	-3.774	-3.803	-3.832	-3.860	-3.889	-3.917	-3.946	-3.974	-74.039
CO <sub>2</sub> -afgift	-28.292	-28.978	-29.526	-30.922	-31.173	-31.425	-31.676	-31.927	-32.178	-32.429	-32.681	-32.932	-33.183	-33.434	-33.686	-33.937	-34.188	-34.439	-34.691	-34.942	-646.639
Energiafgift	-537	-541	-546	-550	-554	-559	-563	-568	-572	-577	-581	-586	-590	-595	-599	-604	-608	-613	-617	-621	-11.581
Nox-afgift	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HØK biomasse:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biomassetarif	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nox-afgift	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afaldsvarme	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-11.688	-233.755
Tarif	-7.445	-7.649	-7.779	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-8.280	-163.639
Afaldsvarmeafgift	-28.537	-28.415	-28.583	-28.743	-28.844	-28.937	-29.024	-29.105	-29.179	-29.196	-29.208	-29.214	-29.214	-29.208	-29.103	-28.993	-28.880	-28.763	-28.642	-28.338	-578.124
Tarif	-3.929	-3.894	-3.859	-3.824	-3.789	-3.754	-3.719	-3.684	-3.649	-3.614	-3.579	-3.544	-3.509	-3.474	-3.439	-3.404	-3.369	-3.334	-3.299	-3.264	-71.934
CO <sub>2</sub> -afgift	-32.395	-32.614	-32.662	-33.621	-33.313	-33.005	-32.698	-32.390	-32.083	-31.775	-31.467	-31.160	-30.852	-30.544	-30.237	-29.929	-29.622	-29.314	-29.006	-28.699	-627.966
Nox-afgift	-430	-426	-422	-418	-414	-411	-407	-403	-399	-395	-391	-388	-384	-380	-376	-372	-369	-365	-361	-357	-7.868
<b>Drift- og vedligehold.</b>																					
HØK gas kv.	-1.688	-1.863	-2.038	-2.214	-2.875	-2.889	-2.922	-2.945	-2.968	-2.991	-3.014	-3.038	-3.061	-3.084	-3.107	-3.130	-3.153	-3.177	-3.200	-3.223	-56.590
CO <sub>2</sub> -kvote	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-3.900	-78.000
Personale	-6.000	-6.060	-6.121	-6.182	-6.244	-6.306	-6.369	-6.433	-6.497	-6.562	-6.628	-6.694	-6.761	-6.829	-6.897	-6.966	-7.035	-7.106	-7.177	-7.249	-132.114
Diverse faste omkostninger	-1.025	-1.046	-1.066	-1.088	-1.109	-1.132	-1.154	-1.177	-1.201	-1.225	-1.249	-1.274	-1.300	-1.326	-1.352	-1.380	-1.407	-1.435	-1.464	-1.493	-24.905
Service, fast	-2.163	-2.227	-2.294	-2.363	-2.434	-2.507	-2.582	-2.660	-2.739	-2.822	-2.911	-3.000	-3.091	-3.184	-3.279	-3.376	-3.475	-3.576	-3.679	-3.784	-64.213
Service, driftsabetaget	30.134	32.130	34.130	36.130	38.130	40.130	42.130	44.130	46.130	48.130	50.130	52.130	54.130	56.130	58.130	60.130	62.130	64.130	66.130	68.130	62.264
Grundbeløb 1	640	628	616	603	592	579	568	556	544	533	522	511	500	490	480	470	460	450	441	432	10.614
Grundbeløb 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HØK biomasse:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personale, udtvælt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diverse faste omkostninger, faste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vedligehold	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
variable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Forbrugsstoffer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Resprodukter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nordforbrænding	-8.256	-8.183	-8.109	-8.036	-7.962	-7.889	-7.815	-7.742	-7.668	-7.595	-7.521	-7.448	-7.374	-7.300	-7.227	-7.153	-7.080	-7.006	-6.933	-6.859	-151.156
N-gaskedler	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	9.520
Andet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Reference: Naturgaskraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
<i>Likviditetsvirkning</i>																					
Driftsomkostninger, sum	-136.393	-137.379	-170.077	-173.481	-180.512	-179.382	-178.370	-186.916	-185.965	-183.899	-183.353	-182.395	-181.294	-181.172	-180.217	-176.394	-177.234	-173.321	-174.121	-174.297	-3.496.171
Ydelse på lån (deflateret)	-1.560	-1.530	-1.501	-1.471	-1.442	-1.412	-1.384	-1.354	-1.326	-1.298	-1.271	-1.245	-1.219	-1.194	-1.169	-1.145	-1.121	-1.098	-1.075	-1.053	-25.870
Årets likviditetsvirkning	-137.953	-138.909	-171.578	-174.952	-181.954	-180.795	-179.754	-188.270	-187.290	-185.197	-184.624	-183.641	-182.514	-182.366	-181.386	-177.539	-178.355	-174.419	-175.196	-175.350	-3.522.041
<i>Resulterende produktionsomkostning - "HVISS" pris</i>																					
kr/MWh	-484	-488	-602	-614	-639	-655	-631	-661	-657	-650	-648	-645	-641	-640	-637	-623	-626	-612	-615	-616	-618
omregnet, kr./GJ	-135	-135	-167	-171	-177	-176	-175	-184	-183	-181	-180	-179	-178	-178	-177	-173	-174	-170	-171	-171	-172

### **Bilag 3.1: Beregning på biomassekraftvarme: Samfundsøkonomi, energi, miljø og virksomhedsøkonomi**



# Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

27. marts 2014

Projekt

Beregningsperiode	Ar																			SUM
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	
<b>Produktionsbehov</b>																				
Nordforbrænding	MWh	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010
Humblebæk	MWh	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206	5.206
Fasanvænget	MWh	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612	6.612
Nivørød	MWh	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636	8.636
Nivåvænge	MWh	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761	3.761
Afsten	MWh	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071	3.071
Nivå	MWh	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149	32.149
Kustigård	MWh	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598	3.598
Helsingør	MWh	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794	205.794
Horsørød	MWh	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914
Hornbæk	MWh	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967	30.967
Transmissionsledning	MWh	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
<b>Varmeproduktion, i alt</b>	<b>MWh</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>	<b>324.718</b>
<b>Produktionsanlæg</b>																				
<b>Helsingør Kraftvarmeværk</b>																				
N-gas-linje																				
Varme	44,1% Virkegrad	MWh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
El	40,1% Virkegrad	MWh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brændsel		MWh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Naturgas		MWh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biomasse-linje,	11,00 kWh/m3	1000 m3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varme	78,0% Virkegrad	MWh	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250	258.250
El	22,9% Virkegrad	MWh	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820	75.820
Brændsel		MWh	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090	331.090
Biomasse	2,84 MWh/ton	ton	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413	125.413
<b>Nordforbrænding</b>																				
Varme	72,0% Virkegrad	MWh	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500	52.500
El	16,5% Virkegrad	MWh	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031	12.031
Brændsel		MWh	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917	72.917
Afald	3,47 MWh/ton	ton	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000
<b>Træflis HPC</b>																				
Varme	1,03 Virkegrad	MWh	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415	8.415
Brændsel		MWh	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178	8.178
Træflis	2,64 MWh/ton	ton	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098	3.098
<b>N-gaskedler</b>																				
Varme	98,0% Virkegrad	MWh	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553	5.553
Brændsel	11,00 kWh/m3	1000 m3	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666	5.666
Naturgas		MWh	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515	515

COWI A/S

Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

Table with columns for years 2017-2036 and a SUM column.

Energi og miljø

Emission, Helsingør Kraftvarmeværk

Main table containing emission data for CO2, SO2, NOx, PM2.5, and HFC under various categories like Emission, Nordforbrænding, and Emission, Træflis HFC.

Emission fra lokale anlæg, Ialt

Table showing total emissions for CO2, CO2-ækv., SO2, NOx, and PM2.5.

Emission, varmeproduktion, netto

Table showing net emissions for CO2, CO2-ækv., SO2, NOx, and PM2.5.



### Helsingør Kraftvarmeverk AVS

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeverk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM		
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036			
<b>Samfundsøkonomi</b>																							
Prisudvikling	1,96	1,94	2,04	2,00	2,10	2,04	2,22	2,13	2,12	2,12	2,11	2,11	2,12	2,12	2,12	2,11	2,12	2,11	2,12	2,11	2,11		
Deflator	1,00	1,020	1,019	1,020	1,020	1,021	1,020	1,022	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021	1,021		
<b>Brændselspriser if. Energi styrelsen</b>																							
N-gas kv	-60,0	-60,3	-61,2	-62,1	-62,9	-63,7	-64,5	-65,3	-66,1	-66,8	-67,4	-68,1	-68,8	-69,5	-69,9	-70,4	-70,8	-71,3	-71,8	-71,8	-71,8		
Biomasse kv	-50,1	-50,6	-51,2	-51,8	-52,4	-53,0	-53,7	-54,3	-54,9	-55,5	-56,3	-56,9	-57,6	-58,3	-59,0	-59,7	-60,4	-61,2	-61,9	-61,9	-61,9		
Nordforbrænding	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Træflis HPC	-50,1	-50,6	-51,2	-51,8	-52,4	-53,0	-53,7	-54,3	-54,9	-55,5	-56,3	-56,9	-57,6	-58,3	-59,0	-59,7	-60,4	-61,2	-61,9	-61,9	-61,9		
N-gaskedler	-63,5	-63,8	-64,7	-65,6	-66,4	-67,2	-68,0	-68,8	-69,6	-70,3	-70,9	-71,6	-72,3	-73,0	-73,4	-73,9	-74,3	-74,8	-75,3	-75,3	-75,3		
El-salg	351	340	356	366	323	344	364	304	324	351	366	384	403	415	430	467	467	505	506	506	506		
Skadesvirkning	-140	-155	-173	-190	-196	-202	-209	-215	-221	-228	-234	-240	-247	-253	-259	-266	-272	-278	-285	-285	-285		
SO2	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73		
NOx	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49	-49		
PM2,5	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88	-88		
Omrøgning 2011 til 2014, prisniveau	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590	1,0590		
<b>Nuværdi</b>																							
Kalkulationsrente 4%																							
<b>Opfølgelse i faktorfiser, 1.000 kr.</b>																							
N-gas kv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Biomasse kv	-53,176	-53,904	-54,651	-55,408	-56,175	-56,953	-57,743	-58,544	-59,358	-60,181	-71,017	-71,866	-72,727	-73,601	-74,487	-75,386	-76,298	-77,224	-78,164	-78,164	-78,164		
Nordforbrænding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Træflis HPC	-1,560	-1,578	-1,597	-1,616	-1,635	-1,654	-1,673	-1,693	-1,713	-1,733	-1,754	-1,775	-1,796	-1,818	-1,840	-1,862	-1,885	-1,907	-1,931	-1,931	-1,931		
N-gaskedler	-1,372	-1,378	-1,388	-1,418	-1,435	-1,452	-1,469	-1,486	-1,503	-1,518	-1,533	-1,547	-1,562	-1,577	-1,586	-1,596	-1,606	-1,616	-1,626	-1,626	-1,626		
El-salg	32,626	31,661	33,164	34,089	30,071	32,034	33,883	28,324	30,144	32,651	34,042	35,735	37,523	38,576	39,959	43,421	43,480	46,958	47,049	47,049	47,049		
Drift og vedligehold (sum fra virksomhedsbæk)	-17,735	-17,775	-19,531	-19,600	-19,670	-19,740	-19,811	-19,883	-19,956	-20,030	-20,104	-20,180	-20,256	-20,333	-20,411	-20,490	-20,570	-20,650	-20,732	-20,815	-20,815		
Drift i alt	-51,218	-52,976	-54,013	-53,952	-53,843	-53,765	-53,813	-53,883	-53,987	-54,122	-54,287	-54,473	-54,679	-54,896	-55,133	-55,391	-55,671	-55,973	-56,307	-56,675	-57,077		
Investering	-524,000	0	0	0	0	0	0	0	-4,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Scrapværdi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Samfundsøkonomi - opgørelse i beregningspriser, 1.000 kr.</b>																							
Brændsel, d&v, invest, scrap	117%	-673,005	-61,981	-63,124	-68,846	-67,585	-66,472	-74,042	-77,672	-71,150	-70,629	-69,771	-68,318	-68,741	-68,288	-65,418	-66,548	-63,694	-64,822	-64,919	-1,958,720		
Forrydningsstab, stalselgift	20%	5,602	6,107	6,531	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	7,150	139,783		
Skadesvirkning		-1,632	-1,619	-2,024	-2,237	-2,316	-2,388	-2,461	-2,535	-2,607	-2,749	-2,820	-2,891	-2,961	-3,032	-3,102	-3,177	-3,249	-3,323	-3,323	-53,326		
CO2-tæk		147	77	-9	-25	-96	-74	-183	-250	-256	-255	-256	-256	-268	-272	-257	-268	-346	-348	-348	-3,639		
SO2		-2,148	-2,288	-2,403	-2,462	-2,566	-2,619	-2,676	-2,736	-2,796	-2,858	-2,922	-2,987	-3,053	-3,120	-3,188	-3,257	-3,327	-3,398	-3,470	-3,470		
NOx		-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-48,305		
PM2,5		-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-524	-10,475		
Samfundsøkonomi, i alt		-671,559	-60,428	-61,624	-61,223	-67,199	-65,956	-64,917	-72,752	-76,479	-70,000	-69,497	-68,689	-67,742	-67,723	-67,341	-64,465	-65,660	-62,970	-64,181	-64,278	-1,934,663	



**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**

Fornylse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme

Energi, miljø, samfundøkonomi og virksomhedsøkonomi

Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	SUM

**Virksomhedsøkonomi - Priser m.v. (fast prisniveau)**

<b>Prisudvikling</b>																					
Petalår	1,96	1,94	2,04	2,00	2,10	2,04	2,22	2,13	2,12	2,12	2,11	2,11	2,12	2,12	2,12	2,11	2,12	2,11	2,12	2,12	2,11
Deflator	1,00	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Ens index (2013=1)	0,97	0,95	0,99	1,02	0,90	0,96	1,01	0,85	0,90	0,97	1,02	1,07	1,12	1,15	1,19	1,30	1,30	1,40	1,40	1,40	1,40
Elpris	1,01	1,01	1,04	1,04	1,05	1,07	1,08	1,09	1,11	1,12	1,13	1,14	1,15	1,16	1,17	1,18	1,19	1,19	1,20	1,20	1,20
Gaspris	1,05	1,06	1,03	1,08	1,10	1,11	1,12	1,14	1,15	1,16	1,18	1,19	1,20	1,22	1,23	1,25	1,26	1,28	1,29	1,29	1,29
Træflispris																					
HØK gas	365	355	371	382	337	359	379	317	338	366	381	400	420	432	447	486	487	526	527	527	527
HØK bio	310	301	315	324	286	304	322	289	288	310	323	339	356	366	379	412	413	446	447	447	447
Tillæg til biomasse el	150	147	144	141	139	136	133	130	127	125	122	120	117	115	112	110	108	106	103	101	101
DK2 gns.	287	279	292	300	265	282	298	249	266	288	300	315	331	340	352	382	383	414	414	414	414
DK2 gns.	459,81	447,76	459,23	485,14	424,20	440,00	454,83	399,15	413,72	434,88	445,50	459,05	473,55	481,11	491,86	522,41	520,69	551,48	550,16	548,01	548,01
HØK gas kr.	-249	-250	-254	-258	-261	-264	-268	-271	-274	-277	-280	-283	-285	-288	-290	-292	-294	-296	-298	-298	-298
N-gastarif	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34
CO <sub>2</sub> afgift	-283	-287	-290	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301
Energiavgift	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
Nox-afgift																					
0,076 kg/MWh																					
HØK biomasse	-201	-204	-206	-209	-211	-214	-216	-219	-221	-224	-226	-229	-232	-235	-238	-240	-243	-246	-249	-249	-249
Biomasseafgift	-79	-89	-98	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109
FSA	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4	-3,4
Nox-afgift																					
0,133 kg/MWh																					
Nordforbrænding	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223	-223
Aftalsvarmeafgift	-142	-146	-148	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158	-158
Træflis HPC	-201	-204	-206	-209	-211	-214	-216	-219	-221	-224	-226	-229	-232	-235	-238	-240	-243	-246	-249	-249	-249
FSA	-79	-89	-98	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109	-109
Nox-afgift	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6
N-gaskedler	-249	-250	-254	-258	-261	-264	-268	-271	-274	-277	-280	-283	-285	-288	-290	-292	-294	-296	-298	-298	-298
CO <sub>2</sub> afgift	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34	-34
Naturgasafgift	-283	-287	-290	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301	-301
Nox-afgift	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8
Drift & vedligehold																					
HØK gas kr.	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50	-50
CO <sub>2</sub> -kvotepris	21,897	18,813	15,813	12,773	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900
CO <sub>2</sub> -kvoter, lidelt	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900	-3,900
Personale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1000 kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diverse faste omkostninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Service, faste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1000 kr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Service, driftsbetingede	30,134	32,130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1000 kr.	640	628	616	603	592	579	568	555	544	533	522	511	500	490	480	470	460	450	441	432	432
Grundbeløb 1																					
Grundbeløb 2																					
HØK biomasse	-2,100	-2,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100	-1,100
Personale, udvidelse	-5,300	-5,320	-5,340	-5,361	-5,381	-5,402	-5,423	-5,444	-5,466	-5,487	-5,509	-5,531	-5,554	-5,576	-5,599	-5,622	-5,645	-5,669	-5,692	-5,716	-5,716
Diverse faste omkostninger, variable	-1,025	-1,046	-1,066	-1,088	-1,109	-1,132	-1,154	-1,177	-1,201	-1,225	-1,249	-1,274	-1,300	-1,326	-1,352	-1,380	-1,407	-1,435	-1,464	-1,493	-1,493
Vedligehold	-8,2	-8,2	-16,4	-16,5	-16,6	-16,6	-16,6	-16,8	-16,9	-17,0	-17,1	-17,2	-17,3	-17,4	-17,5	-17,6	-17,7	-17,8	-17,9	-17,9	-17,9
Forbrugsstoffer	-2,36	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4
Resiproprodukter	-4,06	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1
Nordforbrænding	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60	-75,60
Træflis HPC	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02	-20,02
N-gaskedler																					
Andet	475	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476

**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

27. marts 2014

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	

**Investering**

Ny biofyret linje	1000 kr.	-524.000																				
	1000 kr.								-4.000													
I alt	1000 kr.	-524.000	0	0	0	0	0	0	-4.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-528.000
																						0
																						0
																						-528.000

**Finansiering**

Obligationstypen	Type	Obligationssåen	Amortet
	Kurs	100	
	Rente	4,0%	
	Lebetid år	20	

**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**  
 Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM	
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036		
<b>Virksomhedsøkonomi - Opførelse i 1.000 kr. (fast prisniveau)</b>																						
<b>Elsalg</b>																						
HøK gas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HøK bio	23.489	22.794	23.877	24.543	21.650	23.063	24.384	20.392	21.702	23.307	24.509	25.727	27.015	27.773	28.768	31.261	31.303	33.808	33.873	33.873	527.321	
Tillæg	11.373	11.155	10.942	10.724	10.513	10.297	10.081	9.871	9.666	9.465	9.269	9.077	8.890	8.705	8.525	8.348	8.175	8.005	7.839	7.677	188.608	
<b>HØK gas kv:</b>																						
N-gastarif	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CO <sub>2</sub> afgift	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Service, driftsbeløbet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Grundbeløb 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Grundbeløb 2	30.134	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	32.130	62.264	
<b>HØK biomasse:</b>																						
Personale, udvidelse	-2.100	-2.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100	-24.000	
Diverse faste omkostninger, faste	-5.300	-5.320	-5.340	-5.361	-5.381	-5.402	-5.423	-5.444	-5.466	-5.487	-5.509	-5.531	-5.554	-5.576	-5.599	-5.622	-5.645	-5.669	-5.692	-5.716	-110.038	
Velegelighed	-1.025	-1.046	-1.066	-1.088	-1.109	-1.132	-1.154	-1.177	-1.201	-1.225	-1.249	-1.274	-1.300	-1.326	-1.352	-1.380	-1.407	-1.435	-1.464	-1.493	-24.905	
Forbrugsstoffer	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-2.715	-107.434	
Restprodukter	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-781	-15.617	
<b>inkl. pris</b>	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-1.345	-26.909	
<b>inkl. pris</b>	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-408	-8.166	
<b>Andet</b>	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	476	9.520	

**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsekonomi  
 Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM	
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036		
Likviditetsvirkning																						
Driftsomkostninger, sum		-59.811	-95.850	-99.457	-104.110	-103.835	-103.645	-108.817	-108.674	-108.040	-108.219	-108.190	-108.103	-108.556	-108.775	-107.507	-108.701	-107.445	-108.640	-108.885		-2.032.746
Ydelse på lån (deflateret)		-38.557	-37.816	-36.355	-35.642	-34.510	-34.211	-33.466	-32.769	-32.090	-31.425	-30.774	-30.139	-29.512	-28.900	-28.302	-27.715	-27.140	-26.578	-26.025		-899.424
Årets likviditetsvirkning		-96.033	-97.627	-132.947	-135.813	-138.745	-137.856	-142.283	-141.443	-140.130	-139.644	-138.964	-138.241	-138.068	-137.675	-135.808	-136.417	-134.585	-135.218	-134.920		-2.672.169
Resulterende produktionsomkostning "HVSS" pris		-304	-309	-420	-429	-439	-436	-450	-447	-443	-441	-439	-437	-437	-435	-429	-431	-425	-427	-427		-422
kr./MWh		-84	-86	-117	-119	-122	-121	-125	-124	-123	-123	-122	-121	-121	-121	-119	-120	-118	-119	-118		-117
omregnet kr./GJ																						



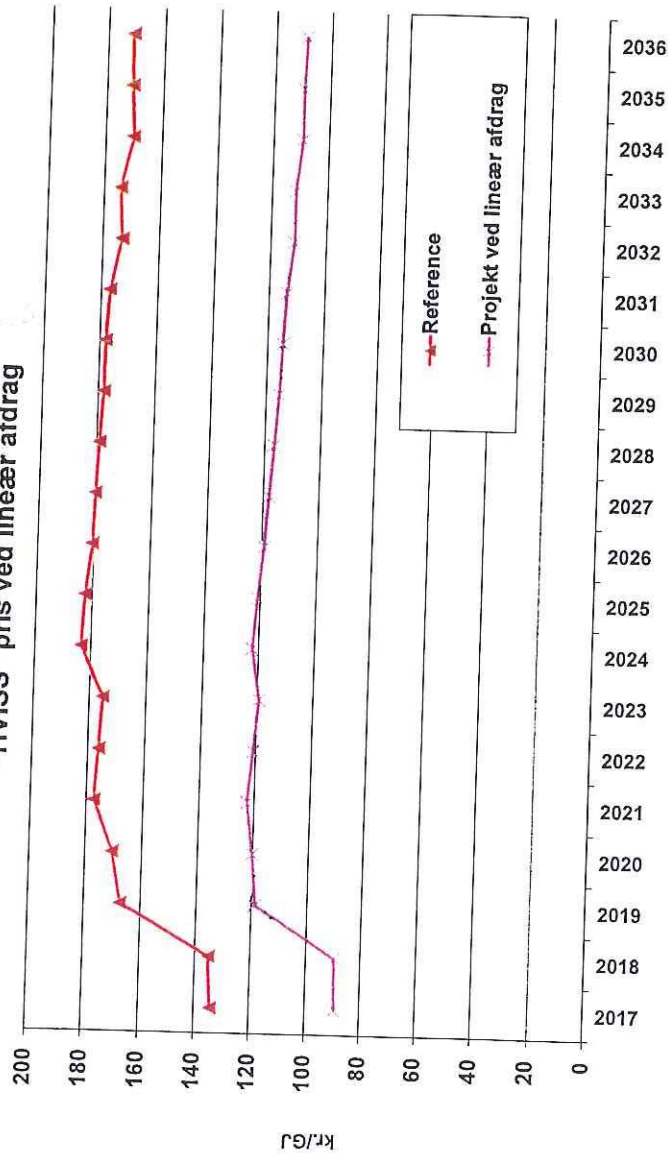
## **Bilag 3.2: Biomassekraftvarme: Produktionspris ved fast afvikling af lån**

**Helsingør Kraftvarmeværk A/S**  
 Forsyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Energi, miljø, samfundsøkonomi og virksomhedsøkonomi  
 Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

27. marts 2014

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
<b>HVSS-pris ved lineær afdrag i stedet for lineærydelse (fast prisniveau)</b>																					
Driftsomskostringer, sum	1000 kr.	-57.477	-59.811	-59.850	-99.457	-104.110	-103.835	-103.645	-108.817	-108.674	-108.040	-108.219	-108.190	-108.103	-108.556	-107.507	-108.701	-107.445	-108.640	-108.895	-2.032.746
Investering	1000 kr.	-524.000	0	0	0	0	0	0	-4.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-528.000
Afdrag, lineær	1000 kr.	-26.200	-25.697	-25.208	-24.705	-24.219	-23.722	-23.247	-22.741	-21.997	-21.541	-21.095	-20.660	-20.230	-19.811	-19.401	-18.999	-18.604	-18.219	-17.840	-436.599
Restgæld	1000 kr.	-497.800	-462.544	-428.539	-395.273	-363.287	-332.107	-302.207	-272.890	-244.742	-217.671	-191.619	-166.557	-142.458	-96.982	-75.572	-55.008	-35.262	-16.313	1.866	-4.414.230
Rente	1000 kr.	-20.960	-19.530	-18.150	-16.799	-15.500	-14.233	-13.018	-11.825	-10.688	-9.587	-8.528	-7.506	-6.525	-5.580	-4.672	-3.799	-2.960	-2.155	-1.381	-194.033
Resultat	1000 kr.	-104.637	-105.037	-139.208	-140.961	-143.829	-141.790	-139.910	-143.383	-141.825	-138.287	-136.792	-135.287	-134.366	-133.257	-130.706	-130.660	-128.204	-128.240	-127.374	-2.663.378
Resultaterende "HVSS" pris	kr./MWh	-322	-323	-429	-434	-443	-437	-442	-437	-430	-426	-421	-417	-414	-410	-403	-402	-395	-385	-392	-410
omregnet kr./GJ		-80	-80	-119	-121	-123	-121	-120	-123	-121	-119	-118	-117	-116	-114	-112	-112	-110	-110	-109	-114

**"HVSS" pris ved lineær afdrag**





### **Bilag 3.3: Biomassekraftvarme: Produktionspris med og uden Forsyningsikkerhedsafgift**

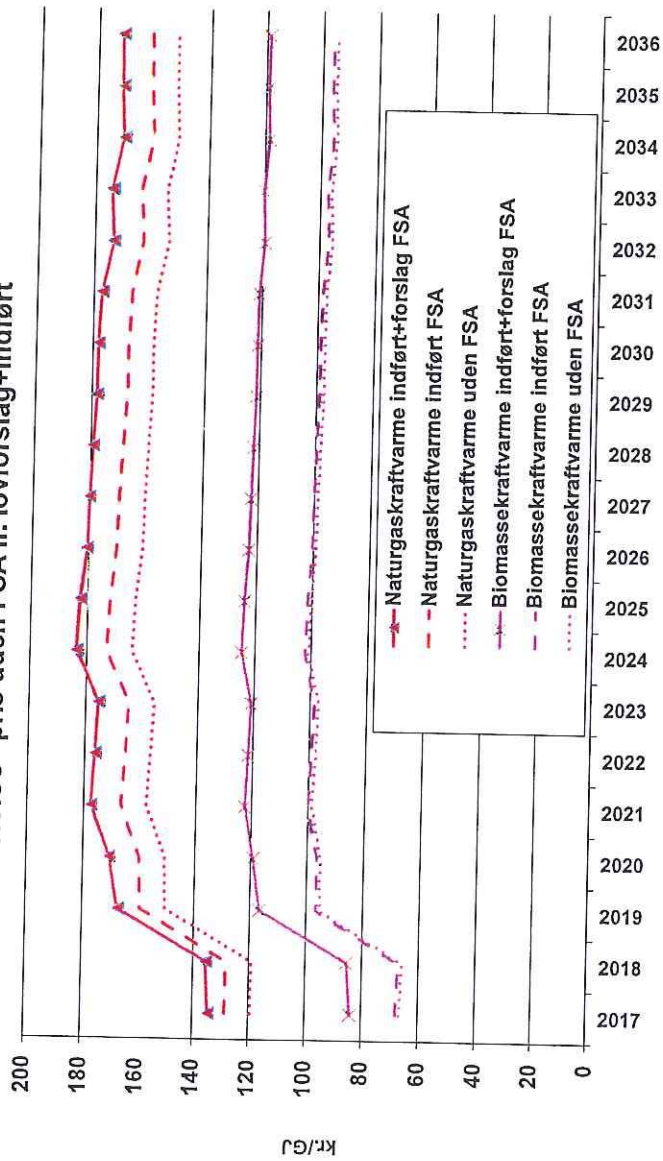
# Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
Energi, miljø, samfundsekonomi og virksomhedsekonomi  
Projekt: Biomassekraftvarme på HØK

7. april 2014

Beregningsperiode	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUM
År	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	Gns.
<b>HVISS-pris uden Forsyningsikkerhedsafgift (FSA) ifølge lovforslag + indført på fossile brændsler</b> (fast prisniveau)																					
<b>Naturgaskraftvarme</b>																					
Resultat	1000 kr.	-122.354	-154.060	-154.537	-161.554	-160.410	-159.384	-167.915	-166.950	-164.872	-164.314	-163.345	-162.233	-162.100	-161.136	-157.303	-158.135	-154.214	-155.005	-155.174	-3.127.153
Resultaterende "HVISS" pris	kr./GJ	-119	-150	-151	-156	-156	-155	-164	-163	-161	-160	-159	-158	-158	-157	-153	-154	-150	-151	-151	-152
<b>Biomassekraftvarme</b>																					
Resultat	1000 kr.	-76.304	-108.732	-108.597	-112.535	-111.529	-110.640	-115.067	-114.227	-112.914	-112.428	-111.748	-111.025	-110.852	-110.459	-108.592	-109.201	-107.369	-108.002	-107.704	-2.143.386
Resultaterende "HVISS" pris	kr./GJ	-67	-95	-95	-99	-98	-97	-101	-100	-99	-99	-98	-98	-97	-97	-95	-96	-94	-95	-95	-94

"HVISS" pris uden FSA if. lovforslag+indført



**Bilag 4: Sammenstilling af  
beregningsresultater for  
samfundsøkonomi**

## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme  
 Hovedresultater: naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme

### Energi- og miljøkonsekvenser over 20 år

	HØK Naturgas	HØK Biomasse	Difference
<b>Varmeproduktion på anlæg,</b>			
	MWh	MWh	MWh
HØK N-gas-linje	2.591.600	0	-2.591.600
HØK Biomasse-linje,	0	5.165.000	5.165.000
Nordforbrænding	1.050.000	1.050.000	0
Træflis HPC	797.000	168.300	-628.700
N-gaskedler	2.055.760	111.060	-1.944.700
<b>Ændring i samlet varmeproduktion</b>	<b>6.494.360</b>	<b>6.494.360</b>	<b>0</b>
<b>Brændselsforbrug på anlæg,</b>			
	MWh	MWh	MWh
HØK N-gas-linje	5.875.720	0	-5.875.720
HØK Biomasse-linje,	0	6.621.795	6.621.795
Nordforbrænding	1.458.333	1.458.333	0
Træflis HPC	774.538	163.557	-610.982
N-gaskedler	2.097.714	113.327	-1.984.388
<b>Ændring i samlet brændselsforbrug</b>	<b>10.206.306</b>	<b>8.357.012</b>	<b>-1.849.294</b>
<b>El-produktion på anlæg,</b>			
	MWh	MWh	MWh
HØK N-gas-linje	2.355.818	0	-2.355.818
HØK Biomasse-linje,	0	1.516.391	1.516.391
<b>Ændring i samlet el-produktion</b>	<b>2.355.818</b>	<b>1.516.391</b>	<b>-839.427</b>
<b>Ændring i samlet emission</b>			
	ton	ton	ton
CO2 lokale anlæg	1.823.578	217.382	-1.606.195
CO2ækv. (CH4, N2O)	12.911	4.068	-8.843
SO2	-160	47	207
NOx	4.299	931	-3.369
PM2,5	18,0	112,7	94,7

Brændselsforbruget omfatter alene lokale anlæg inkl. brændsel til el-produktion  
 CO<sub>2</sub>-emissionen som vist, omfatter ovennævnte anlæg, uden hensyn til kvotemekanismen  
 CO<sub>2</sub> i elsystemet, som følge af elproduktionen, opgøres ikke pga. kvote-mekanismen.  
 Den samfundsøkonomiske elpris indeholder tillæg til kvoter.  
 SO<sub>2</sub>- og NO<sub>x</sub>-emission fra lokale anlæg er modregnet emission fra en tilvarende el-produktion i nettet.

## Helsingør Kraftvarmeværk A/S

Fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk med biomassekraftvarme

Hovedresultater: naturgaskraftvarme og biomassekraftvarme

### Samfundsøkonomi, nuværdi over 20 år

	Reference	Projektforslag	
	HØK Naturgas 1.000. kr.	HØK Biomasse 1.000. kr.	Difference Fjv.-Indv. 1.000. kr.
Brændsel	-1.484.629	-990.829	493.800
El-salg	710.784	482.900	-227.884
Drift og vedligehold	-337.712	-268.445	69.267
Investering	-29.303	-526.923	-497.620
Scrapværdi	0	0	0
Brændsel, d&v, invest, sum i faktorpriser	-1.140.861	-1.303.298	-162.437
Brændsel, d&v, invest, sum i beregningspriser **	-1.334.807	-1.524.858	-190.051
Forvridningstab, statsafgift	229.434	94.163	-135.271
CO2-omkostning	-288.195	-34.779	253.416
SO2-omkostning	8.877	-2.066	-10.943
NOx-omkostning	-150.741	-32.881	117.860
PM2,5-omkostning	-1.144	-7.118	-5.974
Samfundsøkonomi, i alt i beregningspriser	-1.536.576	-1.507.540	29.037

\*\* Beregningspriser = faktorpriser x 117% nettoafgiftsfaktor

**Bilag: 12.1. Kvalitetsrapport**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

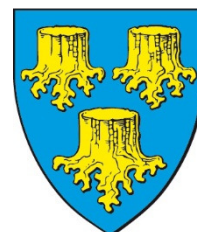
**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 5585/15



# **Kvalitetsrapport 2014-15**

**Allerød Kommune**



## Indholdsfortegnelse

1. Indledning .....	4
2. Sammenfattende helhedsvurdering .....	4
2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner .....	4
3. Mål og resultatmål .....	5
3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål .....	5
3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål .....	5
4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan .....	5
4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.....	5
4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år .....	6
5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.....	6
5.1. Andelen af elever med dårlige læsesultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år. ....	6
6. Tilliden til og trivlsen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis .....	6
6.1. Elevernes trivsel skal øges.....	6
7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen.....	7
GRAF 1: Karaktergennemsnit i bundne prøvefag .....	7
GRAF 2: Karaktergennemsnit i bundne prøvefag pr. skole .....	8
GRAF 3: Karaktergennemsnit i dansk.....	8
GRAF 4: Karaktergennemsnit i dansk pr. skole.....	9
GRAF 5: Karaktergennemsnit i matematik.....	9
GRAF 6: Karaktergennemsnit i matematik pr. skole 9. klasse .....	10
GRAF 7: Karaktergennemsnit i bundne prøvefag i forhold til socioøkonomiske referencer 9. klasse .....	10
GRAF 8: Karaktergennemsnit i bundne prøvefag i forhold til socioøkonomiske referencer for periode på 3 skoleår 9. klasse.....	11
8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik.....	11
GRAF 9: Elever med mindst 2 i både dansk og matematik .....	12
GRAF 10: Elever med mindst 2 i både dansk og matematik pr. skole .....	12
9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen .....	13
GRAF 11: Elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse ..	13
GRAF 12: Uddannelsesvalg 9.kl .....	14
GRAF 13: Uddannelsesvalg i Allerød efter 10.kl.....	14
10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer .....	14
10.1. Kompetencedækning .....	14
GRAF 14: planlagte undervisningstimer med kompetencedækning .....	15
GRAF 15: Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klassetrin .....	16
GRAF 16: Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. skole .....	16
10.2. Inklusion .....	17
GRAF 17: Elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, Allerød (bopælskommune) .....	17
GRAF 18: Elever, der modtager specialundervisning, Allerød .....	18
GRAF 19: Elever, der modtager specialundervisning pr. institutionstype og køn .....	18
GRAF 20: Elever, der modtager specialundervisning pr. skole og køn.....	19
11. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser.....	19
I: Inklusion og fællesskaber .....	19
Arbejdet med at integrere "elever med særlige behov". .....	20
Skolernes kompetencer i forhold til inklusionsopgaven.....	21
Hovedudfordringer i inklusionsarbejdet. ....	21

II: It og digitalisering .....	21
It-integrationen i undervisningen. ....	21
Brugen af Smartboards i undervisningen.....	22
iPads til specialklasseeleverne.....	22
III: Børns trivsel og undervisningsmiljø.....	23
Resultaterne af skolernes seneste trivselsmålinger .....	23
Samarbejdet mellem lærere og pædagoger .....	24
IV: Faglighed, kreativitet og personlig udvikling.....	24
Overgang til ungdomsuddannelser .....	25
12. Bilagsoversigt.....	27

## 1. Indledning

Kvalitetsrapporten er et kommunalt mål- og resultatstyringsværktøj, der skal understøtte en systematisk evaluering og resultatopfølgning på kommunalt niveau og fungere som grundlag for lokal dialog og kvalitetsudvikling.

Foruden de nationalt fastsatte mål og resultatmål omhandler rapporten desuden Allerød Kommunes lokale skolepolitiske målsætninger, som omfatter de fire områder:

1: Inklusion og fællesskaber, 2: It og digitalisering, 3: Børns trivsel og undervisningsmiljø og 4: Faglighed, kreativitet og personlig udvikling.

Skolerne har gennem de senere år rettet deres indsats mod disse områder, hvilket fremgår af skolernes tilbagerapportering i afsnit 11.

For de nærmere krav til udarbejdelse af kvalitetsrapporten henvises til bekendtgørelse nr. 698 af 23. juni 2014 om kvalitetsrapporter samt bemærkningerne til L150 (Forenkling af regelsættet Fælles Mål, kvalitetsrapporter og elevplaner samt opfølgning på mål for folkeskolen m.v.).

Kvalitetsrapporten er bygget op efter den skabelon som Undervisningsministeriet har besluttet som model. Derfor er denne kvalitetsrapport anderledes i sin opbygning og i sit indhold end tidligere kommunale kvalitetsrapporter. Det vil fremadrettet være undervisningsministeriets skabelon til kvalitetsrapport som forvaltningen vil benytte.

## 2. Sammenfattende helhedsvurdering

På baggrund af de indhentede data fra ministeriets Ledelsesinformationssystem og fra skolernes tilbagemeldinger til skoleforvaltningen konstateres det, at skolerne i Allerød Kommune præsterer endog meget tilfredsstillende. På stort set alle parametre ligger resultaterne klart over landsgennemsnit og gennemgående fremviser skolerne stigende resultater over flere år. Det skal fremover tilstræbes, at fastholde disse gode resultater.

Det skal bemærkes, at de indhentede data vedrører perioden 2013-14 – altså perioden **før** de nationale mål blev vedtaget, hvilket betyder, at vi så at sige "måler fortiden med nutidens briller". Alligevel er resultaterne bemærkelsesværdigt gode.

Når den næste Kvalitetsrapport foreligger i 2016 bliver det interessant at se, hvordan skolereformen har påvirket resultaterne.

### 2.1. Opsamling på eventuelle handlingsplaner

Allerød Kommunes folkeskoler har opnået meget gode resultater, både hvad angår nationale test, karakterer, overgang til ungdomsuddannelser og trivsel. Kommunens skoleelever præsterer højt på disse parametre og selv om kvalitetsrapporten måler tidligere skoleår på baggrund af helt nye opstillede mål, så rokker det ikke ved, at kommunens skoler og eleverne lever op til de forventninger vi har til skolerne.

**På den baggrund ser Forvaltningen ingen anledning til at der udarbejdes handlingsplaner, hverken for det samlede skolevæsen eller for enkelte skoler.**

Forvaltningen vil, som noget nyt, benytte det store talmateriale, der er blevet tilgængeligt i det nye ledelsesinformationssystem fra undervisningsministeriet (LIS), som udgangspunkt for en drøftelse med hver enkelt skole. Denne række af drøftelser skal give fokus på områder, hvor den enkelte skole er særlig højt præsterende eller, hvor resultaterne giver anledning til enkelte spørgsmål. Derudover skal drøftelserne give Forvaltningen viden om, hvilke områder der kan arbejdes videre med i fællesskab.

### **3. Mål og resultatmål**

#### **3.1. Nationalt fastsatte mål og resultatmål**

Med aftalen af 7. juni 2013 om et fagligt løft af folkeskolen er der fastsat en række nationale mål og resultatmål for folkeskolen (behandles i afsnit 4-6 i rapporten). Disse mål og resultatmål er et centralt udgangspunkt for den opfølgning, der skal ske på alle niveauer i forhold til udviklingen i elevernes faglige niveau, og er derfor også retningsgivende for kommunalbestyrelsens arbejde for at højne kvaliteten i folkeskolen. Opfyldelsen af målene sigter mod, at eleverne i den danske folkeskole opnår et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen – herunder at flere elever opnår karakteren 2 i dansk og matematik – samt at folkeskolen i højere grad understøtter opfyldelsen af målsætningen om, at 95 pct. af en ungdomsårgang gennemfører mindst en ungdomsuddannelse (behandles i afsnit 7-9 i rapporten).

De nationale mål og resultatmål i aftalen om et fagligt løft af folkeskolen er følgende:

- 1) Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
  - Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
  - Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
- 2) Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
  - Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.
- 3) Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.
  - Elevernes trivsel skal øges.

#### **3.2. Kommunalt fastsatte mål og resultatmål**

Se Allerød Kommunes skolepolitik (bilag 2)

### **4. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan**

Resultaterne af de nationale test må fortsat ikke offentliggøres. De nationale test er tilgængelige for lærer og forældre på elevniveau, lærer og leder på klasseniveau og for forvaltningen på årgangs- og skoleniveau. Byrådet og skolebestyrelserne (ikke elevrepræsentanter) kan få lov til at se resultater på henholdsvis skole og kommuneniveau i fortrolighed på lukkede møder, i det omfang det er nødvendigt, for at varetage tilsynsopgaven.

I de følgende to afsnit om nationale test giver forvaltningen et kort beskrivelse af skolernes resultater i forhold til landsgennemsnittet uden brug af tabeller, mens der i resten af rapporten dokumenteres med tabeller og grafiske fremstillinger af data.

#### **4.1. Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test**

Allerød Kommunes Skoler opfylder målsætningen om at 80% af eleverne skal være gode til at

læse og regne på alle de klassetrin, hvor der er nationale test. Udviklingen over år de sidste 3 år viser endda en stigende og positiv tendens eleverne i Allerød.

## **4.2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år**

I læsning i dansk er andelen af elever, der ligger i kategorien "de allerdygtigste", klart over det nationale gennemsnit på alle klassetrin, og der er en stigende tendens over en periode på 3 år. For matematik er resultaterne endnu mere markant stigende. Andelen af de allerdygtigste elever til matematik er mere end dobbelt så høj som landsgennemsnittet. Præstationerne i dansk er endnu bedre, når det drejer sig om de allerdygtigste.

## **5. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater**

Betydningen af social arv kan blandt andet undersøges, ved at se på procenten af elever, der er til at gode læse og regne i forhold til forældrenes uddannelsesniveau. Der er ingen tvivl om, at forældrenes uddannelsesniveau har betydning. Tydeligst ses det for gruppen af børn, hvis forældre har erhvervsuddannelse eller gymnasiet som højeste fuldførte uddannelse, hvor Allerød (som det eneste sted) ligger under målsætningen på 80%. Det skal dog bemærkes, at alle resultater befinder sig på eller over det nationale gennemsnit.

### **5.1. Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.**

Andelen af elever med dårlige resultater i dansk er under halvdelen af landsgennemsnittet. Det kan være svært at uddrage procentuelle ændringer fra år til år, da tallene er så små, så selv enkelte elever påvirker tallene. På 2 klassetrin er resultaterne præget af, at der på en enkelt skole, har været en stor overrepræsentation af børn med tale/læsevanskeligheder, hvilket har påvirket resultatet for hele kommunen. Dette forhold er allerede drøftet med den pågældende skole og forvaltningen har fået forklaringer på dette og skolen har allerede handlet i forhold til denne problemstilling.

For matematik gælder, at der på 3.klassetrin er et klart fald i andelen af elever med dårlige resultater målt over 3 år, og niveauet er bedre end det nationale gennemsnit. For 6. klassetrin gælder, at udviklingen over 3 år viser en stigende tendens, og selv om andelen ligger på ca. halvdelen af landsgennemsnittet, bør dette indgå i de drøftelser, som forvaltningen skal have med skolerne.

## **6. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis**

### **6.1. Elevernes trivsel skal øges**

Se sammenfatningen af skolernes tilbagemelding på skolepolitikken i afsnit 11.

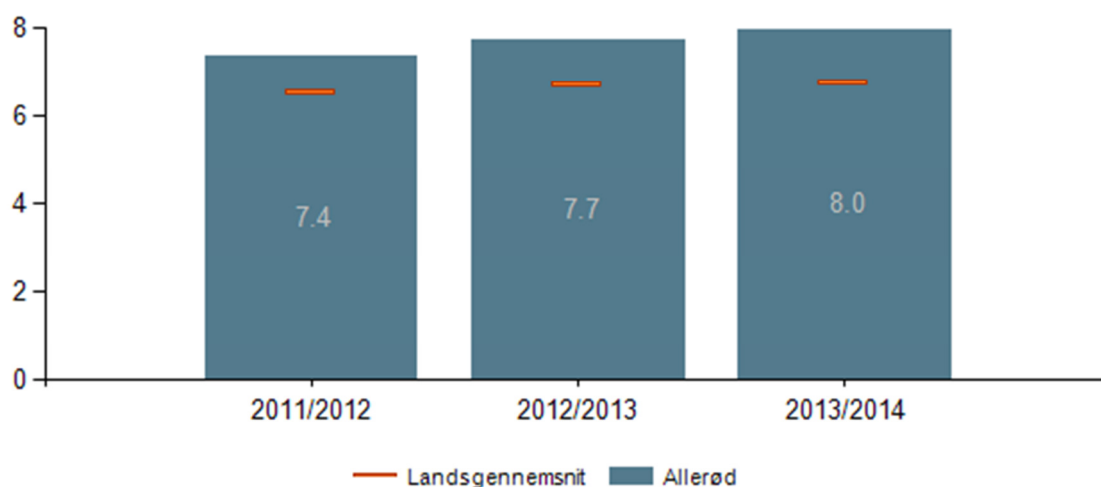


## 7. Eleverne skal opnå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen

Målsætningen om, at eleverne skal nå et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen kan kun delvis beskrives ved at se på karaktererne. I udarbejdelsen af de nationale prøver, tilstræber Undervisningsministeriet et "fastlagt landsgennemsnit", hvilket betyder, at karaktererne er relative i forhold til et givet landsgennemsnit. Hvis landsgennemsnittet i ét fag stiger markant det ene år, vil prøverne blive gjort sværere det næste.

Det betyder, at det kun giver mening, at forholde sig til elevernes resultater i forhold til landsgennemsnittet. At sammenligne Allerød fra år til år er således behæftet med usikkerhed idet det ikke fremgår, om prøverne er blevet gjort sværere.

### GRAF 1: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag

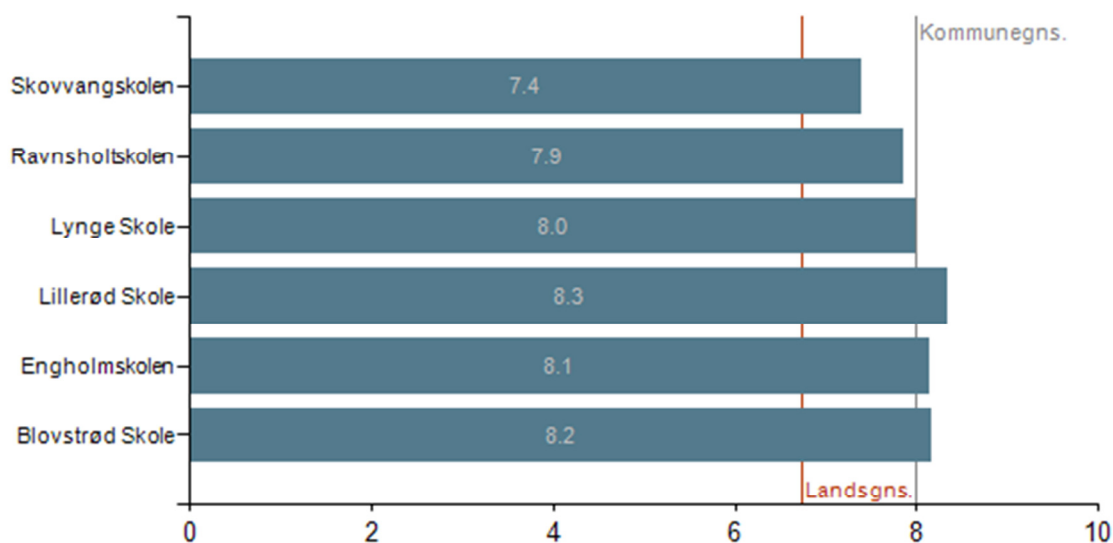


**Data:** 2013/2014, Folkeskoler, normalklasser, 9.klasse

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Kommentar:** Målsætningen om, at eleverne skal blive stadig dygtigere holdes. Her er det mest interessant, hvordan Allerød ligger ift. landsgennemsnittet, da prøverne er indrettet, så der tilstræbes ensartet gennemsnit fra år til år.

## GRAF 2: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag pr. skole

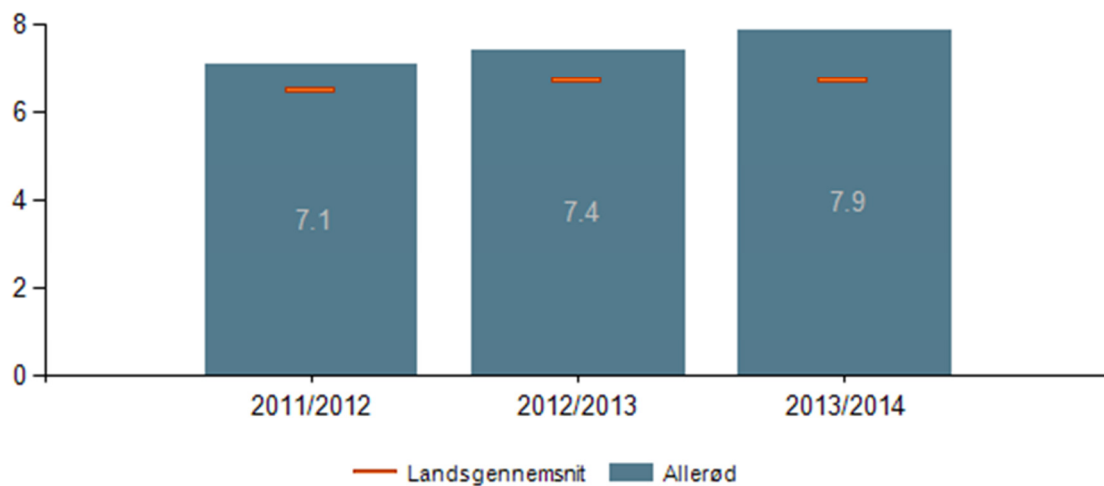


**Data:** Folkeskoler, Normalklasser, 9.klasse

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Kommentar:** Det bemærkes, at der er forskel på resultaterne i de bundne prøvfag fra skole til skole – en forskel på 0,9 karakterpoint mellem det højeste og det laveste snit. Det skal samtidig bemærkes, at alle skoler ligger pænt over landsgennemsnittet.

## GRAF 3: Karaktergennemsnit i dansk

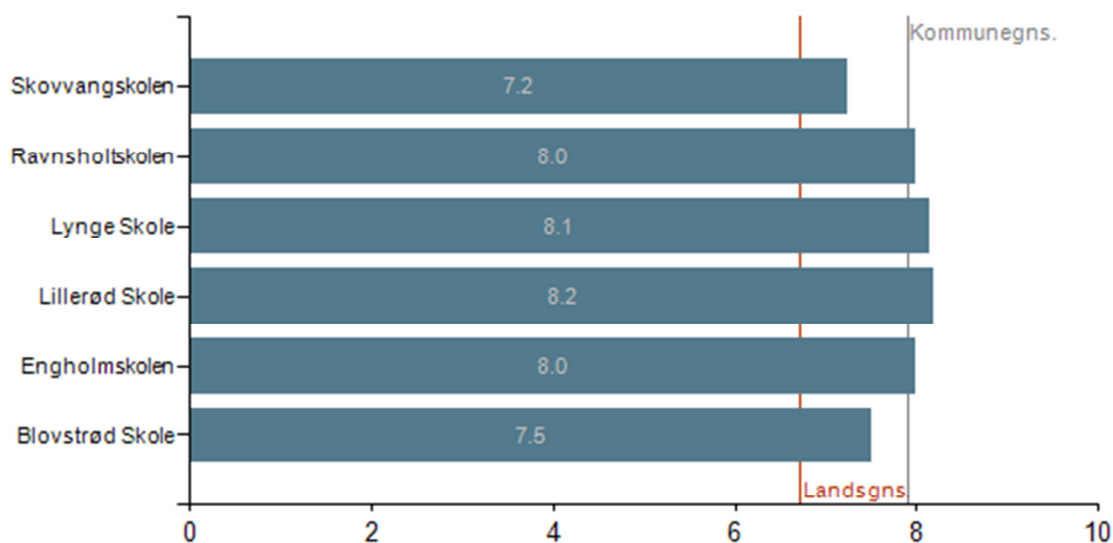


**Data:** 2013/2014, Folkeskoler, Normalklasser, Dansk, 9.klasse

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit

**Kommentar:** Målsætningen om, at eleverne skal blive stadig dygtigere holdes. Her er det mest interessant, hvordan Allerød ligger ift. landsgennemsnittet, da prøverne er indrettet, så der tilstræbes ensartet gennemsnit fra år til år.

## GRAF 4: Karaktergennemsnit i dansk pr. skole

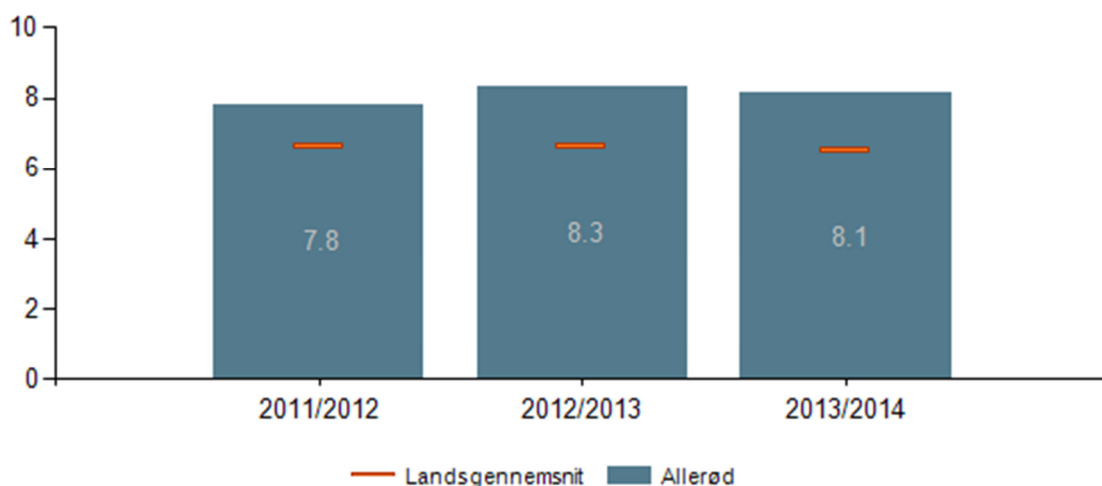


**Data:** 2013/2014, Folkeskoler, Normalklasser, 9.klasse

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit

**Kommentar:** Der konstateres forskel i karaktergennemsnit i dansk mellem skolerne – en forskel på 1,0 karakterpoint mellem det højeste og det laveste snit. Dog ligger alle skoler pænt over landsgennemsnittet. Karaktererne i dansk "flugter" ikke med de samlede karakterer (se graf 1). Danskfaget er således ikke det fag, der samlet set løfter gennemsnittet. Her vurderes at være et udviklingspotentiale. Nærmere granskning af tallene viser, at især prøver, som vedrører "begrebsforståelse" giver relativt lave resultater på nogle skoler.

## GRAF 5: Karaktergennemsnit i matematik

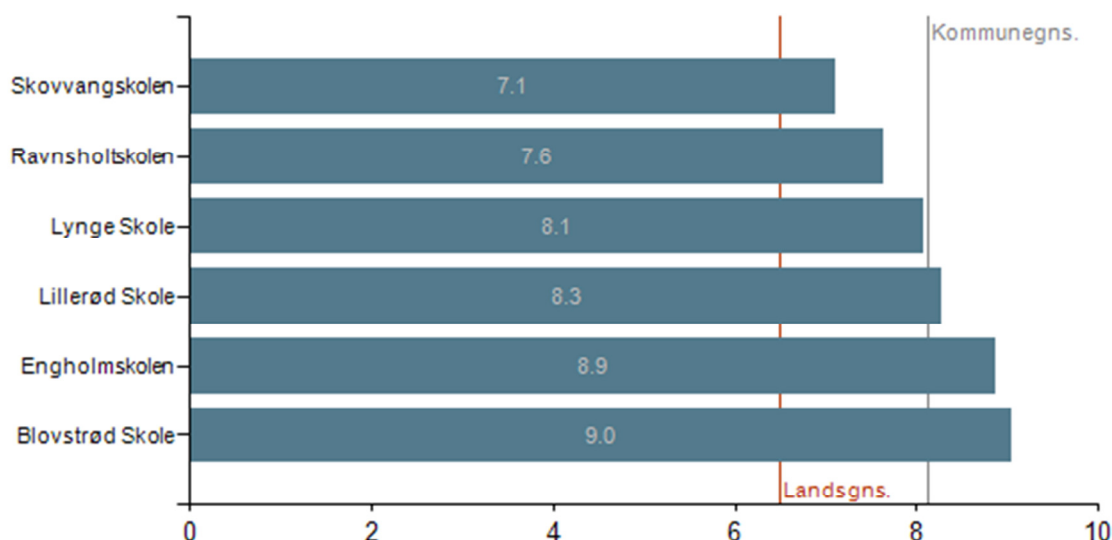


**Data:** Folkeskoler, Normalklasser, 9.klasse, Matematik

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Kommentar:** Svagt fald fra 2012/13 til 2013/14. Årsagen kendes ikke, men bemærk, at samme tendens gælder landsgennemsnittet, hvilket kan tyde på, at prøven i matematik har været sværere i 13/14 end i 12/13.

## GRAF 6: Karaktergennemsnit i matematik pr. skole 9. klasse



**Data:** 2013/2014, Folkeskoler, Normalklasser, 9.klasse, Matematik

**Note:** Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit

**Kommentar:** Alle skoler ligger over landsgennemsnittet i matematik, dog kan der konstateres store forskelle mellem skolerne, en forskel på 1,9 karakterpoint mellem højeste og laveste snit. Dette kan give anledning til nærmere undersøgelser af, hvordan Blovstrød og Engholm bærer sig ad med at få så markant bedre resultater. Hvis de socioøkonomiske forhold medtages (se næste graf) så klarer Engholm sig faktisk bedst.

## GRAF 7: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag i forhold til socioøkonomiske referencer 9. klasse

Skole	Skoleår			Skoleår			Skoleår		
	2013/2014			2012/2013			2011/2012		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Blovstrød Skole	8,2	8,0	0,2	8,3	7,9	0,4	8,0	7,8	0,2
Engholmskolen	8,1	7,7	0,4	7,7	7,7	0,0	7,8	7,6	0,2
Lillerød Skole	8,3	7,7	0,6*	8,1	8,0	0,1	8,0	8,0	0,0
Lynge Skole	8,0	7,9	0,1	7,6	7,2	0,4	6,8	7,1	-0,3
Ravnsholtskolen	7,9	7,8	0,1	8,1	8,0	0,1	7,6	7,8	-0,2
Skovvangskolen	7,4	7,7	-0,3	6,9	7,5	-0,6*	7,4	7,5	-0,1

**Data:** Folkeskoler, bundne prøvfag, 9.klasse

**Note:** Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvfag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer. Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit. Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (\*). Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference. Af dis-

kretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet.

**Kommentar:** Generelt klarer skolerne i Allerød sig bedre end de socioøkonomiske forhold indikerer. Dog ikke Skovvang, som ligger 0,3 karakterpoint lavere og Lillerød, som ligger 0,6 karakterpoint højere. Dette vil være et punkt som forvaltningen vil tage op med skolerne i dialogen om kvalitetsrapporterne.

## GRAF 8: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag i forhold til socioøkonomiske referencer for periode på 3 skoleår 9. klasse

Skole	Skoleår		
	2011/2012-2013/2014		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Blovstrød Skole	8,1	7,7	0,4
Engholmskolen	7,9	7,6	0,3
Lillerød Skole	8,2	7,9	0,3
Lynge Skole	7,5	7,3	0,2
Ravnsholtskolen	7,8	7,8	0,0
Skovvangskolen	7,2	7,6	-0,4

**Data:** Folkeskoler, bundne prøvfag, 9.klasse

**Note:** se 15

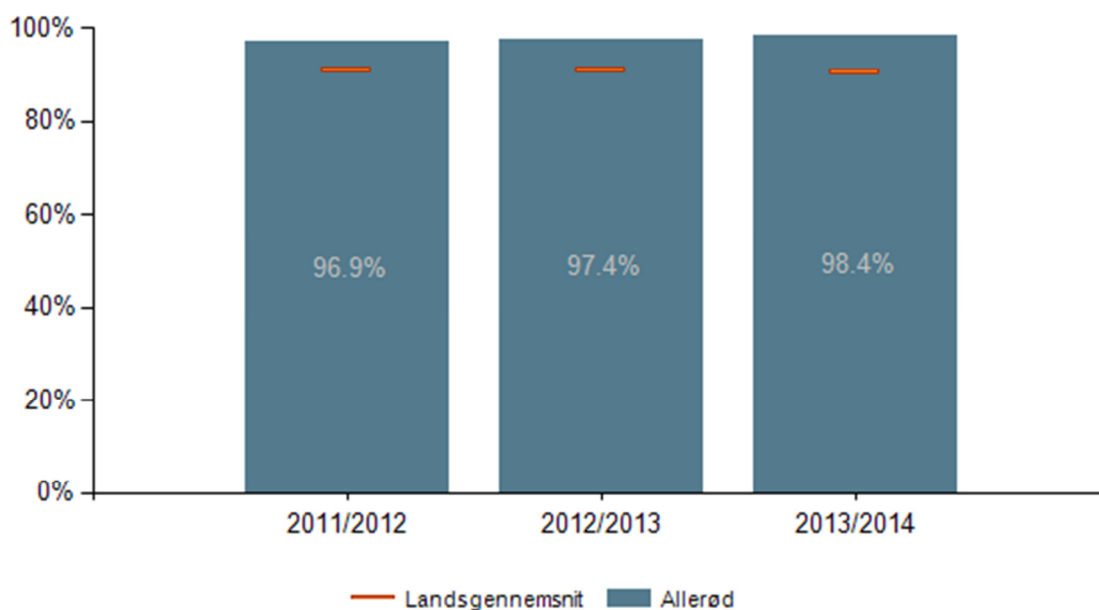
**Kommentar:** Set over tre år ligger alle skoler over det, som de socioøkonomiske forhold indikerer undtagen Skovvangskolen. Her ser det ud til at være særlige fag – for eksempel dansk – som sænker gennemsnittet, hvilket forvaltningen går i dialog med skolen om. Det ser ud til, at "dykket" ligger på dansk-sproglige kompetencer (ikke læsning og ikke retstavning – men skr. fremstilling, mundtlig fremstilling samt matematisk problemløsning).

## 8. Alle elever skal forlade folkeskolen med mindst karakteren 2 i dansk og matematik

På Allerøds skoler er der kun meget få elever der leverer resultater under 2 i dansk og matematik. Kommunens skoler leverer et meget tilfredsstillende resultat, som kan tilskrives mange faktorer. Målet er selvfølgelig, at alle elever i kommunens folkeskoler forlader folkeskolen med 2 og derover, selv om dette mål er næsten umuligt at nå.

Selvom det drejer sig om ganske få elever der ikke lever op til ministeriets målsætning, så er det stadig vigtigt, at identificere de få elever og finde årsagerne til, at de ikke klarer resultatkravet om at få 2 i gennemsnit og derover. Nogle gange oplever vi, at der kan ligge særlige historier bag tallene. Som eksempel kan nævnes, at karakteren 2 i dansk retstavning, læsning og skriftlig fremstilling er en særdeles god karakter for tale/læseklasseelever og specialklasseelever. Det vil for disse elever være en god præstation. Den samlede konklusion på dette område er, at Allerøds elever selvfølgelig skal ligge klart over ministeriets forventninger på dette område og at skolerne er i tæt dialog med UU Sjælsø om de få elever der har svært ved at leve op til dette. Dette samarbejde fungerer godt.

## GRAF 9: Elever med mindst 2 i både dansk og matematik

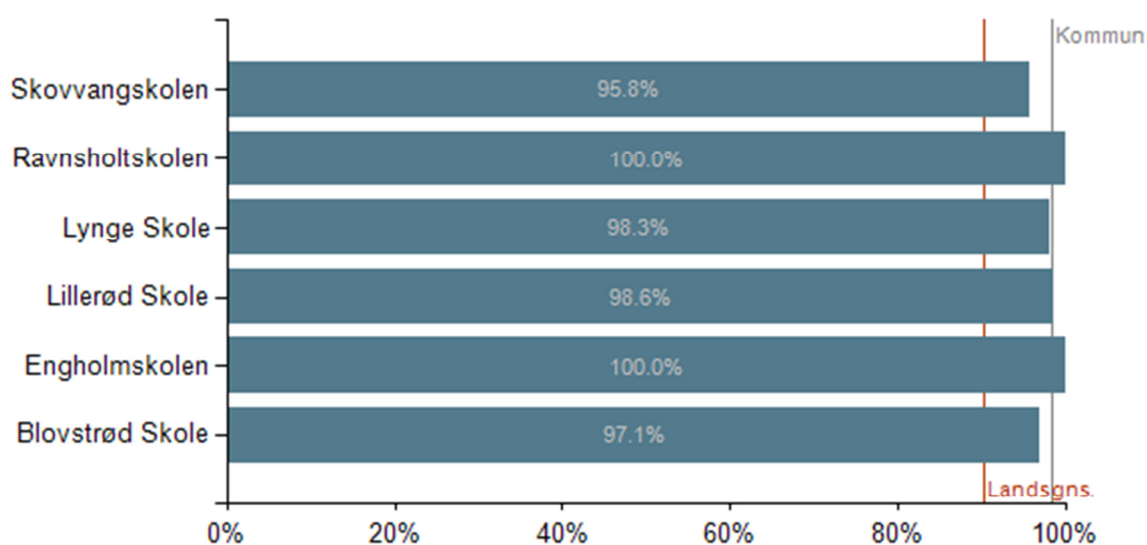


**Data:** Folkeskoler, Normalklasser, 9.klasse

**Note:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet

**Kommentar:** Det er positivt at konstatere en stigende tendens. Det skal bemærkes, at de 1,6% med meget svage dansk/matematik-karakterer dækker over i alt 3-5 elever. Målet her er selvfølgelig at 100% af eleverne opnår bedre resultater end 2, men det er et ambitiøst mål.

## GRAF 10: Elever med mindst 2 i både dansk og matematik pr. skole



**Data:** Normalklasser, 9.klasse

**Note:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og



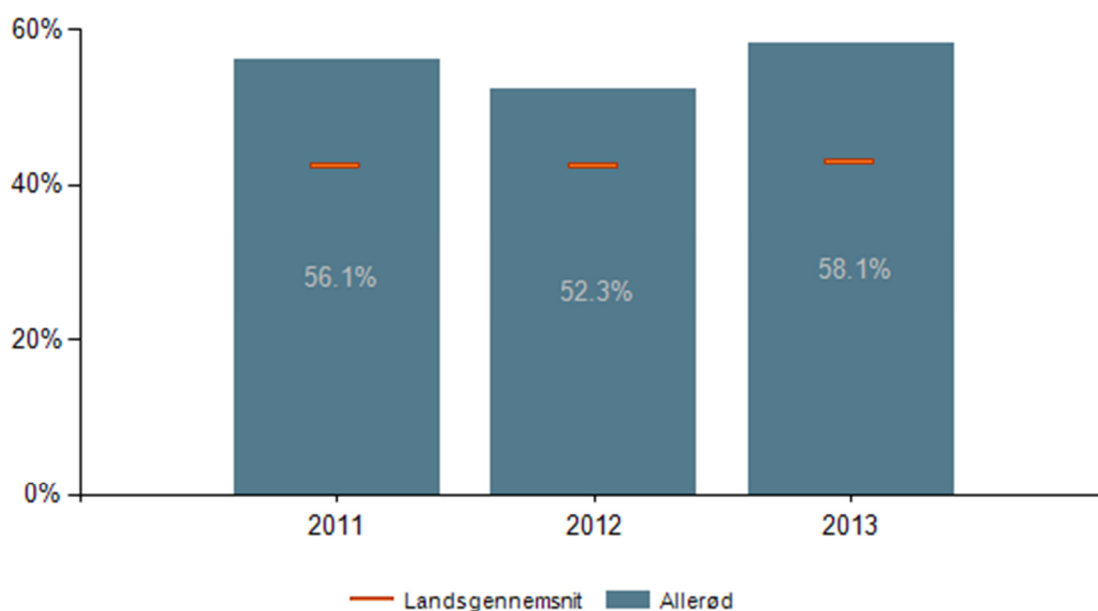
matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

**Kommentar:** Eleverne med meget svage faglige resultater i både dansk og matematik findes på fire af skolerne. Det skal bemærkes, at det på hver skole højst drejer sig om 2 elever. Der er således kun meget få "meget fagligt svage elever" på kommunens almindelige skoler. Ikke desto mindre bør der findes forklaringer og naturligvis arbejdes med tidligt forebyggende løsninger, så disse få elever hjælpes bedre.

## 9. Folkeskolen skal understøtte opfyldelsen af 95 pct.-målsætningen

Allerød Kommune har fortsat én af landets højeste overgangsfrekvenser, som udtrykker andelen af elever, der påbegynder og fastholdes i ungdomsuddannelse. Dette fremgår af nedenstående tabeller.

### GRAF 11: Elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse



**Data:** Folkeskoler, Efter 9.klasse, Fra alle institutioner

**Note:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Kommentar:** Tabellen her overrasker muligvis, men det er vigtigt at bemærke, at 10. klasse her ikke er omfattet. Som det fremgår af næste graf, gør dette en betydelig forskel. Undervisningsministeriet har valgt at ændre deres måde at opgøre dette på og derfor er tallene ikke genkendelige.

## GRAF 12: Uddannelsesvalg 9.kl

	Blovstrød	Engholm	Kongevejs.	Lillerød	Lyng	Ravnsholt	Skovvang	Maglebjerg
10.kl*	54,5	15,2	100,0	18,8	40,3	43,1	40,8	0,0
EUD*	0,0	4,4	0,0	1,4	3,2	3,9	0,0	0,0
STU*	0,0	0,0	0,0	1,4	1,6	0,0	0,0	0,0
GYM*	45,5	78,3	0,0	78,2	53,2	50,9	53,1	0,0
Andet*	0,0	2,2	0,0	0,0	1,6	2,0	6,0	100,0

### Data:

Alle skoler i %, sommer 2014, Tallene stammer fra UU-Sjælsø

10.kl (folkeskole, erhvervsskole, privatskole og efterskole)

EUD (merkantile, tekniske og sundheds, omsorg og pædagogik erhvervsuddannelser)

STU (særligt tilrettelagt uddannelse, EGU)

GYM (gymnasier, HF, HHX og HTX)

Andet (eks. Studieophold i udlandet)

**Kommentar:** Forvaltningen bemærker de store forskelle i vaner/traditioner på de enkelte skoler – især mht. valg af 10. klasse og gymnasiale uddannelser efter 9. klasse. Det bemærkes eksempelvis, at der er mange elever fra Blovstrød skole, der benytter 10. klassetilbud. Dette skyldes bevidste valg om at tage et 10. klasseår på én af landets mange efterskoler. Bemærkelsesværdigt få Allerød-elever går direkte til erhvervsuddannelse efter 9. klasse. Ny lovgivning, som giver mulighed for at vælge EUD10, en blandingsform af 10. klasse og erhvervsuddannelse, kan måske få indflydelse på dette fremover.

## GRAF 13: Uddannelsesvalg i Allerød efter 10.kl

	Engholm	Kongevej	Skovvang	Maglebjerg
EUD	48,8	100,0	0,0	0,0
STU	0,0	0,0	40,0	100,0
GYM	46,3	0,0	0,0	0,0
Andet	4,9	0,0	60,0	0,0

**Data:** Alle skoler i %, sommer 2014, Tallene stammer fra UU-Sjælsø

**Kommentar:** Langt de fleste 10. klasseelever i Allerød, der vælger et 10. klasseforløb i Allerød, går på Engholmskolen, hvor kommunens 10. klasser er placeret. Som det fremgår fortsætter ca. halvdelen her på erhvervsuddannelse og halvdelen på gymnasiale uddannelser. Eleverne på Skovvangskolen omfatter her Centerklasserne.

## 10. Eventuelle fokuspunkter og indikatorer

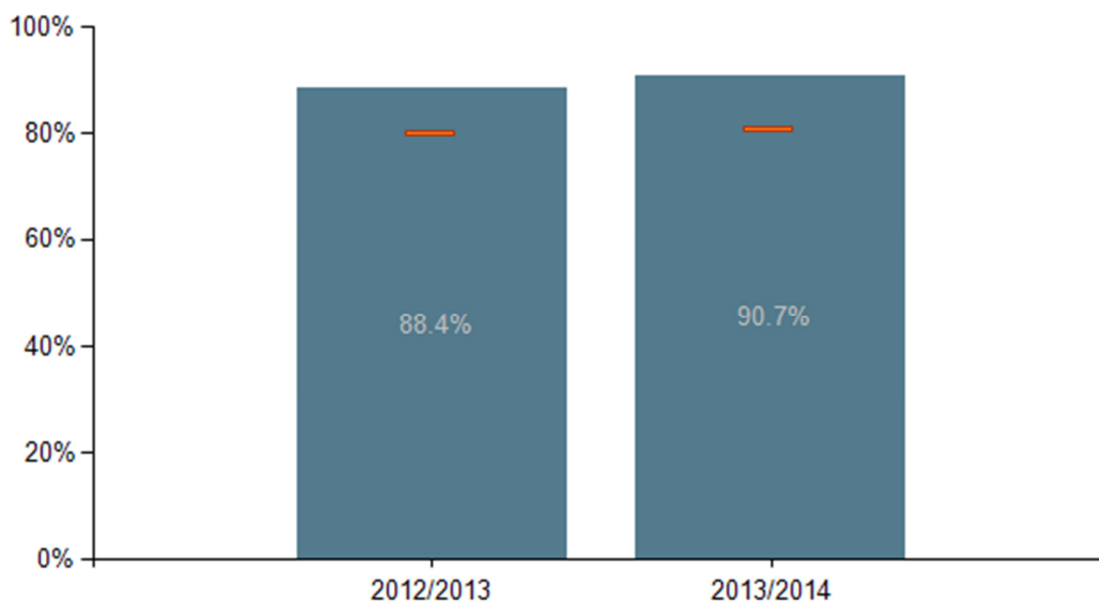
Nedenfor behandles kompetencedækning og inklusion, da det vil være de fokuspunkter, som forvaltningen vil have fokus på i de kommende år

### 10.1. Kompetencedækning

Som det fremgår af graf 14, er der på Allerøds skoler en høj grad af kompetencedækning, dvs. at lærerne har linjefag eller tilsvarende kompetencer i de fag, som de underviser i. Tendensen er stigende. At der ikke er 100% kompetencedækning skyldes blandt andet, at skolerne i mange år, og med fornuft, har prioriteret "få-lærer" princippet i de yngste klasser.

Målsætningen er dog klar: Fuld kompetencedækning (min. 95 %) på alle klassetrin senest 2020, jf. målsætningerne i skolereformen. Allerød Kommune ligger flot og skolerne er lykkedes med at rekruttere og fastholde lærere med de efterspurgte kompetencer. Ifølge forvaltningen er dette meget flot klaret af skoleledelserne, i en turbulent tid.

#### GRAF 14: planlagte undervisningstimer med kompetencedækning

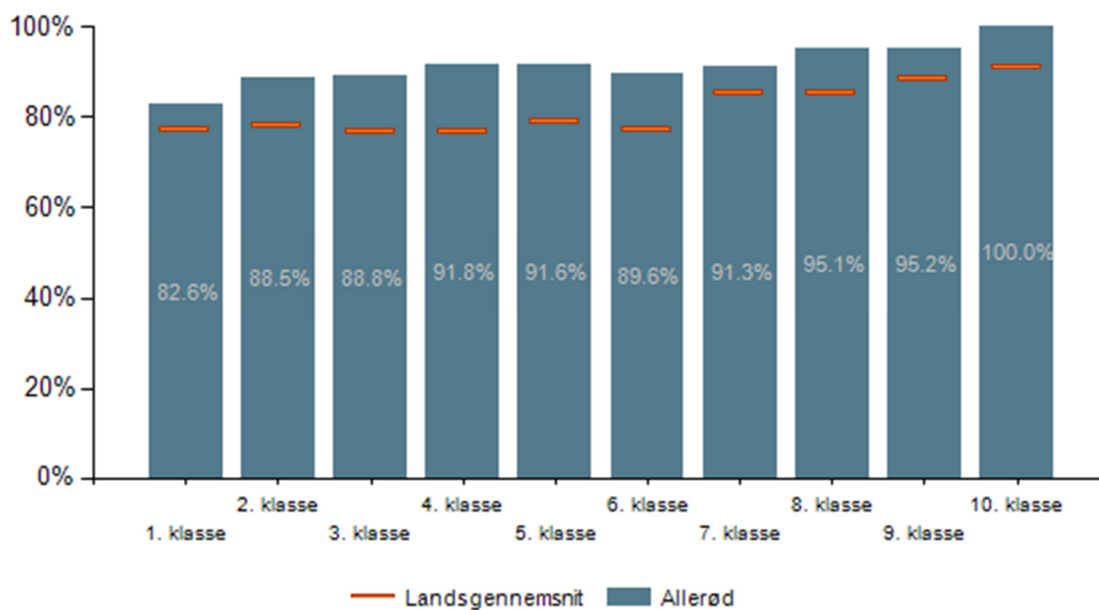


**Data:** Folkeskoler, 1.-10. klasse, Dansk, Engelsk, Tysk (tilbudsfag), Fransk (tilbudsfag), Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag, Idræt, Musik, Billedkunst, Håndarbejde, Sløjd, Madkundskab, Matematik, Fysik/kemi, Geografi, Biologi, Natur/teknik

**Note:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

**Kommentar:** Som det fremgår af tabellen, er der tale om en stigende tendens i kompetencedækningen og landsgennemsnitligt set, ligger Allerød højt. Begrebet "eller tilsvarende kompetencer" er imidlertid åbent for fortolkninger, hvilket gør sammenligninger noget usikre. Målsætningen er fuld kompetencedækning inden 2020, hvilket ifølge undervisningsministeriet selv er 95 %, dvs. man erkender, at et mål om 100 % er særdeles svært at nå, alene pga. læreres jobskift.

## GRAF 15: Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klassetrin

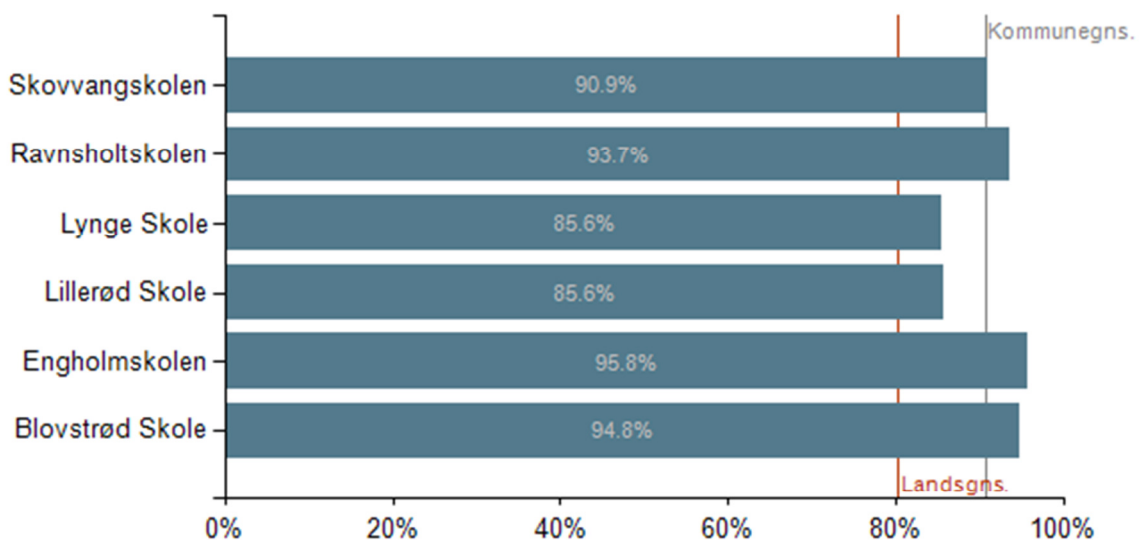


Data: se GRAF 14

Note: se GRAF 14

**Kommentar:** Kompetencedækning stiger med alderstrinnene, hvilket bl.a. kan skyldes dansk skoletradition i indskolingen for "få-lærerprincip", hvilket betyder, at der lægges vægt på få lærere med tæt kendskab til eleverne i elevernes første skoleår. I forhold til landsgennemsnittet ligger Allerød højt på alle trin, hvilket bl.a. viser, at vi har været dygtige til at rekruttere lærere med de efterspurgte kompetencer og efteruddannede lærere.

## GRAF 16: Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. skole



Data: se 22

**Note:** se 22

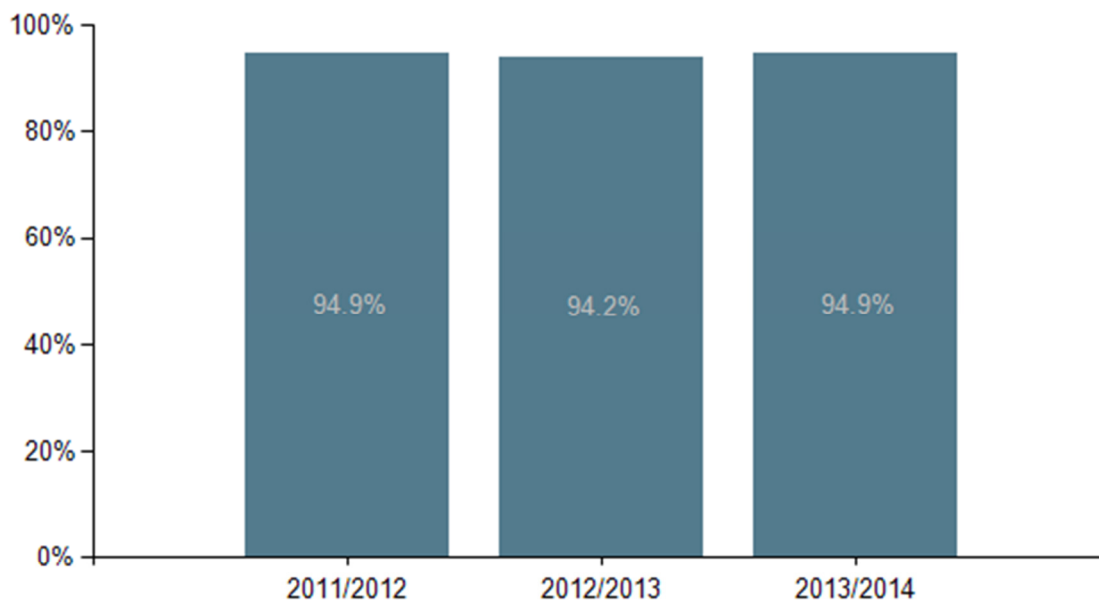
**Kommentar:** En forklaring på forskellene mellem skolerne kan være skoleledernes forskellige definition af begrebet "tilsvarende kompetencer". Desuden kan skoler opleve "faglige huller" i perioder, hvor der fratræder lærere og ikke samtidig ansættes nye. Det er ikke ualmindeligt at det i fag som tysk, fransk og fysik/kemi kan være svært at rekruttere lærere, da der er få lærere på markedet med disse kompetencer. Dette har altid været et fokuspunkt og bliver det i endnu højere grad end tidligere, da kommunernes "kamp" om at tiltrække lærere med de rette kompetencer tager til.

## 10.2. Inklusion

Målsætningen nationalt og i Allerød kommune er, at 96 % af eleverne modtager deres undervisning i "den almindelige undervisning" – og at færre end 4 % placeres i gruppetilbud, på specialskoler eller i eksterne tilbud. Allerød lever ikke op til denne målsætning i dette skoleår. Vi mangler i 2013/2014 skoleåret 1,1 % i at opnå målsætningen. Det skal dog pointeres, at flere af gruppeordningernes elever inkluderes i "den almindelige undervisning" i en række kreative fag og praksis-musiske fag, samt i nogle boglige fag. Det sker der hvor det giver mening for de pågældende elever og hvor de pågældende elever kan inkluderes i klasserne. Skolerne løser denne opgave forskelligt på baggrund af deres forskellige rammer, vilkår og gruppeordning.

Foruden nedenstående tabeller med kommentarer henvises til afsnit 11, hvor skolerne har meldt tilbage på de lokale skolepolitiske målsætninger, herunder netop: inklusion.

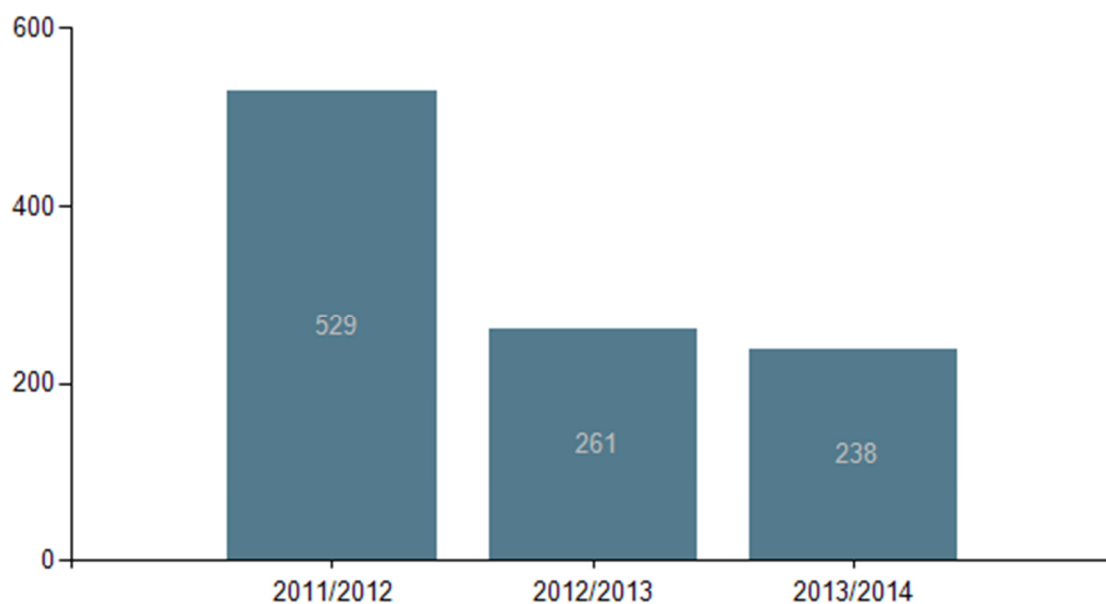
### GRAF 17: Elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, Allerød (bopælskommune)



**Data:** Folkeskoler, Specialskoler for børn

**Kommentar:** Her ses en meget stabil tendens. Målsætningen om 96% er næsten, men ikke helt opfyldt. De 5,1%, som modtager specialundervisning er placeret i skolernes gruppetilbud, på de kommunale specialskoler eller i eksterne skoletilbud.

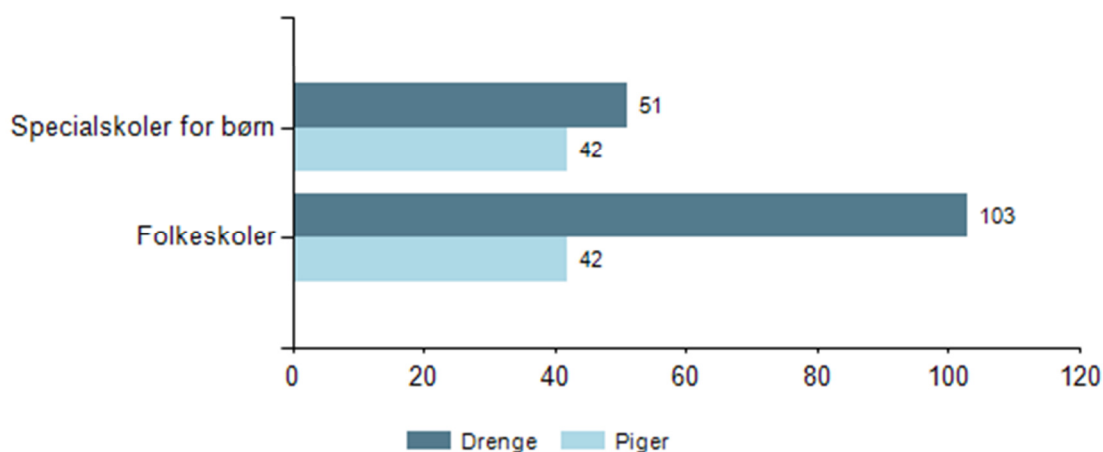
## GRAF 18: Elever, der modtager specialundervisning, Allerød



**Data:** Folkeskoler, Specialskoler for børn

**Kommentar:** Det meget kraftige fald fra 2011/12 til 2012/13 skyldes en redefinering af specialundervisningsbegrebet jf. den nyere "inklusionslov". Inklusionsloven betyder at specialundervisningen nu kun omfatter elever som modtager mere end 9 timers (12 lektioner) ugentlig specialundervisning, hvor det tidligere gjaldt alle, som modtog særlig tilrettelagt undervisning.

## GRAF 19: Elever, der modtager specialundervisning pr. institutionstype og køn

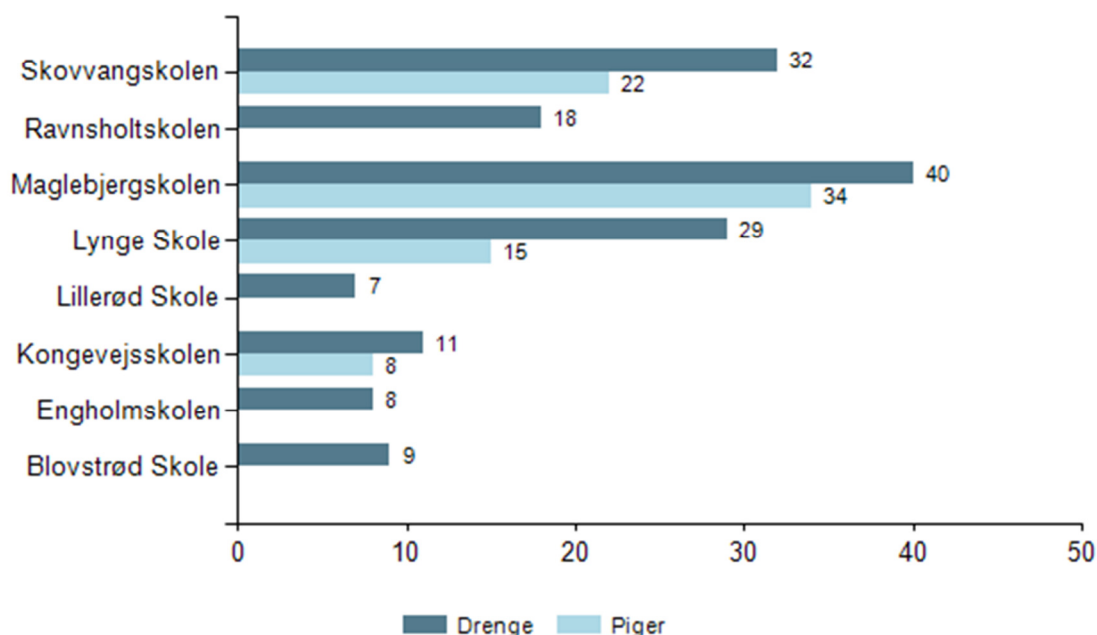


**Data:** Folkeskoler, Specialskoler for børn 2013/2014

**Kommentar:** Som det fremgår, er drengene overrepræsenterede mht. modtagelse af specialundervisning. Dette er ikke anderledes end i landet som helhed, men ikke desto mindre værd, at undersøge nærmere med henblik på at finde bedre måder, at "indfange" og fastholde drengene. På specialskolerne er fordelingen mindre skæv end i de almindelige folkeskoler.



## GRAF 20: Elever, der modtager specialundervisning pr. skole og køn



Data: Folkeskoler, Specialskoler for børn 2013/2014

**Kommentar:** Som det fremgår, er kønsfordelingen for elever, som modtager specialundervisning skæv på alle skolerne – særlig udtalt på skoler med gruppeordninger for elever med ADHD og autismedforstyrrelser.

## 11. Redegørelse for arbejdet med kommunalt fastsatte mål og indsatser

Gennem de seneste år, har skolerne arbejdet med kommunens fire skolepolitiske målsætninger:

- 1: Inklusion og fællesskaber,
- 2: It og digitalisering,
- 3: Børns trivsel og undervisningsmiljø og
- 4: Faglighed, kreativitet og personlig udvikling.

Skolerne har meldt tilbage til forvaltningen om processerne hen mod opfyldelsen af disse skolepolitiske målsætninger, og i lighed med de seneste Kvalitetsrapporter kommer her, forvaltningens sammenskrivning af dette.

### I: Inklusion og fællesskaber

Skolerne ser inklusionsopgaven som en meget stor, vigtig og yderst kompleks opgave. Inklusionen ses her som både fysisk, psykisk, social og faglig inklusion – dvs. en reel inklusion omfatter hele spektret. Arbejdet med inklusion er organiseret på forskellige måder, men for alle skoler gælder det, at særlige ressource-medarbejdere fungerer som initiativtagere og koordinatore på området. Det drejer sig om medarbejdere med særlige kompetencer, for ek-

sempel inklusionsvejledere, AKT-medarbejdere, læsevejledere eller andre, med særlig efteruddannelse.

Flere skoler understreger vigtigheden af disse medarbejders indsats, og skolerne beskriver samtidig den særlige udfordring det er, at få en ny "inklusions-bevidsthed" til at vinde fodfæste i hele organisationen. Skolerne understreger, at dette arbejde er en fortløbende proces, og at der arbejdes på at justere og udvikle inklusionsstrategierne og - ikke mindst - at gennemføre egentlig praksisændring i hver klasse baseret på inkluderende tankesæt. Som en skole beskriver det: "Det handler om at bevæge sig hen imod konsekvent fokus på potentiale og ressourcer hos barnet frem for korrektion og fejlbehandling".

Skolerne beskriver, at inklusionsopgaven er et af de felter, hvor man har fast organisatorisk samarbejde mellem lærere og pædagoger. Ikke overraskende viser det sig, at være lettest på de skoler, der allerede tidligere har haft erfaringer med samarbejde på tværs af faggrænserne, for eksempel på specialskolerne, i tale/læseklasser og i centerklasser. Ligeså vigtige disse ressource-team er, ligeså vigtigt er det, at inklusionsarbejdet ikke "overlades" til eksperterne. Alle skolens medarbejdere skal have medejerskab til opgaven - og opgaven er ikke den enkeltes, men hele skolens. Samlet udtrykker skolerne, at opgaven er både stor og vanskelig, men man er langsomt på vej i retning af praksisgørelse af inklusionstankerne, og det vurderes, at skolernes ressource-team er vigtige redskaber i denne udvikling. Forvaltningen tilføjer, at beslutningen om at psykologerne, sundhedsplejerne, talepædagogerne og støttepædagogerne i højere grad nu er fysisk placeret på skolerne og i områderne, forventes at få en afsmittende positiv effekt på skolernes arbejde med inklusion.

### **Arbejdet med at integrere "elever med særlige behov".**

Opgaven er særdeles forskelligartet, idet gruppen af "elever med særlige behov" dækker over mange forskellige typer af udfordringer og mange forskellige grader af udfordringer. Derfor praktiseres der også mange forskellige former for inklusion, lige fra det man kan kalde "fuldstændig inklusion" i den almindelige klasse uden nogen særlig form for støtte til delvis eller periodevis inklusion, eller inklusion med særlige støtteordninger tilknyttet. Andre steder har man gennem flere år arbejdet med særlige "oase-områder", hvor elever, som i kortere eller længere tid er i særlige vanskeligheder, kan få hjælp, støtte, fred/ro, sparring eller et skub fremad.

Elevernes trivsel i klasserne er et mål og en forudsætning for vellykket inklusion. For at udvikle stærke klassefællesskaber, er effektiv klasseledelse og gensidigt samarbejde med elever og forældre vigtige pejlemærker. Af samme grund nævner flere skoler, at kompetenceløft af hele teamet omkring klassen eller klasseårgangen kan være midler til skabelse af trivsel, ro og fælles retning. En enkelt skole har allerede planlagt fremtidige forløb med såkaldt "aktionslæring" omkring team om udvikling af stærke børnefællesskaber.

Det bemærkes i øvrigt, at inklusion i "den almindelige klasse" ikke i alle tilfælde vurderes at være den bedste løsning hverken for eleven eller for klassen. Der vil være tilfælde, hvor "inklusion i skolen" er mere virksomt og hensigtsmæssigt end "fuld inklusion i klassen". De eksisterende gruppeordninger vurderes af flere skoler, som ganske hensigtsmæssige løsninger for nogle elever.

Det nævnes i øvrigt, at udvidet anvendelse af bevægelse i skolens dagligdag, kan have gunstig indvirkning på skolens inklusionsmiljø.

Uddannelse, vejledning og supervision er vigtige faktorer i inklusionsarbejdet og endnu engang understreges vigtigheden af at etablere funktionsdygtige og effektive ressource-team på skolerne. Én af specialskolerne arbejder med at videreformidle inklusions-erfaringer fra specialområdet til den almindelige folkeskole, hvilket foreløbig er sket i et konkret samarbejde med to skoler.

## **Skolernes kompetencer i forhold til inklusionsopgaven.**

Alle skoler har kompetente medarbejdere indenfor de forskellige specialområder. De fleste steder er disse personer organiseret i særlige ressource team, og der er fortløbende medarbejdere, som opkvalificeres indenfor områder som: to-sprogsundervisning, ADHD, ordblindhed, faglig vejledning og lignende. Dette gælder både lærere, pædagoger og ledere. De fleste skoler nævner, at der efterhånden er flere og flere veluddannede personer i ressource team og specialklasser, så er udfordringen også at udbrede og rodfæste inklusionstanken til personalet i de klasser, som i praksis skal inkludere disse elever. Lærere og pædagoger er i besiddelse af basisk viden om elever med særlige behov og har kendskab til skolens inklusionsstrategi, men som en skole beskriver det: "Generelt er lærerne ikke klædt godt nok på til at løse bredden i inklusionsopgaven". Skolerne vurderer, at lærere og pædagoger i de almindelige klasser har brug for opkvalificering, rådgivning og supervision.

## **Hovedudfordringer i inklusionsarbejdet.**

Skolerne sammenfatter i deres tilbagemeldinger hovedudfordringerne således:

- For stor afstand i tid fra det konstateres, at en elev er i vanskeligheder til en handleplan træder i kraft, betyder ofte stor uro i klassen og vanskeligheder for den elev som er i vanskeligheder.
- Knappe ressourcer (tid, uddannelse, kompetencer) i forhold til inklusionsopgaven.
- Mangel på viden, handlemuligheder og tid til at tilgodese det enkelte barn.
- Vanskeligheder med spredning af inklusions-tankekset til hele organisationen / en fælles platform for alle ansatte.
- Udfordring i fokusskift fra enkeltelever til klasserumsledelse og klassefællesskaber.
- Fare for at velfungerende klassefællesskab ikke sættes over styr i inklusionens navn.
- Forældrepres i forhold at nå de faglige mål i klasser med store inklusionsudfordringer.

## **II: It og digitalisering**

### **It-integrationen i undervisningen.**

Af skolernes tilbagemeldinger fremgår det, at it i stigende omfang integreres i undervisningen i alle fag og på næsten alle alderstrin, hvilket opsætningen af interaktive tavler i klasserne i høj grad har fremskyndet og understøttet. Inddragelsen af it sker typisk i den almindelige kommunikation, ved præsentationer og elevfremlæggelser, ved anvendelse af undervisnings-sites og ikke mindst ved diverse medieproduktioner.

I tidligere kvalitetsrapporter har skolerne gang på gang understreget, at manglen på udstyr og svag net-kapacitet har været en kæmpe forhindring for naturlig integration af it og medier i fagene. Den seneste satsning på ny it-infrastruktur, Smartboards i klasserne og nyt it-udstyr til elever og undervisere har betydet markant forbedring. Denne forbedring, er dog stadig så ny, at det er for tidligt at vurdere de kvalitative forbedringer i forhold elevernes læringsudbytte.

MEN! - Nu er anskaffelse og implementering af it-udstyr "ensrettet", og det forventes i forvaltningen, at reelle stordriftsfordele kan udnyttes. Der er et tæt samarbejde mellem skolerne og forvaltningen (Videncentret), om anskaffelse af fælles digitale læremidler, hvilket betyder væ-

sentlige besparelser.

På flere skoler - især på de ældste klassetrin - anvendes elevernes egne medbragte computere, tablets og smartphones i undervisningen, mens andre skoler fortrinsvis klarer sig med det udstyr, som skolen stiller til rådighed. For alle skoler gælder det, at der kan stilles computer/tablet til rådighed for de elever, som ikke selv medbringer udstyr. Der er i alt ca. 1.100 undervisningscomputere i drift foruden ca. 400 iPads. Hertil kommer computere til 350 undervisende lærere og pædagoger. For at kunne opnå den mest optimale integration af it i skolens hele dagligdag peges der på en fremtidsvision om 1:1 computerløsning for alle elever, på samme måde, som det allerede nu er gældende for elever i specialundervisningen og for skolernes undervisende lærere og pædagoger.

## Brugen af Smartboards i undervisningen

Opsætningen af Smartboards i klasserne er en succes, hvilket éntydigt fremgår af skolernes tilbagemeldinger. Smartboard´et har de fleste steder helt afløst kridttavlen og betydet nem og hurtig tilgang til billeder, lyd, video, kort og digitale læremidler – mulighed for mere varieret undervisning.

Samtidig opleves det, at de elektroniske tavler er ganske driftsikre - dog efterlades lærerne med et betydeligt problem de gange, hvor nettet er nede eller tavlen defekt.

Det fremgår af skolernes tilbagemeldinger, at tavlerne anvendes hver eneste dag og mange steder hver eneste time, men at i tavlernes bagvedliggende software og det interaktive potentiale mange steder kan udnyttes bedre.

Smartboardets nemme mulighed for at præsentere dagens program og visualisering af undervisningsmål fremhæves også som værdifuldt i forhold til ex. klasseledelse.

Spørgsmålet om i hvilken grad den interaktive tavle - ud over mere varierede udtryksformer og større motivation hos mange elever - rent faktisk også betyder *forbedret læringsudbytte* er dog vanskeligt at besvare éntydigt. Skolerne giver ikke klare svar på dette i deres tilbagemeldinger. Hvor vidt forbedrede læringsresultater kan tilskrives øget inddragelse af it og medier i undervisningen er et oplagt emne for yderligere undersøgelser.

## iPads til specialklasseleverne.

Alle skoler meddeler, at de elever og medarbejdere, som har modtaget iPads, udtrykker stor tilfredshed. Der er ikke tale om en ensartet anvendelse af iPad´en på specialskoler, i gruppeordninger og specialklasser. Nogle steder er iPad´en fuldstændig integreret i læreprocesserne og har betydet et markant løft, især i kraft af motivationsfaktoren og de forbedrede muligheder for undervisningsdifferentiering helt ned på individ-niveau. Andre steder er integrationen af iPad´en i undervisningen mere tøvende. Der vurderes her at være et stort uudnyttet potentiale.

Specialskolerne melder éntydigt tilbage, at iPads i undervisningen har betydet et klart løft, hvilke bl.a. skyldes mulighederne for inddragelse af mange forskellige udtryksformer, hurtig og nem adgang til støtteprogrammerne til læsning og skrivning og – ikke mindst – muligheden for at arbejde individuelt på elevens eget niveau. Også elever, som periodevis har problemer med at indgå i sociale sammenhænge, har glæde af iPad´en enten som "midlertidig afledning" eller til individuel fordybelse. Hvor specialskolerne ser ud til i ret høj grad at have indarbejdet brugen af iPad´en i undervisningen, melder nogle skoler tilbage, at integrationen af it først lige er startet. Som én af skolerne udtrykker det om deres gruppeordning: "iPad´en skal gå fra at være et legetøj til et undervisningsredskab".

Samlet tilbagemeldes at iPad´en og 1:1-løsningen rummer meget store fordele, primært i form af øget motivation, forbedring af læse-/skriveprocesser, øget differentiering og styrkelse af

udtryksformer i lyd, billeder, video, animation o.lign.

En direkte årsagssammenhæng mellem øget fagligt læringsudbytte og brugen af iPads i specialundervisningen er et oplagt mål for nærmere undersøgelser i form af interviews og spørgeundersøgelser hos elever, lærere og pædagoger.

### **III: Børns trivsel og undervisningsmiljø**

#### **Resultaterne af skolernes seneste trivselsmålinger**

Ikke alle skoler har endnu aktuelle tal fra trivselsundersøgelsen, men afventer stadig svar eller har planlagt undersøgelsen foråret 2015. Det drejer sig om skolerne: En og Li. For disse skolars vedkommende henvises derfor til sidste års Kvalitetsrapport, KR7.

I de trivselsundersøgelserne har følgende hovedområder været genstand for elevernes vurderinger:

- Trivsel
- Faglige læringsmiljøer
- Sundhed
- Fysiske og æstetiske rammer
- Indeklima

Både for specialskoler og for de almindelige folkeskoler viser det samlede billede, at elevvurderingerne befinder sig et stykke over landsgennemsnittet. Det gælder for alle de fem målområder, men selvfølgelig ikke i samme omfang alle steder. Besvarelserne har givet anledning til særlige opmærksomhedspunkter på de enkelte skoler, hvilket også er hensigten med trivselsundersøgelserne. Elevbesvarelserne indgår i den enkelte skoles evaluering og videre planlægning.

På nogle skoler har eleverne peget på, at drillerier og nedladende behandling er et fokusområde, hvilket får indvirkning for deres fremadrettede arbejde omkring udviklende og stærke børnefællesskaber eller en opstrammet anti-mobbepolitik. Andre skoler er blevet opmærksomme på, at frikvarterer ikke altid fungerer hensigtsmæssigt og i samarbejde med elevrådet begyndt at pege på mulige forbedringer. På andre skoler konstaterer man, at eleverne ikke synes, at faciliteterne i ideområderne er gode nok, og på nogle skoler oplever eleverne støjgener. Endelig peger nogle elever på utilstrækkelig vikardækning.

På flere skoler gælder det, at de enkelte klasser efterfølgende sammen med deres lærere bliver bedt om at udarbejde konkrete handleplaner, som kan medvirke til fremtidige trivselsforbedringer.

Billedet er således langt fra ensartet, men et godt og brugbart materiale til konkret at identificere og forbedre elevtrivslen på den enkelte skole.

**Gennemgående er det dog, at skolerne i Allerød på langt de fleste parametre befinder sig i den *positive* eller *meget positive* ende af tilfredsheds-skalaen.**

Foruden DCUM-undersøgelsen som er obligatorisk i kommunen, anvender flere skoler desuden en mere specifik undersøgelse, som bruges internt i den enkelte klasse og i samarbejdet mellem klasserne. Værktøjet hedder Klassetrivsel.dk

Når den næste Kvalitetsrapport udkommer i 2016 vil målingerne af elevtrivslen være obligato-

riske hvert eneste år og indhentet via et nyt, landsdækkende målesystem, som lige nu er ved at blive udviklet af Undervisningsministeriet. Forvaltningen afventer dette værktøj.

## **Samarbejdet mellem lærere og pædagoger**

Flere af skolerne har gennem mange år haft tradition for et tæt samarbejde mellem pædagoger og lærere. Ikke overraskende er det især specialskoler, centerklasser og gruppeordninger, hvor man gennem flere år har inddraget de forskellige faggrupperes særlige fagkompetencer i arbejdet med eleverne, at udviklingen i retning af øget fagsamarbejde især beskrives som gensidigt berigende og nærmest problemløst. Også i indskolingsafdelingerne har der gennem mange år været tradition for at pædagoger indgik naturligt i arbejdet, ikke mindst i børnehaveklasseerne.

Andre steder har det dog været lidt mere knudret, at få gang i det konkrete, praksisrettede samarbejde og fået klarlagt, hvem der har hovedansvar for hvilke opgaver. Dette drejer sig typisk om skolernes udskolings-afdelinger, hvor samarbejde mellem pædagoger og lærere ikke er blevet oplevet som noget "naturligt". Her er samarbejdet først begyndt at tage form med skolereformens indførelse og dermed krav om forpligtende samarbejde blandt andet i forbindelse med den understøttende undervisning, lektiecafé/faglig fordybelse - og flere steder også i skolernes ressource-team, hvor netop de forskellige fagligheder og forskellige tilgange til elever i vanskeligheder kan understøtte hinanden. Én af skolerne peger på, at den afgørende faktor for om samarbejdet bliver vellykket er, om man som lærer eller pædagog reelt er indstillet på dette - opskriften på succes er, at man ønsker det nok. Det er også tydeligt, at skoleledelsens forventninger til lærer-pædagogsamarbejdet har betydning for om det lykkes.

## **IV: Faglighed, kreativitet og personlig udvikling**

Sikre læsere i slutningen af 2. klasse.

Sk: 82 % sikre læsere  
Li: ikke gennemført  
Bl: 100 % sikre læsere  
Ra: 90 % sikre læsere  
Ly: 100 % sikre læsere  
En: 97 % sikre læsere

**Note:** 2014 - 2.kl

Der findes flere former for læsetest på skolerne, herunder de test, som er besluttet i skolepolitikken i Allerød. Disse er primært beregnet til intern brug og identificering af specifikke læseproblemer, og det er disse test, som omtales i dette afsnit om som udgør datamaterialet.

For specialskolerne gælder det, at der arbejdes med andre metoder til læseindlæring og læsetræning end på de almindelige skoler. Ofte er der her tale om fysiske, sociale eller mentale barrierer for læseindlæringen, som først skal overvindes. Målene sættes naturligvis efter den enkelte elevs muligheder og potentiale, og læreprocessen rettes mod barnets nærmeste udviklingszone.

Tallene for "sikre læsere" på skolerne bør vurderes helt konkret, idet forklaringen på resultater der ligger under kommunens målsætning eller hvor der er tilbagegang i forhold til tidligere år, kan bero på ganske få elever med svære indlæringsvanskeligheder, som er integreret i den almindelige klasse. I tidligere opgørelser ville "den samme elev" sandsynligvis være i et andet skoletilbud og dermed ikke omfattet af statistikken.



En elev, der figurer som "mindre sikker læser", kan desuden sagtens være en succeshistorie, idet der kan være tale om en betydelig progression - også selvom resultatet ikke lever op til den kommunale målsætning i skolepolitikken.

Alle skoler har op til flere uddannede læsevejledere, som systematisk understøtter læseindlæring, læsetræning, faglig læsning og gennemfører læsekonferencer med de enkelte dansklærere i klasserne. Der arbejdes med særlige læseløft-forløb, for eksempel Reading Recovery, lyd-kurser, "Guided writing", samt inddragelse af digitale støttemuligheder.

Selv om læsevejledere og skolebibliotekarer er vigtige faktorer i læseudviklingen understreger skolerne, at læseudviklingen hverken er læse-ekspertens eller dansklærerens ansvar alene, men **alle læreres ansvar** - dvs. også faglærernes. At kunne læse og forstå de enkelte fags sprog og begreber, er ligeså vigtigt, som at kunne læse og forstå hvad der står "imellem linjerne" i en novelle.

Af skolernes tilbagemeldinger fremgår det desuden, at elevernes læseudvikling følges ganske systematisk gennem hele skoleforløbet.

## Overgang til ungdomsuddannelser

*Se graf 11-13*

Allerød-skolerne har i en længere årrække ligget højest i landet, når det drejer sig om overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse - temmelig tæt på 100 %.

Når det af denne tabel ikke ser helt så overbevisende ud, skyldes det, at visse uddannelsesforløb i denne nye opgørelse ikke medregnes, eksempelvis falder studieophold i udlandet og forløb på produktionsskole ud af statistikken.

Allerød-skolerne har fortsat en meget høj overgangsfrekvens. De gymnasiale uddannelser aftager en stor del af eleverne efter 9. klasse, men også 10. klasseforløb søges. Det drejer sig primært om 10.-klasseforløb på landets efterskoler, men 10. klasse på Engholmskolen "rammer" også en del af skolens 10. klasseelever. Engholmskolens 10. klasse oplever desuden, at der er en del 10. klasseelever fra både Farum og Birkerød der søger Engholmskolen.

Procentdelen på de enkelte skoler for, hvor mange der søger den ene eller den anden form for ungdomsuddannelse ser ud til at variere fra år til år, hvilket kan tyde på, at det mere er eleverne fra årgang til årgang, der gensidigt inspirerer hinanden end at det er skolerne der er specielt "gymnasieorienterede" eller det modsatte. Skolernes samarbejde med UU-Sjælsø spiller en væsentlig rolle i forhold til at understøtte elevernes vej til ungdomsuddannelserne. Gennem mange år er dette samarbejde blevet mere og mere professionaliseret.

For specialskolerne, centerklasserne og gruppeordningerne gælder der helt særlige udfordringer, når det gælder elevernes videre vej ind i ungdomsuddannelserne. Rådgivning, vejledning og dialog med elever og forældre har særlig betydning, når eleverne er fagligt udfordrede eller mentalt sårbare. Uddannelsesvejledningen er her særlig vigtig og iværksættes ofte meget tidligt - gerne med flere besøg eller praktikophold inden overgangen. Samarbejdet med de modtagende institutioner og med uddannelsesvejlederne har en ganske særlig betydning her. Overgangsfrekvensen for disse skoletyper og også særdeles høj, hvilket tyder på, at den grundige og tidlige indsats virker og at samarbejde med UU Sjælsø giver resultater.

Det er tydeligt, at en væsentlig forklaring på Allerøds meget høje overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne skyldes et godt samarbejde med UU Sjælsø. Dette bekræftes af skolerne.

Forvaltningen understreger, at der fra august 2014 er kommet en ny lovgivning på vejledningsområdet, en ny reform, som kan få betydning for kommunens overgangsfrekvens af elever til ungdomsuddannelserne. Kort fortalt betyder den nye reform, at vejlederne i endnu højere grad skal målrette deres ressourcer til de elever der har brug for det. For Allerød Kommune vil det betyde, at ca. 70% af alle elever, som udgangspunkt, ikke møder en UU-vejleder i sit skoleforløb og at vejledningen til ungdomsuddannelserne overlades til familierne selv og skolens lærere. Forvaltningen er i løbende dialog med UU Sjælsø om dette.

## **12. Bilagsoversigt**

Bilag 1: Datarapporter fra ledelsesinformationssystemet (LIS), som supplerer de data, som er medtaget i hovedrapporten

Bilag 2: Allerød Kommunes skolepolitik

Bilag 3: Skolebestyrelsernes høringssvar (afventer høringsfristen)

**Bilag: 12.2. Bilag 1 til kvalitetsrapporten for 2013-2014 Obligatoriske indikatorer.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 4648/15

# Bilag 1 KR8

## Obligatoriske indikatorer - udvalgte figurer

### **Obligatoriske indikatorer i kvalitetsrapport 2.0**

Denne rapport indeholder forslag til visninger af de obligatoriske indikatorer i kvalitetsrapporten.

Der er obligatoriske indikatorer indenfor områderne:

- Nationale måltal
- Resultater (karakterer)
- Overgang til ungdomsuddannelse
- Undervisning
- Inklusion

Der anbefales også at inddragede særskilte og mere uddybende rapporter både for de obligatoriske og de ikke-obligatoriske indikatorer i arbejdet med kvalitetsrapporten.

### **Bemærk:**

Alle obligatoriske indikatorer er inkluderet i denne rapport på nær de nationale måltal på baggrund af testresultater i dansk, læsning og matematik på kommuneniveau samt måltal for elevernes trivsel. Denne rapport viser de nationale måltal på baggrund af testresultater i dansk, læsning og matematik på landsplan. Oplysninger om disse måltal på kommuneniveau er kun tilgængelige via login for kommunale medarbejdere i en særskilt rapport. Måltal for elevernes trivsel kommer først i løbet af foråret 2015.

# Nationale måltal pba. testresultater

## Obligatorisk indikator i Kvalitetsrapport 2.0

Indikatoren 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

Indikatoren 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

Indikatoren 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala.

Alle seks indikatorer er obligatoriske i kvalitetsrapporten.

Bemærk: Oplysningerne er underlagt fortrolighed og må derfor ikke offentliggøres.

## Formål

Indikatorerne giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.

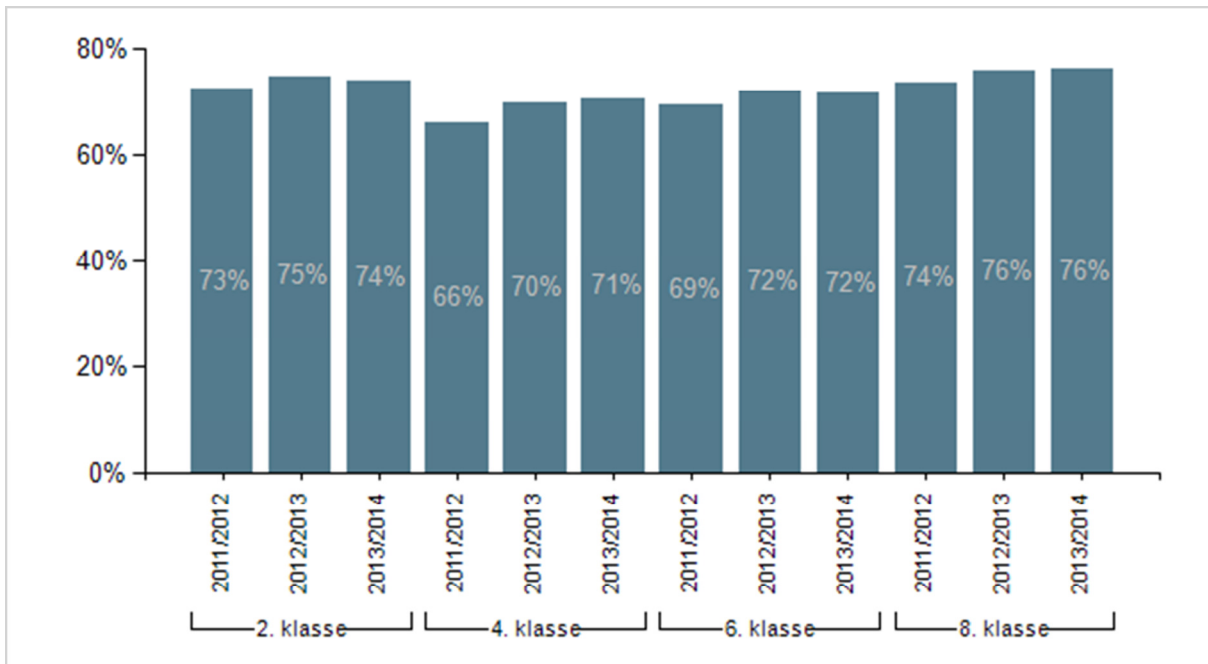
Målene er at

- Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
- Andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik skal stige år for år.
- Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.



## Måltal for elever med gode resultater

### Andel elever med gode resultater i dansk, læsning, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 6. klasse, 8. klasse

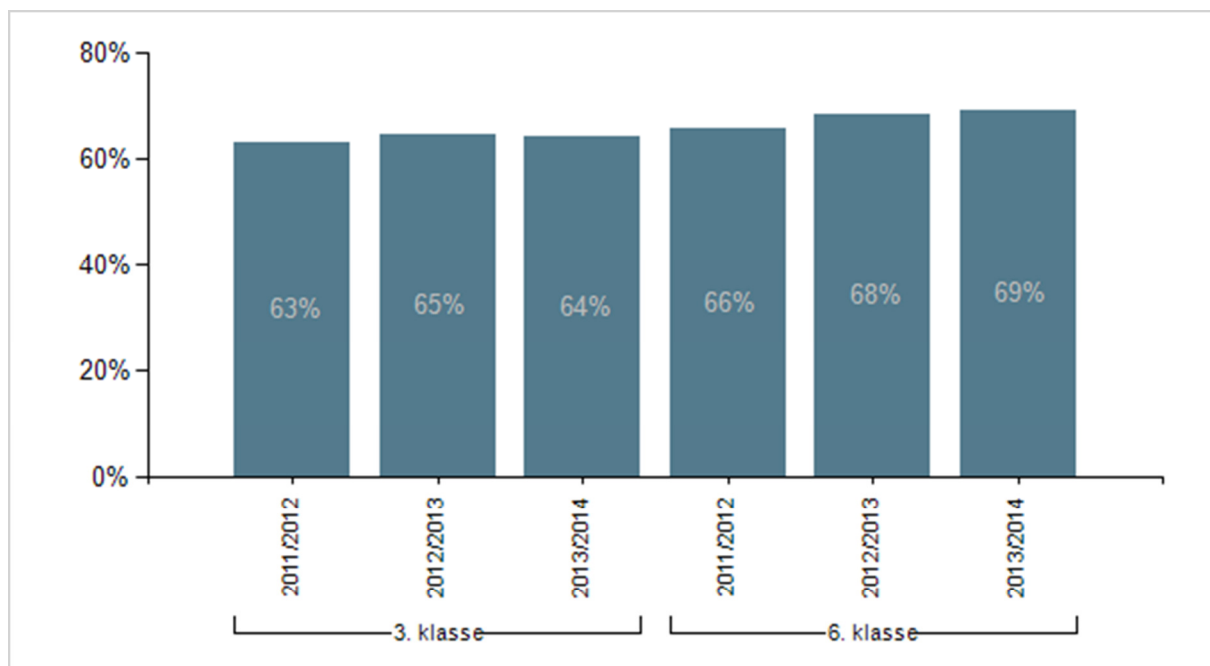
**Note 1:** Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Måltal for elever med gode resultater

### Andel elever med gode resultater i matematik, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 6. klasse, 8. klasse

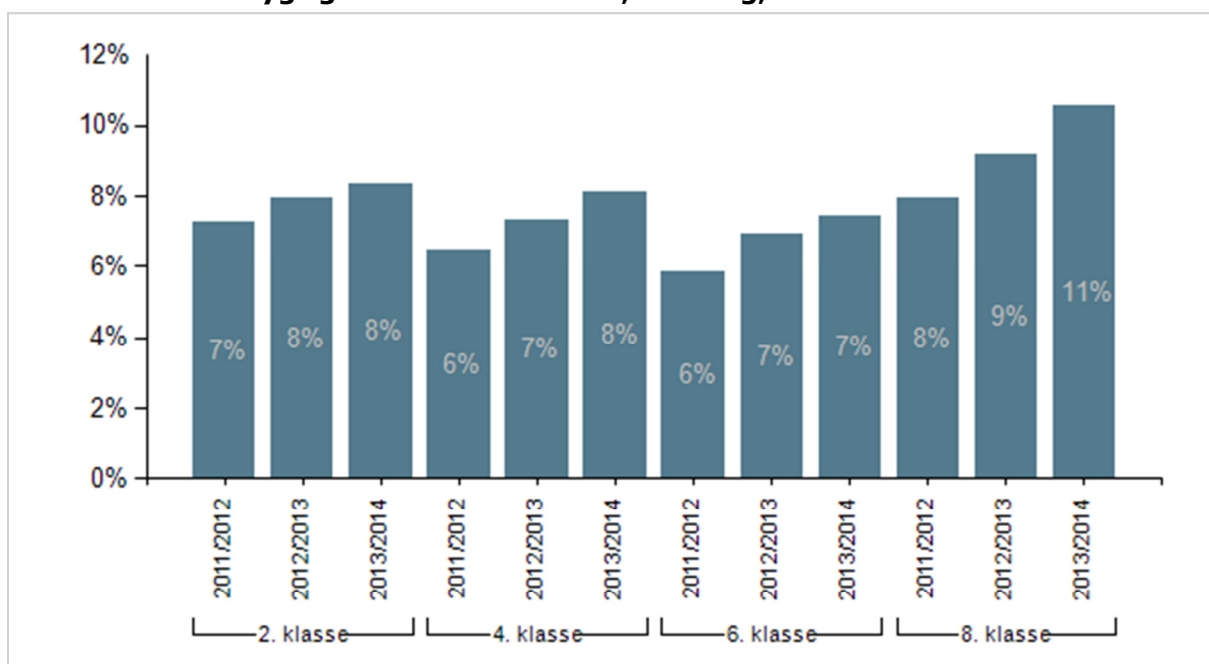
**Note 1:** Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Måltal for de allerdygtigste elever

### Andel af de allerdygtigste elever til dansk, læsning, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse , 3. klasse , 4. klasse , 6. klasse , 8. klasse

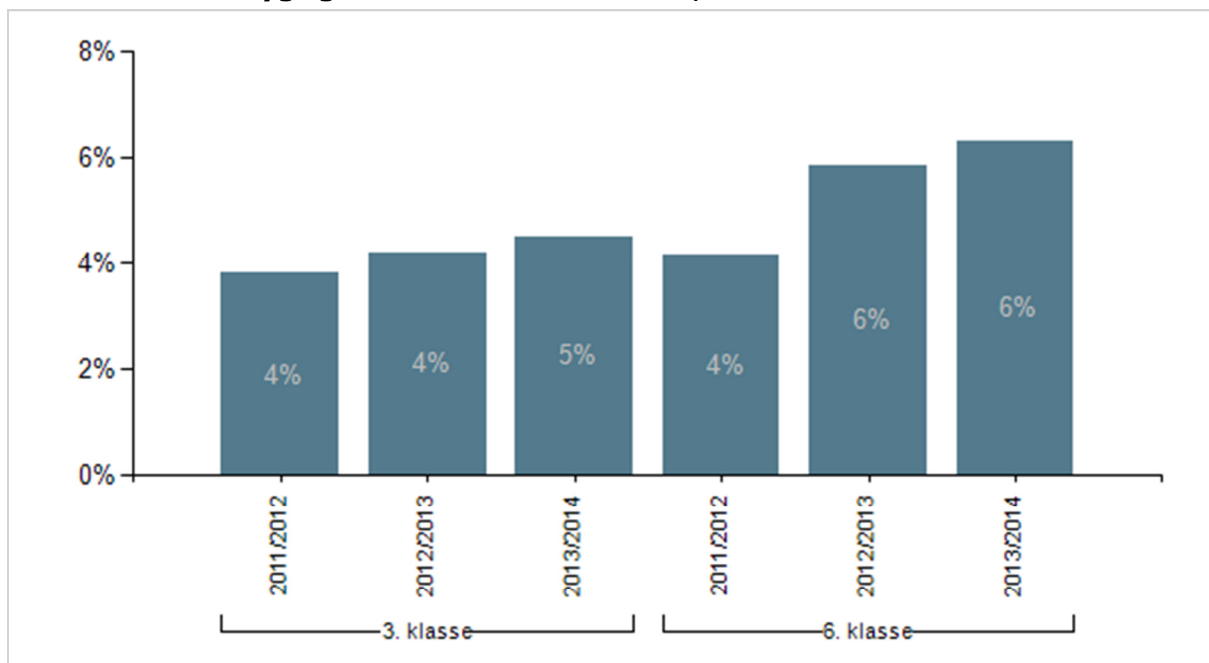
**Note 1:** Andelen af de allerdygtigste elever beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik skal stige år for år.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Måltal for de allerdygtigste elever

### Andel af de allerdygtigste elever til matematik, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse , 3. klasse , 4. klasse , 6. klasse , 8. klasse

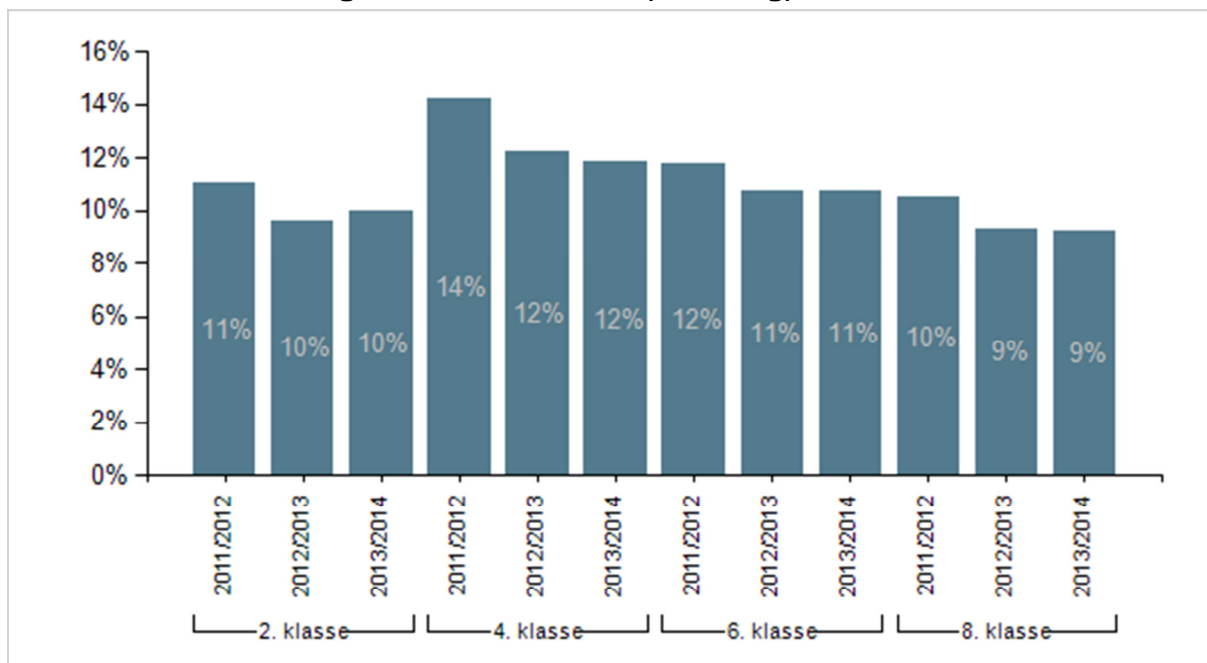
**Note 1:** Andelen af de allerdygtigste elever beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik skal stige år for år.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Måltal for elever med dårlige resultater

### Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 6. klasse, 8. klasse

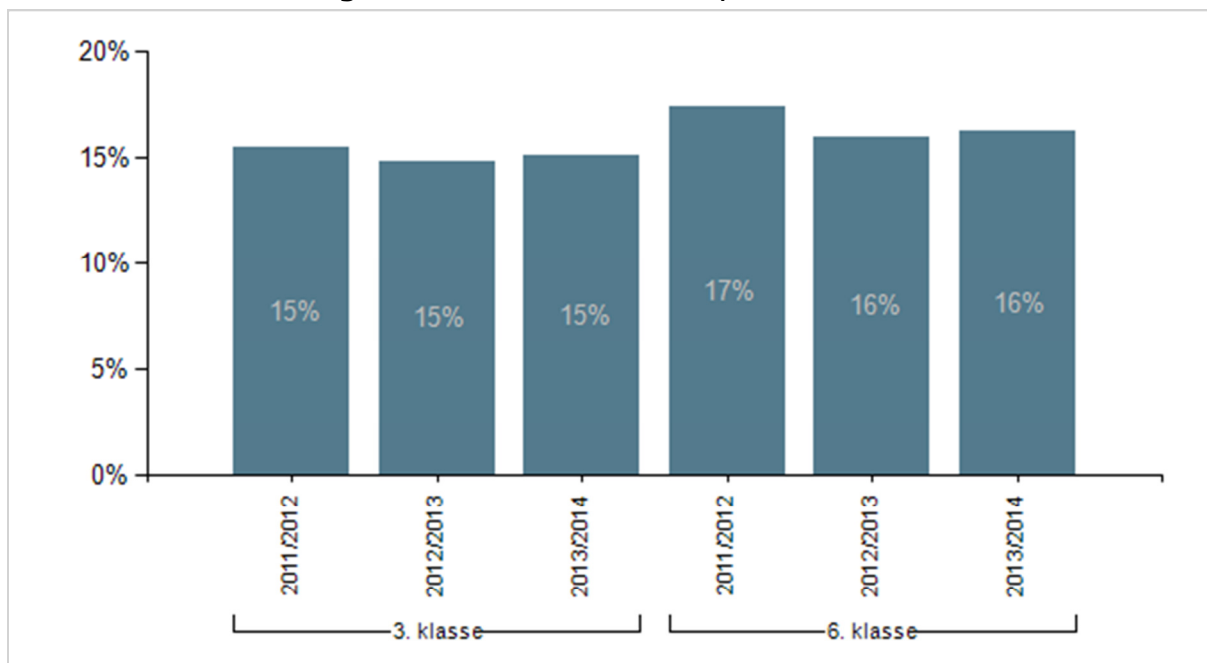
**Note 1:** Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Måltal for elever med dårlige resultater

### Andel elever med dårlige resultater i matematik, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Klassetrin: 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 6. klasse, 8. klasse

**Note 1:** Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

**Note 2:** Målsætningen er, at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

### Om data

Testresultaterne på kommune- og skoleniveau opgøres i slutningen af skoleåret og er baseret på de elever, der har gennemført testen på de enkelte skoler i kommunen. Resultater på kommune- og skoleniveau ændres ikke, når elever fra- eller tilflytter kommunen. Det betyder, at årsresultater fra tidligere skoleår kan basere sig delvist på testresultater fra elever, som ikke længere er indskrevet på skolen.

I forlængelse af folkeskolereformen er tilbagemeldingerne på de nationale test i dansk, læsning og matematik omlagt. Indtil 2013 er testresultaterne alene blevet opgjort i forhold til andre elevers testresultater. Fra og med den obligatoriske testrunde i 2014 bliver testresultater også beskrevet i forhold til faglige kriterier. De nye tilbagemeldinger bidrager med en viden om, i hvilken grad eleven har nået det faglige niveau på de forskellige klassetrin.

Med de nye tilbagemeldinger styrkes skoleledernes og kommunernes mulighed for at opstille og vurdere opfyldelsen af faglige målsætninger.

### Definition af faglige niveauer

Elevernes præstationer i de nationale test opgøres med udgangspunkt i en kriteriebaseret skala med seks faglige niveauer.

De tre nationale resultatmål er operationaliseret på følgende måde:

Niveauer	Nationale resultatmål	
Fremragende præstation	Andelen af de allerdygtigste elever skal øges år for år	Mindst 80% af eleverne skal være gode til at læse og regne
Rigtig god præstation		
God præstation		
Jævn præstation		
Mangelfuld præstation	Andelen af elever med dårlige resultater skal reduceres år for år	
Ikke tilstrækkelig præstation		

### Udveksling af testresultater

Testresultater kan udveksles mellem personer, i det omfang der er brug for oplysningerne i de pågældendes arbejde. Videregivelsen af testresultater kan ske, når det er sagligt begrundet, og når adgangen til testresultater er nødvendig for udførelsen af en arbejdsopgave.



# Karaktergennemsnit

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

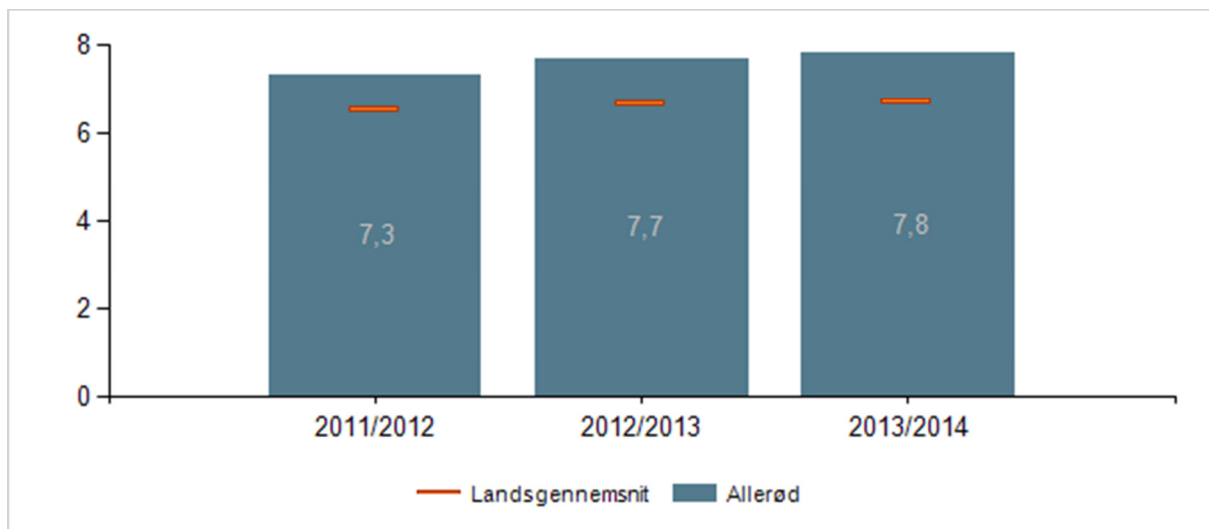
Karaktergennemsnit i hhv. dansk, matematik og alle bundne prøver er obligatorisk i kvalitetsrapporten.

### **Formål**

Indikatoren giver mulighed for at følge op på, om folkeskolereformen sikrer, at eleverne opnår et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen.

## Bundne prøvfag

### Karaktergennemsnit i bundne prøvfag, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler, Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsopdelte, Specialklasser

Klassetrin: 9. klasse

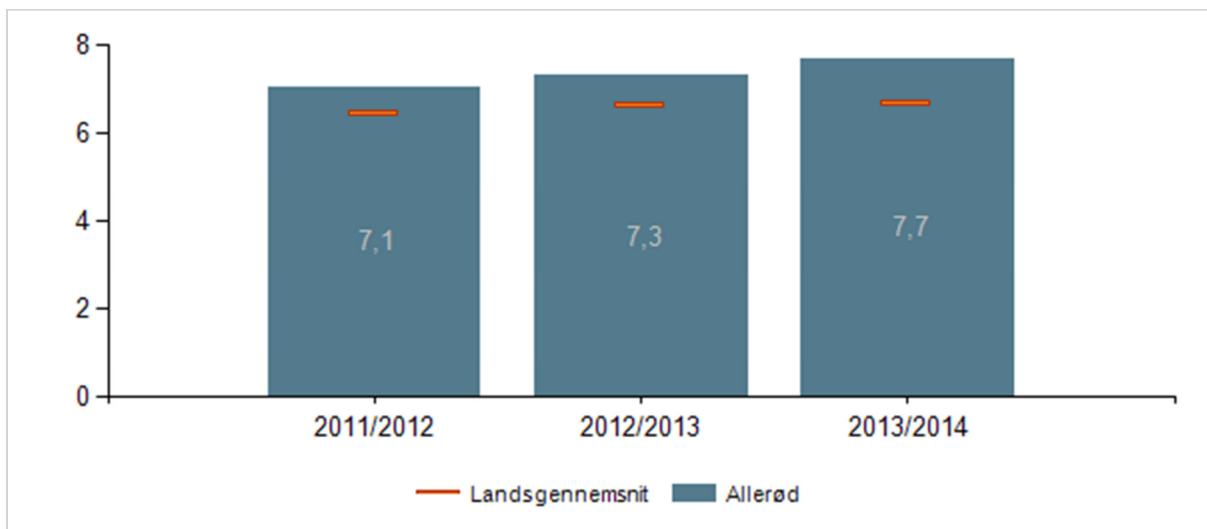
Institution: Alle

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Dansk

### Karaktergennemsnit i dansk, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler, Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsopdelte, Specialklasser

Prøveform: Bundne prøvefag

Klassetrin: 9. klasse

Fag: Dansk

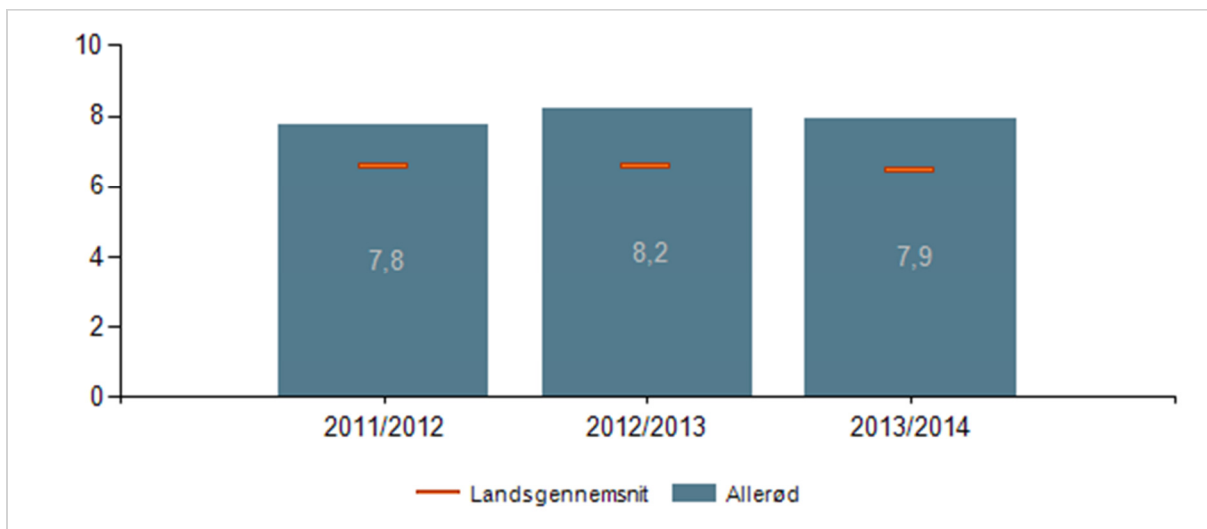
Institution: Alle

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

# Matematik

## Karaktergennemsnit i matematik, 9. klasse, Allerød



### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler, Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsopdelte, Specialklasser

Prøveform: Bundne prøvefag

Klassetrin: 9. klasse

Fag: Matematik

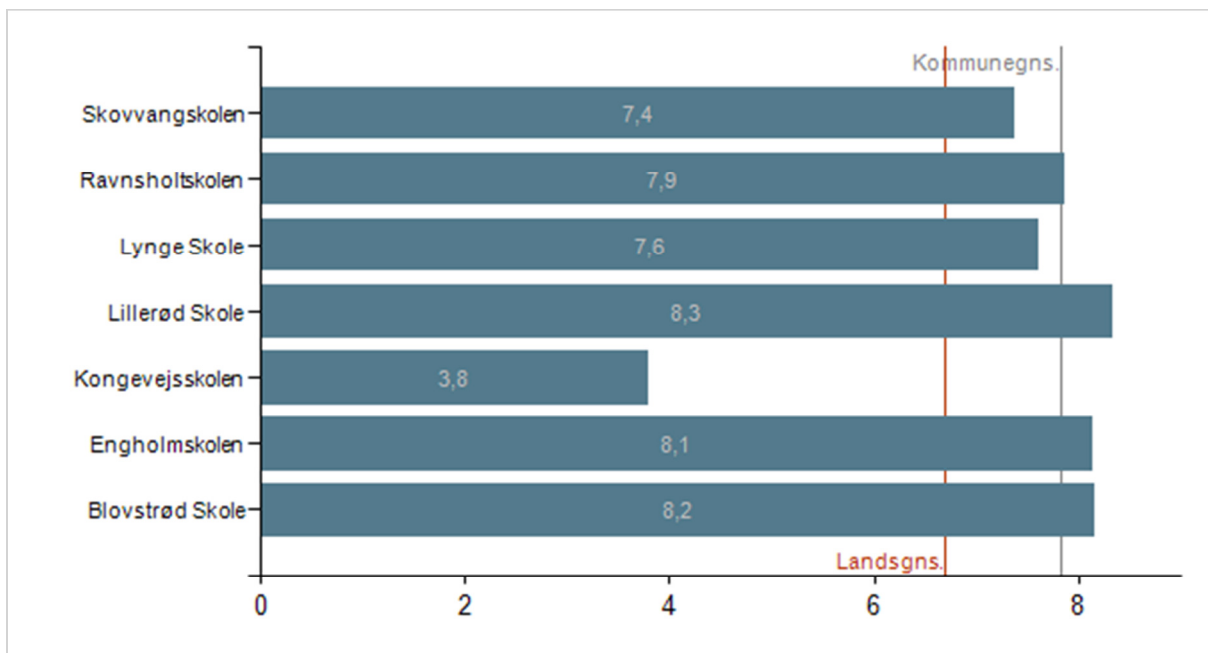
Institution: Alle

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Bundne prøvefag

### Karaktergennemsnit i Bundne prøvefag pr. skole, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsoopdelte, Specialklasser

Prøveform: Bundne prøvefag

Klassetrin: 9. klasse

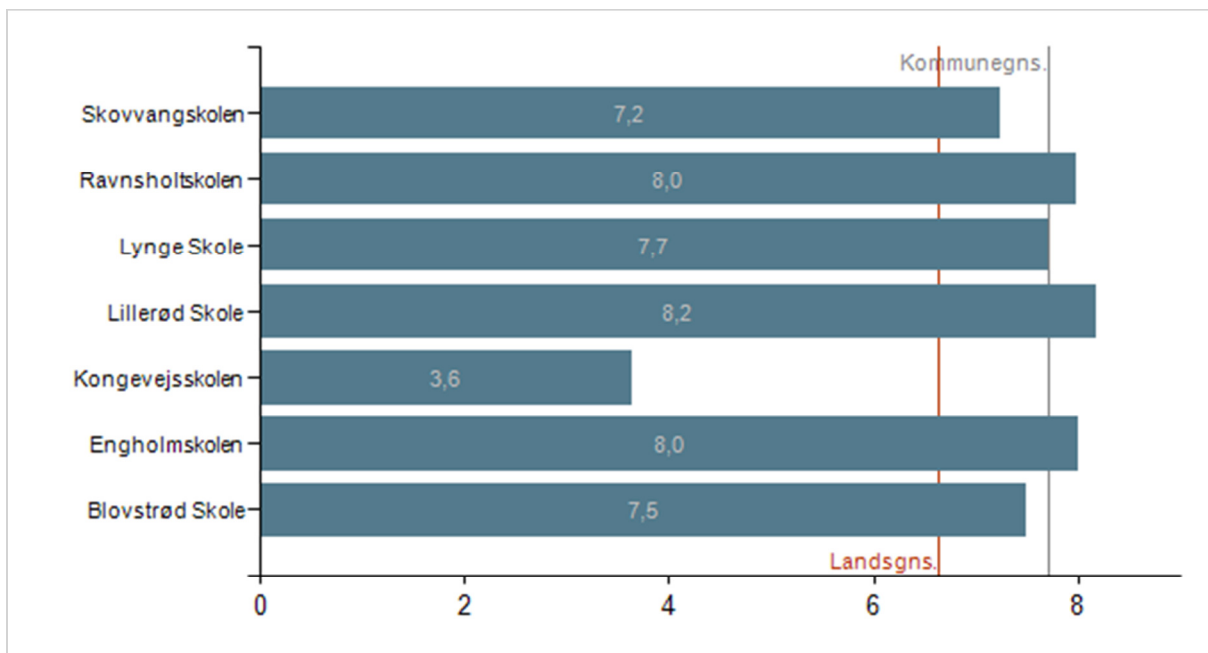
Institution: Folkeskoler, Specialskoler for børn

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

## Dansk

### Karaktergennemsnit i dansk pr. skole, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsoopdelte, Specialklasser

Prøveform: Bundne prøvefag

Klassetrin: 9. klasse

Fag: Dansk

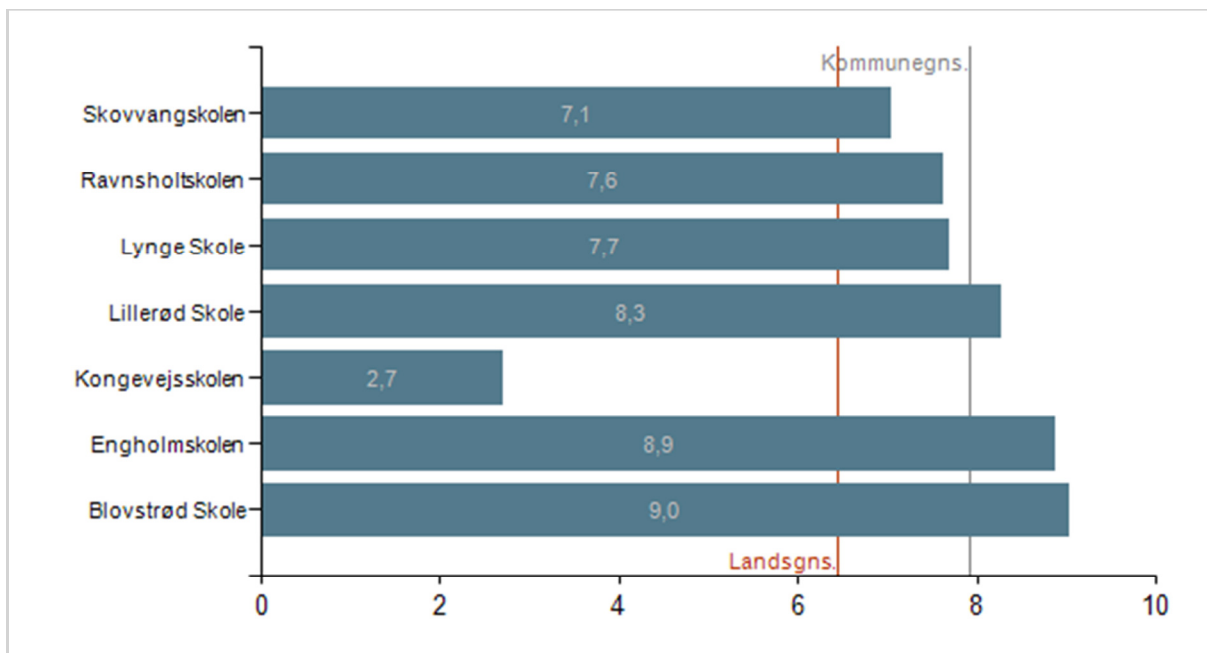
Institution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Kongevejsskolen, Lillerød Skole, Lyng Skole, Maglebjergskolen, Ravnsholt skolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

# Matematik

## Karaktergennemsnit i matematik pr. skole, 9. klasse, Allerød



### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsoopdelte, Specialklasser

Prøveform: Bundne prøvefag

Klassetrin: 9. klasse

Fag: Matematik

Institution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Kongevejsskolen, Lillerød Skole, Lyng Skole, Maglebjergskolen, Ravnsholtskolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring



**Om data**

Karaktergennemsnittet beregnes som et gennemsnit af de enkelte elevers gennemsnit i faget/fagene, dvs. at alle elever vægter lige meget, uanset hvor mange prøver de har aflagt.

I dansk og matematik indgår alle elever, der har aflagt mindst én prøve i faget. Ved beregningen af karaktergennemsnit i alle bundne prøver indgår kun elever, der har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

I dansk aflægges følgende prøver: læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig.

I matematik aflægges følgende prøver: matematiske færdigheder og matematisk problemløsning.

De bundne prøver består af: dansk (læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig), matematik (matematiske færdigheder og matematisk problemløsning), engelsk (mundtlig) og fysik/kemi (praktisk/mundtlig).

Karakterdata baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

# Socioøkonomisk reference

## Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0

Den socioøkonomiske reference for gennemsnittet af karaktererne for de bundne prøver for 9. klasse for folkeskoler er en obligatorisk indikator i Kvalitetsrapporten.

### Formål

Indikatoren giver mulighed for at følge op på, om eleverne opnår et højere fagligt niveau - uanset social baggrund, når de forlader folkeskolen

### Hvad er socioøkonomiske reference?

Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne.

Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karakterer.

### Hvordan kan man bruge den socioøkonomiske reference?

I langt de fleste tilfælde vil en skoles elever have klaret prøverne på niveau med andre elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er højere end den socioøkonomiske reference, og der er en (\*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven bedre end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis skolens gennemsnitskarakter er lavere end den socioøkonomiske reference, og der er en (\*) ud for forskellen, betyder det, at skolens elever har klaret prøven dårligere end elever på landsplan med samme baggrundsforhold. Forskellen er statistisk signifikant.

Hvis der er en forskel mellem skolens karakter og dens socioøkonomiske reference, som der ikke er en (\*) ud for, kan forskellen skyldes statistisk usikkerhed. I så fald kan man ikke sige, at skolens elever har klaret prøven bedre eller dårligere end andre elever på landsplan med tilsvarende baggrundsforhold.

### Bemærk

Medio december bliver rapporten opdateret med socio-økonomisk reference baseret på karakterer fra skoleåret 2013/2014.

## Karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference

### Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvefag i alt og socioøkonomiske referencer, 9. klasse, Allerød

Skole	Skoleår			Skoleår			Skoleår		
	2013/2014			2012/2013			2011/2012		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Blovstrød Skole	8,2	8,0	0,2	8,3	7,9	0,4	8,0	7,8	0,2
Engholmskolen	8,1	7,7	0,4	7,7	7,7	0,0	7,8	7,6	0,2
Lillerød Skole	8,3	7,7	0,6*	8,1	8,0	0,1	8,0	8,0	0,0
Lynge Skole	8,0	7,9	0,1	7,6	7,2	0,4	6,8	7,1	-0,3
Ravnsholt skolen	7,9	7,8	0,1	8,1	8,0	0,1	7,6	7,8	-0,2
Skovvangskolen	7,4	7,7	-0,3	6,9	7,5	-0,6*	7,4	7,5	-0,1

#### Afgrænsninger i tabellen

Skoleår: 2013/2014, 2012/2013, 2011/2012

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 9. klasse

Prøveform: Bundne prøvefag

Hovedinstitution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Lillerød Skole, Lynge Skole, Ravnsholt skolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvefag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer.

**Note 2:** Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

**Note 3:** Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (\*).

**Note 4:** Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

**Note 5:** Af diskretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på egne data og Danmarks Statistiks registre

## Karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference (3-års periode)

### Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvfag i alt og socioøkonomiske referencer for periode på 3 skoleår, 9. klasse, Allerød

Skole	Skoleår		
	2011/2012-2013/2014		
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
<b>Blovstrød Skole</b>	8,1	7,7	0,4
<b>Engholmskolen</b>	7,9	7,6	0,3
<b>Lillerød Skole</b>	8,2	7,9	0,3
<b>Lynge Skole</b>	7,5	7,3	0,2
<b>Ravnsholt skolen</b>	7,8	7,8	0,0
<b>Skovvangskolen</b>	7,2	7,6	-0,4

#### Afgrænsninger i tabellen

Skoleår: 2011/2012-2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 9. klasse

Prøveform: Bundne prøvfag

Hovedinstitution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Lillerød Skole, Lynge Skole, Ravnsholt skolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvfag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer.

**Note 2:** Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

**Note 3:** Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (\*).

**Note 4:** Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

**Note 5:** Af diskretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på egne data og Danmarks Statistiks registre

## Om data

De socioøkonomiske referencer er beregnet for grundskoler, som har 9. klasse prøvekarakterer for mindst fem elever. Beregningen er dels sket i hvert prøvfag/prøvedisciplin og dels for et gennemsnit af de bundne prøvfagskarakterer (ekskl. dansk orden).

Den socioøkonomiske reference beregnes både på baggrund af en model baseret på ét skoleårs data og på baggrund af en model baseret på tre skoleårs data hvor de tre skoleår betragtes under ét. For 3-års perioden beregnes ikke socioøkonomisk reference for prøvfag til udtræk, da disse ofte kun vil bestå af resultaterne fra et enkelt år. Resultater vedr. 3-års perioden vises kun for institutioner, hvor mindst 5 elever har aflagt prøver i mindst to af årene i perioden.

Den socioøkonomiske reference bliver beregnet ud fra skolens elevgrundlag. I beregningen indgår faktorer på individniveau som for eksempel køn, herkomst samt forældrenes uddannelse og indkomst – altså faktorer, som skolen ikke har direkte indflydelse på.

Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer hermed kan der fås et billede af, hvorvidt skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Den socioøkonomiske reference er opgjort på hovedinstitutioner, sådan som institutionerne så ud på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference. Den socioøkonomiske reference for skoleårene 2012/2013 og 2011/2012 blev beregnet primo 2014, medio 2012 blev den socioøkonomiske reference beregnet for skoleåret 2010/2011 og medio 2011 for skoleåret 2009/2010.

På [uvm.dk/SocRefGrundskoleKar](http://uvm.dk/SocRefGrundskoleKar) kan du læse meget mere om den socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer.

# Andel elever med 2 eller derover

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

Indikatoren 'Andel elever med mindst 2 i gennemsnit i både dansk og matematik' beskriver, hvor stor en andel af 9. klasses årgangen fra et givet skoleår, der fik mindst 2 i gennemsnit i både dansk og matematik ved folkeskolens afgangsprøver.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten.

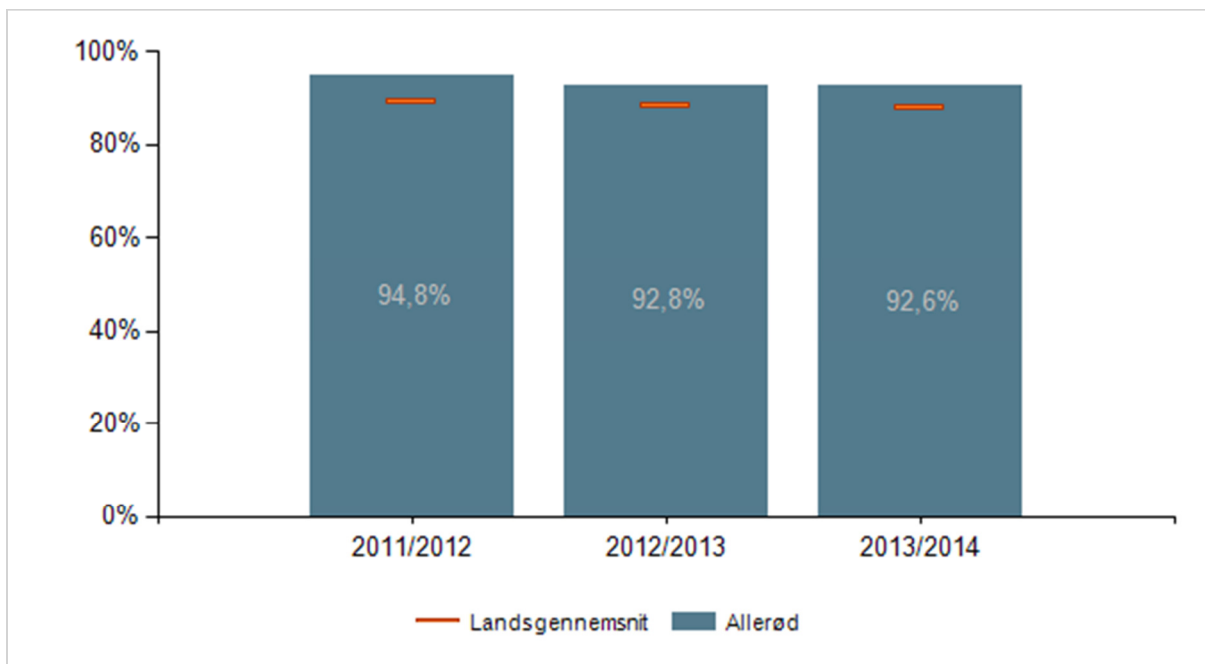
## **Formål**

Indikatoren giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at alle elever forlader skolen med et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik.

Indikatoren kan desuden bruges til at følge op på, hvor stor en andel af eleverne der kan påbegynde en erhvervsuddannelse efter erhvervsuddannelsesreformens indførelse af adgangskrav.

## Kommune, tre skoleår

### Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014  
Kommune: Allerød  
Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn  
Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsoptagne, Specialklasser  
Klassetrin: 9. klasse  
Institution: Alle

**Note 1:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

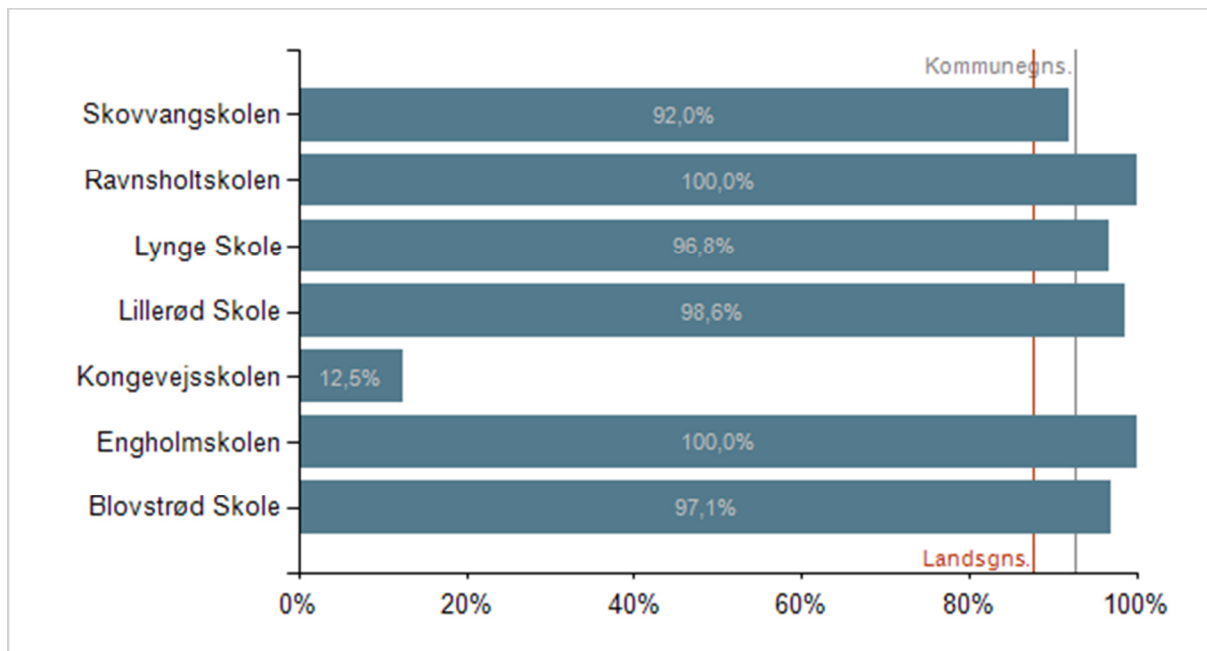
Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring



## Skoler

### Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik pr. skole, 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetype: Normalklasser - fuldt årgangsoopdelte, Specialklasser

Klassetrin: 9. klasse

Institution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Kongevejsskolen, Lillerød Skole, Lynge Skole, Ravnsholtskolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring

**Om data**

For hver elev er der beregnet et karaktergennemsnit af prøverne i dansk (læsning, retskrivning, mundtlig og skriftlig) og et karaktergennemsnit i matematik (matematiske færdigheder og matematisk problemløsning). Der indgår ikke standpunktskarakterer i beregningerne. Kun elever, der har aflagt alle prøverne i faget, får beregnet et gennemsnit i faget.

Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Karakterdata baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

# Overgang til ungdomsuddannelse, 3 måneder

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

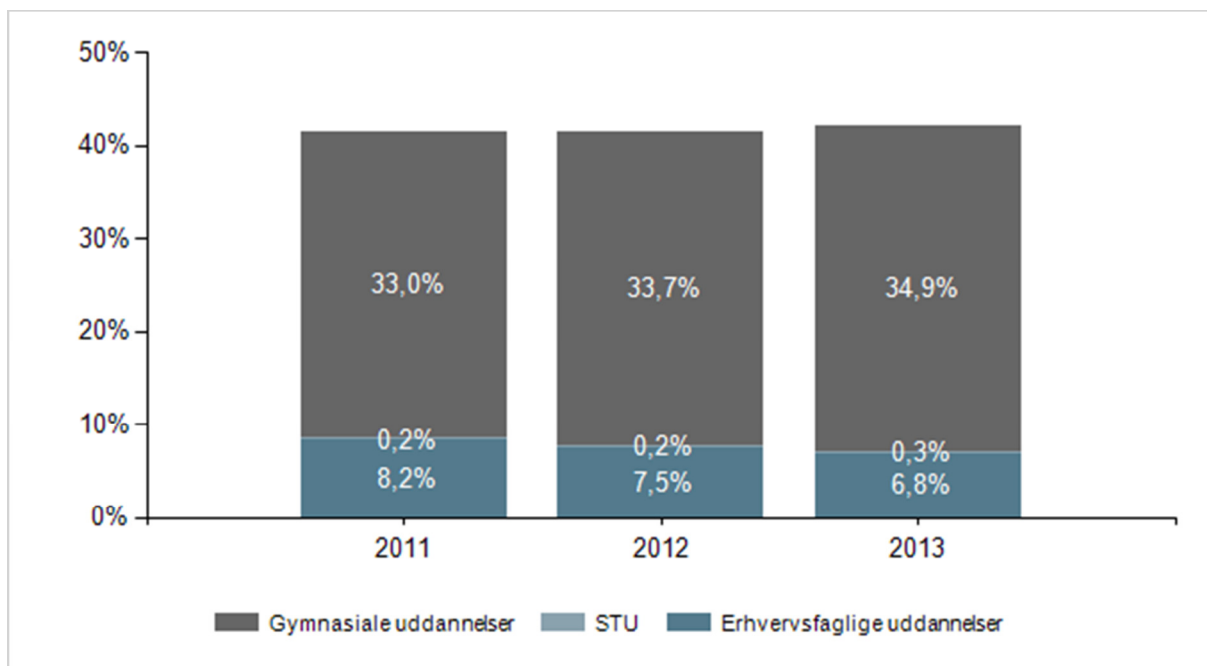
Indikatoren beskriver, hvor stor en andel af eleverne, som tre måneder efter 9. klasse, er i gang med en ungdomsuddannelse (erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og STU). Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten.

## **Formål**

Indikatoren kan anvendes til opfølgning på målsætningen om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse.

## Hele landet, tre skoleår, ungdomsuddannelse

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2011, 2012, 2013

Kommune: Alle

Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetrin: 9. klasse

Fra-Institution: Alle

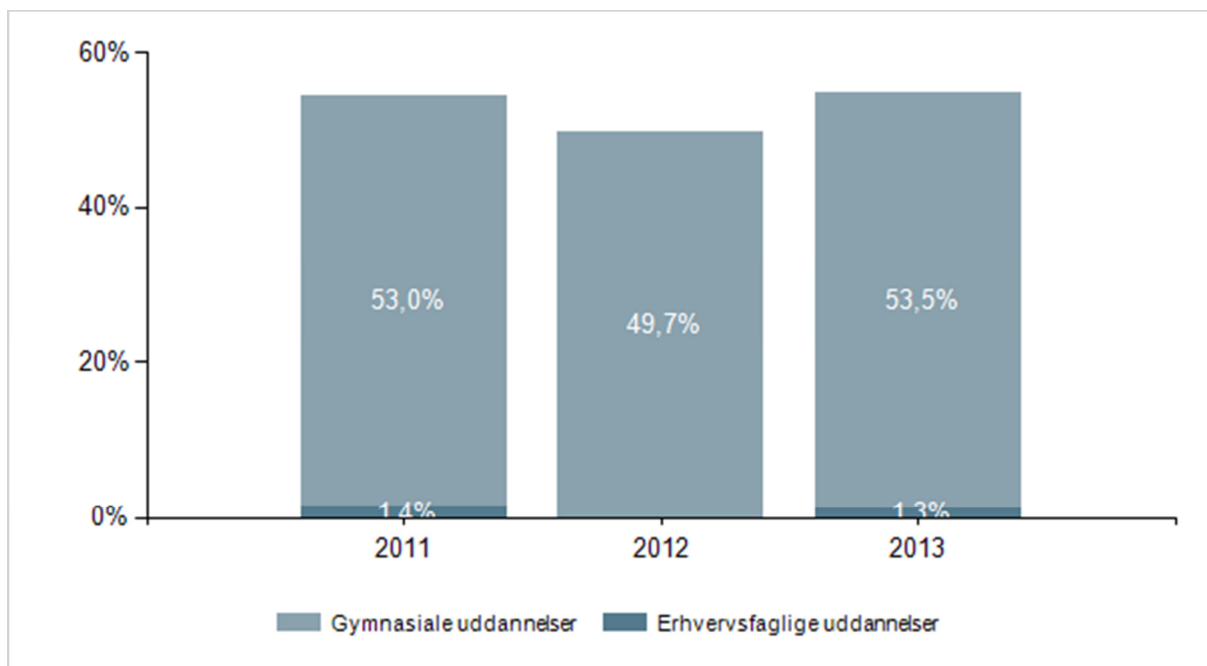
**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Kommune, tre skoleår, ungdomsuddannelse

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, pr. ungdomsuddannelse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2011, 2012, 2013

Kommune: Allerød

Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetrin: 9. klasse

Fra-Institution: Alle

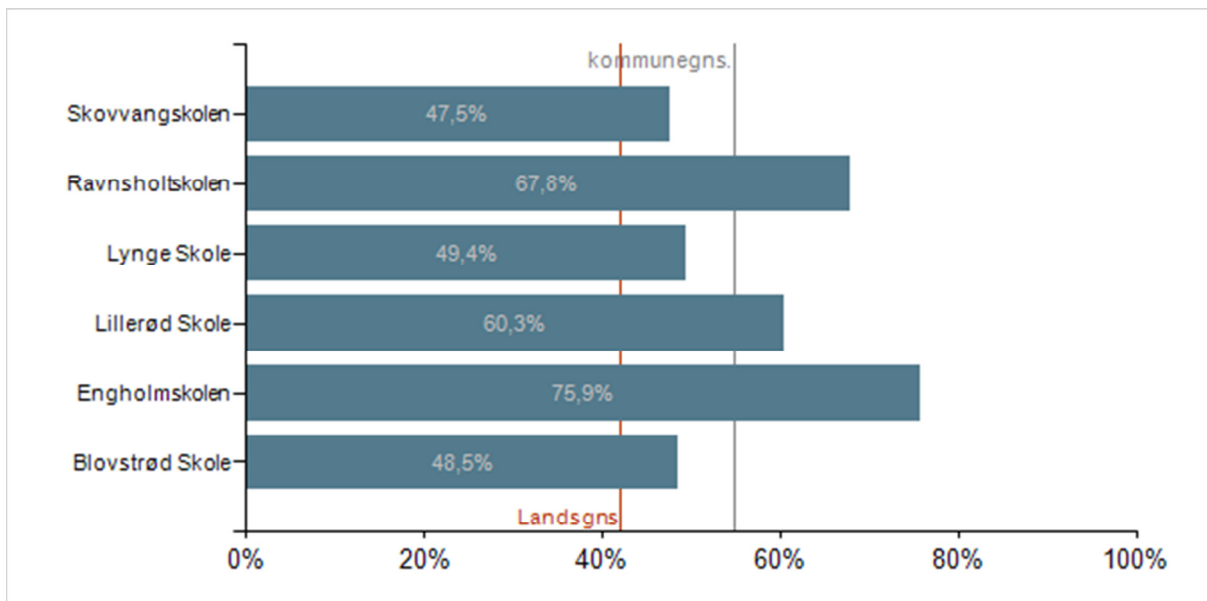
**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Skoler

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse, pr. skole, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2013  
Kommune: Allerød  
Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn  
Klassetrin: 9. klasse  
Fra-Institution: Alle

**Note 1:** Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

**Om data**

Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse.

År er her afgrænset som perioden 1/10 – 30/9, hvor fx 2013 angiver perioden 1/10/2012 – 30/9/2013. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Oplysninger om elevernes overgange til uddannelse baserer sig på Danmarks Statistiks elevregister.



# Overgang til ungdomsuddannelse, 15 måneder

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

Indikatoren beskriver, hvor stor en andel af eleverne, som 15 måneder efter 9. klasse, er i gang med en ungdomsuddannelse (erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og STU).

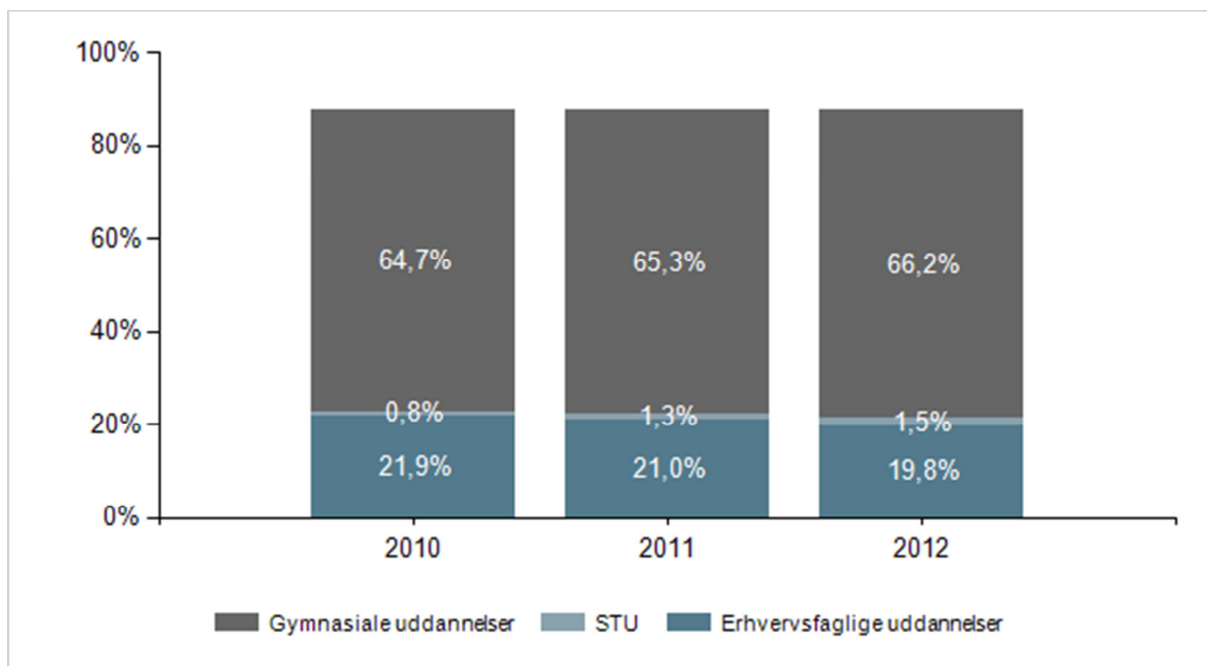
Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten.

## **Formål**

Indikatoren kan anvendes til opfølgning på målsætningen om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse.

## Hele landet, tre skoleår, ungdomsuddannelse

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2010, 2011, 2012

Kommune: Alle

Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetrin: 9. klasse

Fra-Institution: Alle

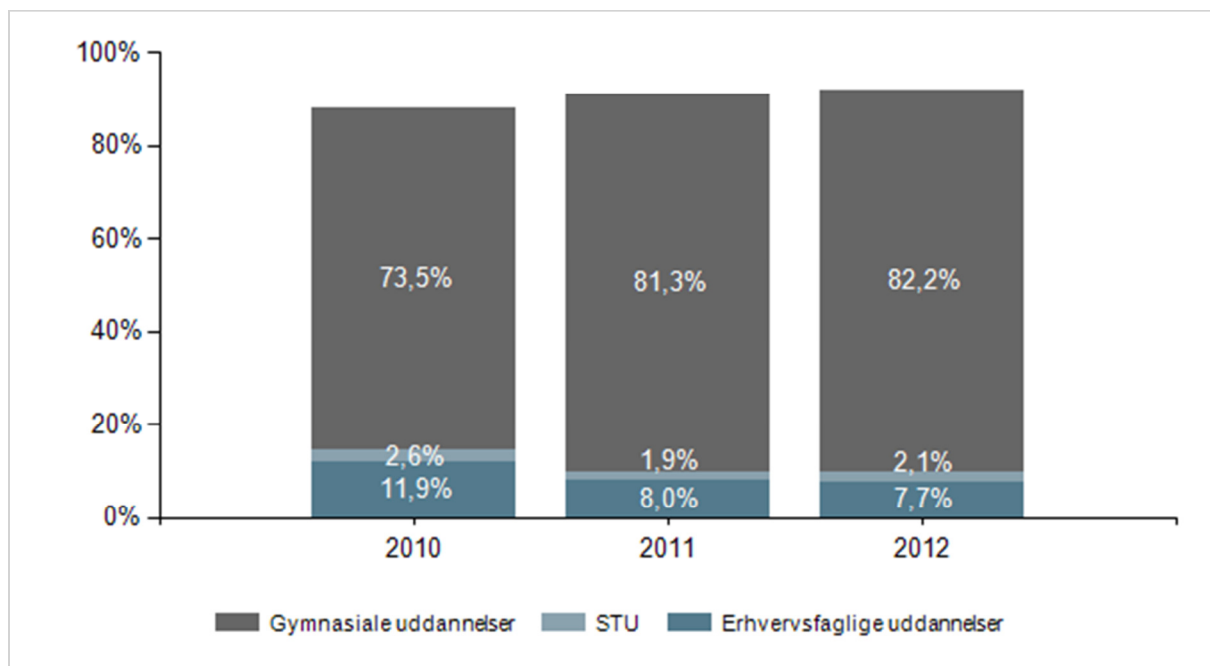
**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Kommune, tre skoleår, ungdomsuddannelse

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr uddannelse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2010, 2011, 2012

Kommune: Allerød

Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn

Klassetrin: 9. klasse

Fra-Institution: Alle

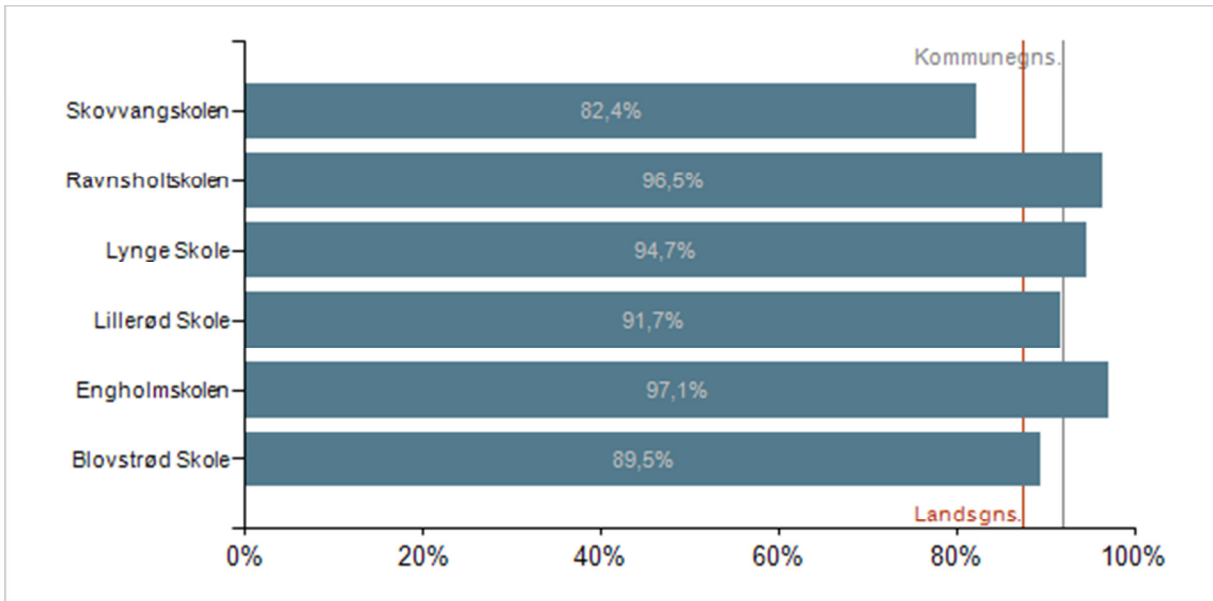
**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Skoler

### Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr. skole, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

År: 2012  
Kommune: Allerød  
Fra-Institutionstype: Folkeskoler , Specialskoler for børn  
Klassetrin: 9. klasse  
Fra-Institution: Alle

**Note 1:** Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

**Note 2:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

**Om data**

Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

År er her afgrænset som perioden 1/10 – 30/9, hvor fx 2013 angiver perioden 1/10/2012 – 30/9/2013. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Oplysninger om elevernes overgange til uddannelse baserer sig på Danmarks Statistiks elevregister.

# Andel af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

Indikatoren angiver andelen af elever i 9. klasse, som forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter 9. klasse og er baseret på Undervisningsministeriets såkaldte profilmodel. Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten.

Ungdomsuddannelserne omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

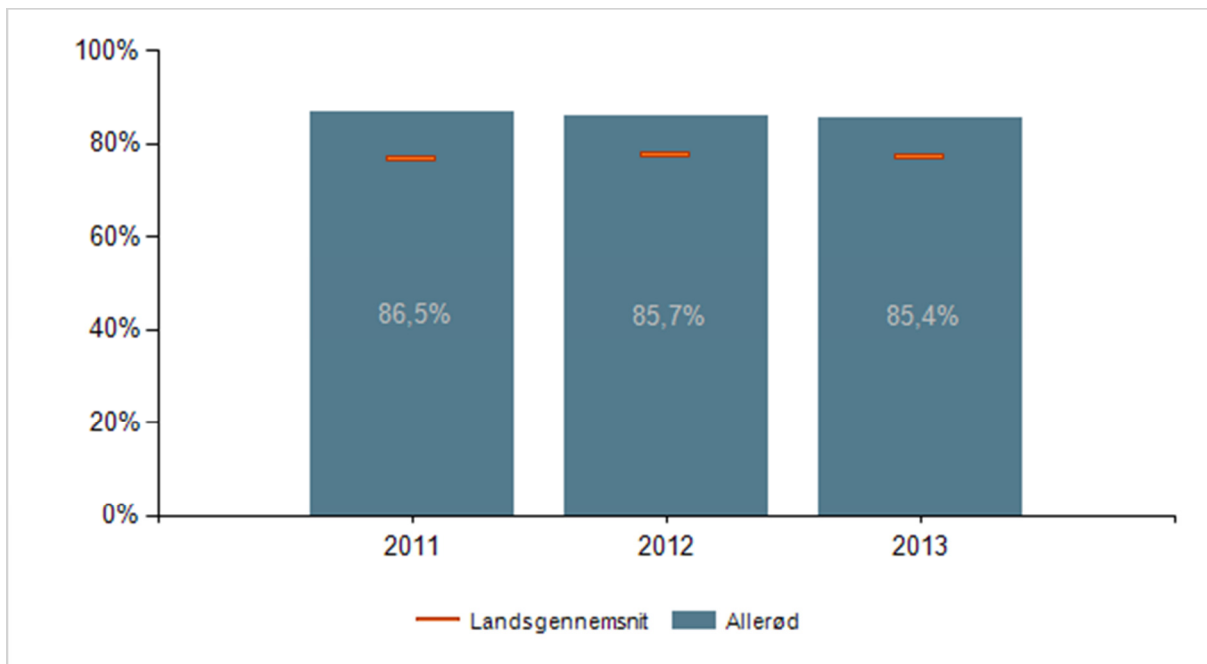
At have gennemført 'mindst en ungdomsuddannelse' vil sige, at man enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.

## **Formål**

Indikatoren kan anvendes til opfølgning på målsætningen om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse.

## Kommune, tre årgange

### Andel af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Årgang: 2011, 2012, 2013

Kommune: Allerød

**Note 1:** Andelen, der forventes at opnå mindst en ungdomsuddannelse stammer fra Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen er en fremskrivning under visse antagelser og derfor behæftet med usikkerhed. Nogle kommuner er meget små, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

**Note 2:** Ungdomsuddannelserne omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

**Note 3:** At have gennemført 'mindst en ungdomsuddannelse' vil sige, at man enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.

**Note 4:** Indikatoren er beregnet på baggrund af de elever, som havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet og uanset hvilken institutionstype de gik på i 9.klasse. De elever, som afslutter deres grundskole på en efterskole, er optalt i den kommune, hvor de havde bopæl inden efterskoleopholdet.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre



## Om data

Andel af elever i 9. klasse, som forventes at fulføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter 9. klasse er baseret på Undervisningsministeriets profilmodel.

Fremskrivningen baserer sig på Danmarks Statistiks registre.

Profilmodellen er en fremskrivning af, hvordan vi forventer en ungdomsårgang vil uddanne sig under følgende antagelser:

- Uddannelsessystemet vil forblive, som det var i de skoleår, hvor ungdomsårgangen gik i ottende og niende klasse.
- Ungdomsårgangen, hvis uddannelsesadfærd fremskrives, vil bevæge sig i uddannelsessystemet på samme måde som dem, der er i uddannelsessystemet i de år, hvor ungdomsårgangen gik i ottende og niende klasse.

Det er væsentligt at være opmærksom på, at profilmodellen er en fremskrivning og derfor behæftet med usikkerhed. Det bemærkes, at profilmodellen er følsom over for manglende registreringer og ændringer af uddannelsesadfærd i de bagvedliggende data. Nogle kommuner er meget små, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

Indikatoren er beregnet på baggrund af de elever, som havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet og uanset hvilken institutionstype de gik på i 9.klasse. De elever, som afslutter deres grundskole på en efterskole, er optalt i den kommune, hvor de havde bopæl inden efterskoleopholdet.

At have gennemført 'mindst en ungdomsuddannelse' vil sige, at man enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse. En gymnasial eller en erhvervsfaglig uddannelse er som regel en forudsætning for adgang til videregående uddannelse. Der er dog unge, som fuldfører en videregående uddannelse uden en registreret ungdomsuddannelse. Det skyldes, at nogle uddannelser har optagelsesprøve og dermed ikke kræver en gennemført ungdomsuddannelse. Nogle kan optages på en videregående uddannelse uden en fuld eksamen via hf-enkeltfag. Det gælder fx på sygeplejerske- og pædagoguddannelserne. Andre får merit for en ungdomsuddannelse, som er opnået i udlandet.

På [uvm.dk/profilmodel](http://uvm.dk/profilmodel) kan du læse meget mere om Undervisningsministeriets profilmodel.

# Ungdomsuddannelsesstatus 9 mdr.

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

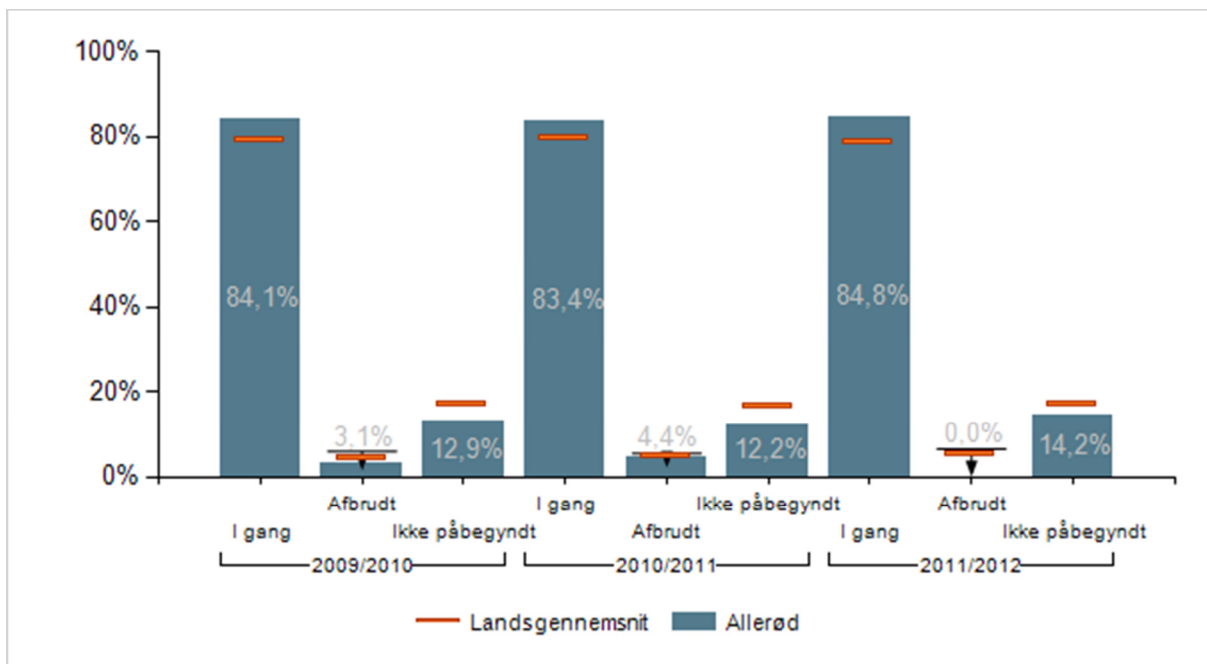
Indikatoren Ungdomsuddannelsesstatus 9 mdr. angiver andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter 9. eller 10. klasse, andelen der har afbrudt en ungdomsuddannelse i løbet af 9 mdr. og andelen der ikke har været i gang med en ungdomsuddannelse i perioden. Indikatoren er en obligatorisk indikator i Kvalitetsrapporten.

## **Formål**

Indikatoren kan anvendes til opfølgning på målsætningen om, at 95 procent af ungdomsårgang 2015 skal have mindst en ungdomsuddannelse.

## Kommune, tre år

### Ungdomsuddannelsesstatus 9 mdr. efter de unge forlader grundskolen, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler, Kommunale ungdomsskoler, Specialskoler for børn, Dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder

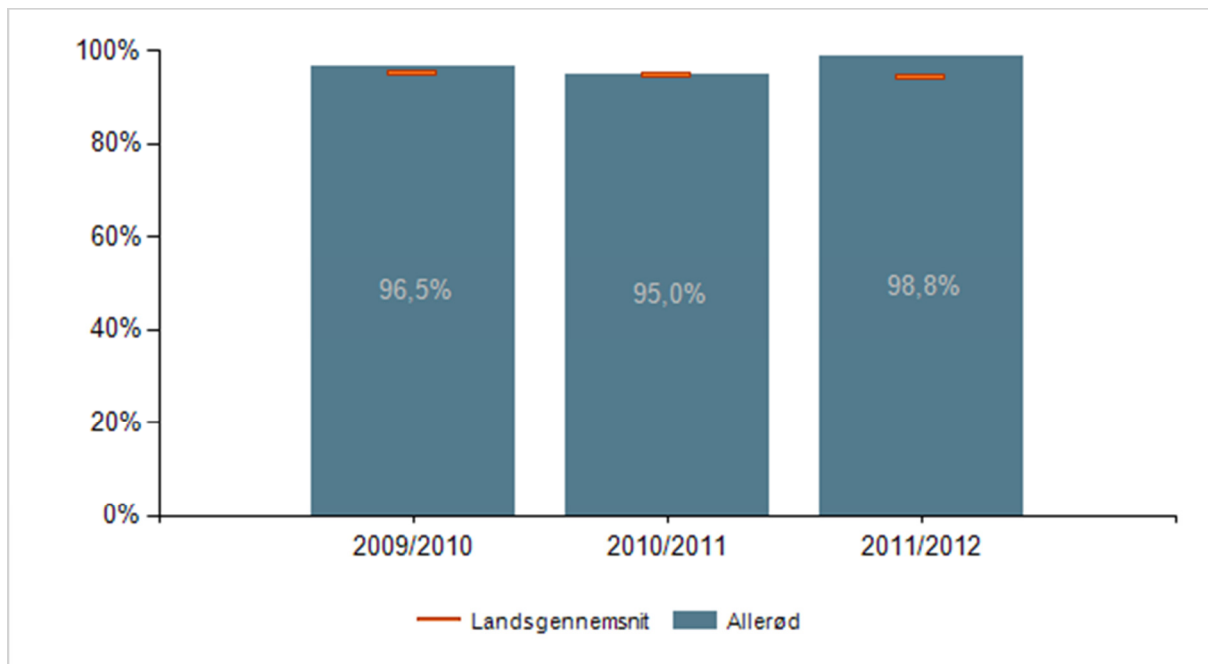
Klassetrin: 9. klasse, 10. klasse

**Note 1:** Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Kommune, tre år, fastholdelse

### Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 mdr. efter de unge forlader grundskolen, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler, Kommunale ungdomsskoler, Specialskoler for børn, Dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder

Klassetrin: 9. klasse, 10. klasse

**Note 1:** Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

**Note 2:** Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er beregnet som: antal, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter afgang fra grundskolen ud af antallet, som har påbegyndt en ungdomsuddannelse i 9 måneders perioden.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## **Om data**

Udgangspopulationen er de unge, som forlader grundskolen efter 9. eller 10. klasse. Udgangspopulationen er defineret som elever der har forladt grundskolen i 9. eller 10. klasse) og er afgrænset efter afgang i tællingsår. (Et tællingsår er afgrænset som 1/10 – 30/9, hvor fx 2012 angiver perioden 1/10/2011 – 30/9/2012) I praksis afgår de fleste af eleverne 9. eller 10. klasse i juni måned. Vi har derfor for at lette fortolkningen af resultaterne valgt at præsentere tællingsår som skoleår. Dvs. tællingsår 2012 beskrives her som skoleår 2011/2012.

En person som er i gang med en ungdomsuddannelse ni måneder efter at have forladt grundskolen, tæller som værende i gang uanset om personen har afbrudt en eller flere ungdomsuddannelser i perioden 0-9 måneder.

Hvis en ung har fuldført et grundforløb på erhvervsuddannelserne i perioden 0-9 måneder efter personen har forladt grundskolen, så tælles den unge som værende i gang med ungdomsuddannelse ni måneder efter grundskolen, idet vi betragter den unge som værende praktikpladssøgende.

Bemærk, at det seneste år altid bør tages med forbehold, da der ofte mangler data som først kommer med, når Danmarks Statistik opdaterer deres registre året efter.

# Kompetencedækning

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil skoleåret 2021/22.

## **Formål**

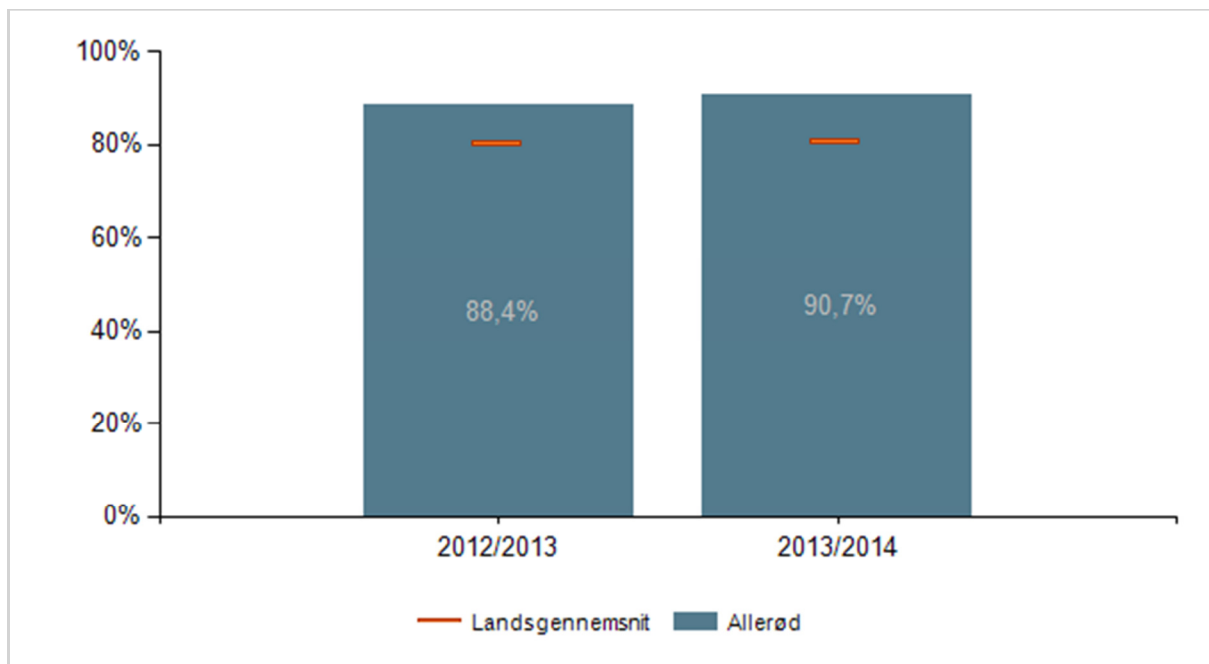
Indikatoren giver mulighed for at følge op på, om kommunen overholder målet om fuld kompetencedækning som beskrevet i aftalen af folkeskolereformen.

Målet er, at alle elever i folkeskolen i 2020 skal undervises af lærere, som enten har undervisningskompetencer (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Målsætningen om fuld kompetencedækning indeholder alle fag og alle klassetrin og skal gælde på kommuneniveau.

## Kommune, tre skoleår

### Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2012/2013, 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Dansk, Engelsk, Tysk (tilbudsfag), Fransk (tilbudsfag), Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag, Idræt, Musik, Billedkunst, Håndarbejde, Sløjd, Madkundskab, Matematik, Fysik/kemi, Geografi, Biologi, Natur/teknik

Institution: Alle

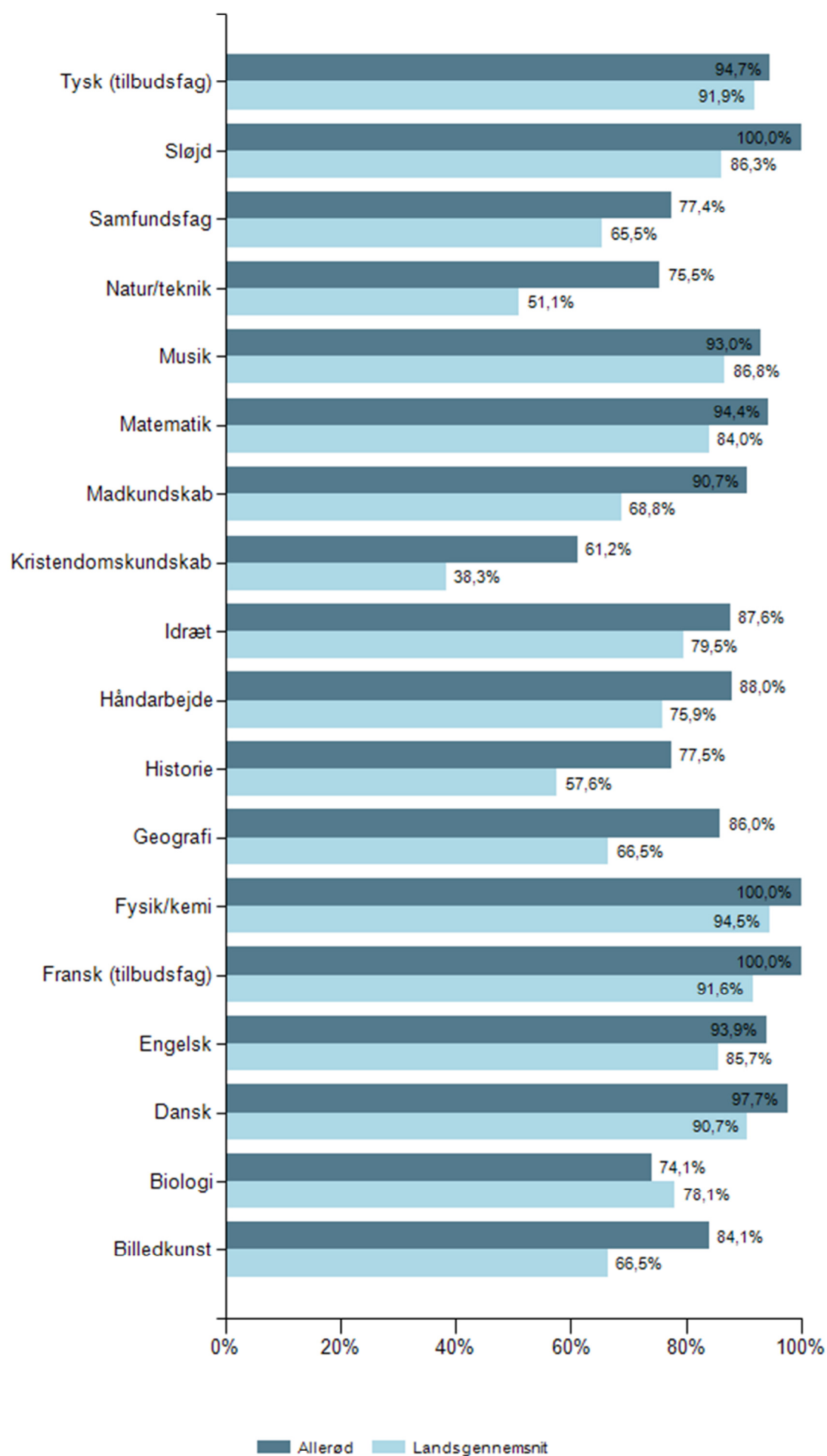
**Note 1:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring



Kommune, fag

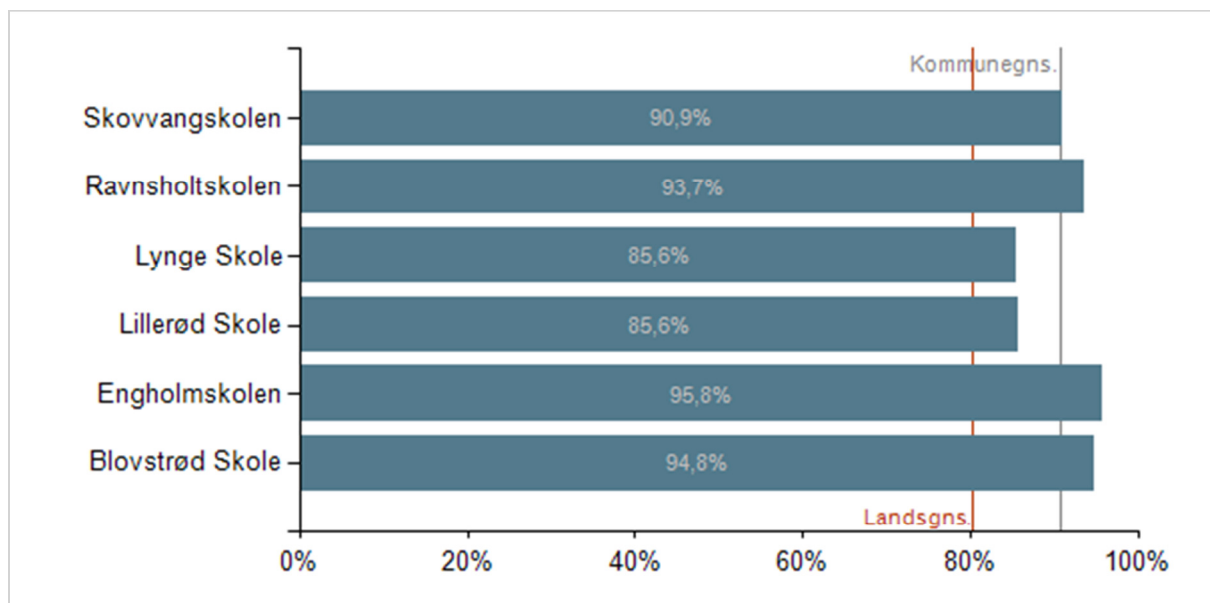
**Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag, Allerød**





## Skoler

### Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, pr. skole, Allerød



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2013/2014

Kommune: Allerød

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Dansk, Engelsk, Tysk (tilbudsfag), Fransk (tilbudsfag), Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag, Idræt, Musik, Billedkunst, Håndarbejde, Sløjd, Madkundskab, Matematik, Fysik/kemi, Geografi, Biologi, Natur/teknik

Institution: Blovstrød Skole, Engholmskolen, Lillerød Skole, Lyng Skole, Ravnsholtskolen, Skovvangskolen

**Note 1:** Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

**Datakilde:** Styrelsen for It og Læring





## Om data

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer.

Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Kun normalklasser i folkeskolen indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst ét fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst ét fag, udeladt fra opgørelserne.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højest kompetenceniveau.

### Definition af undervisningskompetence og tilsvarende kompetencer

At have undervisningskompetence i et fag betyder, at underviseren har haft det pågældende fag som linjefag på læreruddannelsen.

At have kompetencer svarende til undervisningskompetence betyder, at underviseren fx har en efteruddannelse, videreuddannelse, kompetencegivende uddannelse eller et længerevarende kursusforløb, der vurderes at give kompetencer svarende til undervisningskompetence. Skolens leder må foretage et skøn i denne forbindelse.



# Inklusion

## **Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0**

Indikatoren 'Inklusionsgrad' beskriver, hvor stor en andel af eleverne der er inkluderet i den almindelige undervisning.

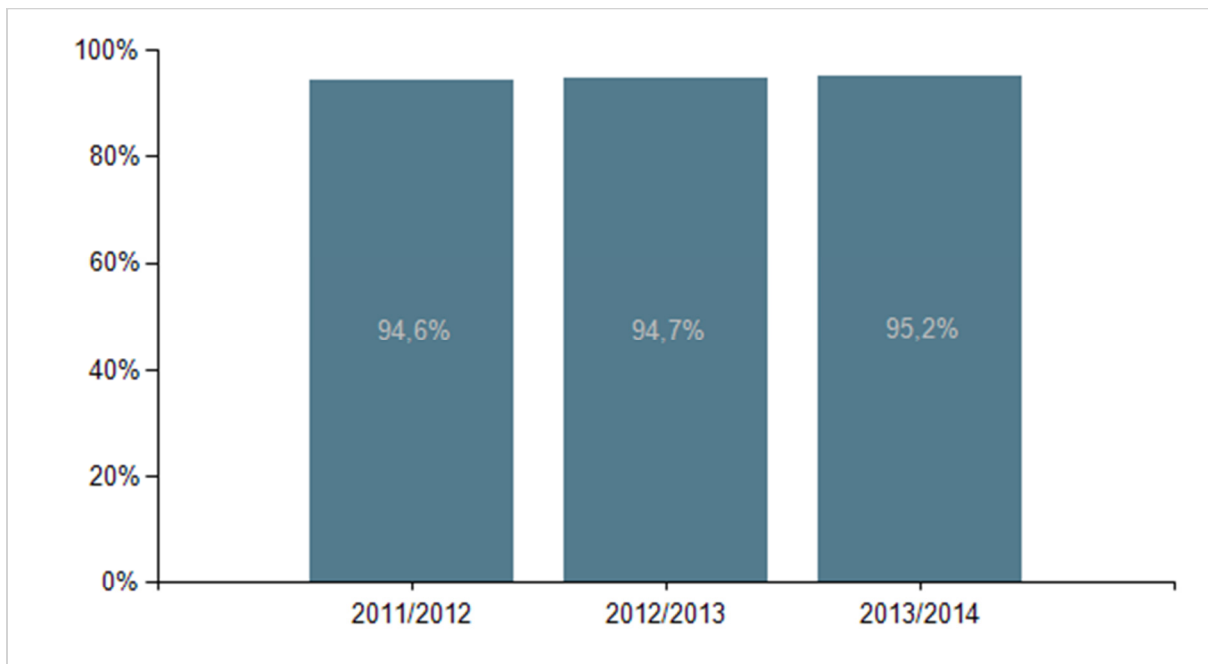
Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil 2019/20.

## **Formål**

Indikatoreren følger op på, om folkeskolen er indrettet, så der er plads til alle børn i fællesskabet. Mere konkret anvendes indikatoren vedrørende inklusionsgrad til at følge op på målsætningen om, at andelen af elever i den almindelige folkeskole skal øges til 96 procent af eleverne.

## Inklusionsgrad, tre skoleår, hele landet

### Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, hele landet



#### Afgrænsninger i figuren

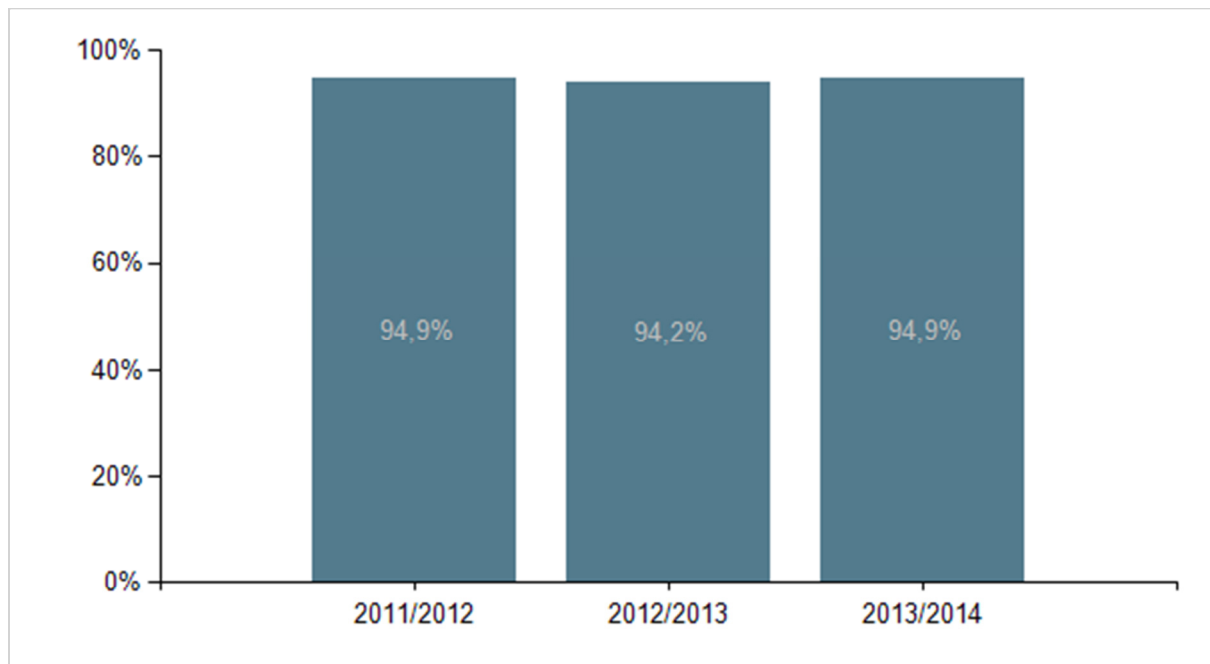
Skoleår:	2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
Kommune (institutionsbeliggenhed):	Alle
Institutionstype:	Folkeskoler, Kommunale ungdomsskoler, Specialskoler for børn, Dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder
Institution:	Alle
Kommune (bopæl):	Alle

**Note 1:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

## Inklusionsgrad, tre skoleår, bopælskommune

### Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning, Allerød (bopælskommune)



#### Afgrænsninger i figuren

Skoleår:	2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
Kommune (institutionsbeliggenhed):	Alle
Institutionstype:	Folkeskoler, Specialskoler for børn
Institution:	Alle
Kommune (bopæl):	Allerød

**Note 1:** Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

**Datakilde:** Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

**Om data**

Inklusionsgraden beregnes alene på baggrund af elever i kommunale skoler.

Indikatoren beregnes som antal elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede elevtal. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever.

Inklusionsgraden opgøres i forhold til elevernes bopælskommune.

De øvrige indikatorer opgøres i forhold til institutionens beliggenhedskommune.

De kommunale skoler omfatter folkeskoler, specialskoler, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingstilbud.

Private skoler omfatter friskoler og private grundskoler samt efterskoler.

Oplysninger om elevtal og elevernes modtagelse af specialundervisning stammer fra to forskellige registre hos Danmarks Statistik.

Det ene register, der omfatter hele uddannelsessystemet, opdateres hvert år - også bagud i tid.

Det andet register, der indeholder særlige oplysninger vedr. grundskoleområdet fx klassetype, specialundervisning og dansk som andetsprog, opdateres ikke.

Det betyder, at der kan være forskel i elevtallet i de forskellige rapporter, hvor der indgår elevtal.



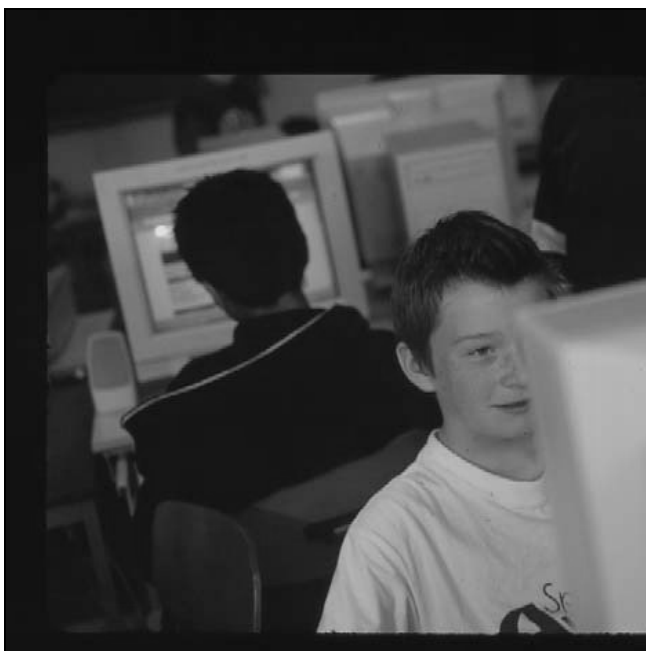
**Bilag: 12.3. Bilag 2 Skolepolitik.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 4651/15



# SKOLEPOLITIK

ALLERØD KOMMUNE 2011





## Indhold

Forord .....	3
Indledning .....	5
Fælleskommunale indsatsområder for de kommende år .....	7
Indsatsområde: Inklusion og fællesskaber .....	7
Indsatsområde: IT og digitalisering .....	11
Indsatsområde: Faglighed, kreativitet og alsidig personlig udvikling.....	14
Indsatsområde: Børns trivsel og undervisningsmiljø .....	17
Skolernes arbejde med de skolepolitiske mål .....	19

**”Det er ikke nogen kunst at lave politikker – det er en kunst at lave politikker, der bliver til virkelighed”**

*Mikael Axelsen, KLEO*

## Forord

Fra skoleudvalgets side er jeg glad for at præsentere den nye skolepolitik for Allerød Kommune. Med den nye skolepolitik styrker vi det fælles skolevæsen, hvor vi i højere grad deler viden og samarbejder på tværs af skoler og faggrænser.

Politikken sætter rammerne for at kunne fortsætte udviklingen af den gode skole vi har i Allerød. Vi er løbende en af de kommuner i landet, hvor allerflest unge får en ungdomsuddannelse – det skal vi blive ved med at være.



*Skolepolitikken skal styrke det fælles skolevæsen i Allerød Kommune*

Vi har udvalgt fire indsatsområder, som vi mener, er grundlæggende for børn og unges læring:

*Inklusion og fællesskaber* – at være en del af et fællesskab, er en grundsten for læring, og vi ønsker med en inkluderende tilgang at rumme alle Allerøds børn i deres nærområde.

*Trivsel og undervisningsmiljø* – hvor vi vil sikre gode forhold for læring, undgå drilleri og mobning og sikre elevernes medbestemmelse.

*Faglighed, kreativitet og alsidig personlig udvikling* – niveauet for det faglige og det kreative skal styrke det enkelte barn eller unges alsidige, personlige udvikling.

*IKT – og digitalisering* - i en forståelse af at verden omkring os er i konstant forandring, og at undervisningsmaterialer, sociale

fællesskaber og læringsrum i stigende grad ligger i cyberspace, skal skolernes IKT- og digitaliseringsstrategi opgraderes fagligt og økonomisk. En verden hvor lærere og forældre kan lære af de unge?!

For hvert af disse indsatsområder har vi vedtaget mål, handleplaner og evalueringer, som vi kæder sammen med den årlige kvalitetsrapport og de kommunale kvalitetskontrakter. Dermed drukner skolerne ikke i unødvendige dokumentationsopgaver.

På tværs af alle fire områder gælder den forudsætning, at børn, forældre og skoler arbejder i tillid til hinanden og sammen støtter det enkelte barns faglige og sociale udvikling. Her har vi allerede et særdeles stærkt udgangspunkt, som vi gør alt for at bevare.

Jeg håber, at vores nye skolepolitik inspirerer til det videre arbejde med udvikling af skolerne til gavn for vores børn, unge og familier.

*Nikolaj Bührmann  
Skoleudvalgsformand  
August 2011*

## Indledning

Allerød Byråd ønsker med skolepolitik 2011-2014 at sætte dagsordenen for de næste års udvikling af folkeskolerne i Allerød Kommune.

Hensigten med skolepolitikken er at styrke og sikre det tværgående samarbejde mellem skolerne og dermed fremme den pædagogiske udvikling ved Allerød Kommunes skolevæsen.

Skolepolitikken skal kunne bruges i skolens praktiske hverdag. Den er retningsgivende for både Skoleudvalget, Forvaltningen, skolelederne, bestyrelserne og personalet på skolerne, og indeholder de konkrete mål som, sammen med de øvrige vedtagne politikker, udgør et fælles handlegrundlag for medarbejdere i Allerød Kommunes skolevæsen.

Forvaltningen har i samarbejde med skolernes ledere, lærere og pædagoger ansvaret for at udmønte Byrådets skolepolitiske visioner og udvikle skolerne i henhold til såvel folkeskolens formål som til den besluttede skolepolitik.

En forudsætning for at skolerne kan løfte opgaverne er, at forældrene aktivt deltager i skolens virke.

Skolefritidsordningen er en integreret del af skolen, og derfor refererer betegnelsen skole til både skolens undervisnings- og fritidsdel.

Det er nødvendigt med fokus og tematisering i politikken, og der er derfor udvalgt fælleskommunale indsatsområder, som alle skoler skal arbejde med i de kommende år.

Indsatsområderne vil blive konkret fulgt op, og der vil være fokus på effekten af indsatserne.

Det er et bevidst valg, at der i politikken kun er udvalgt fire indsatsområder. Årsagen til dette er, at skolerne, blandt andet grundet virksomhedsstrukturen, ikke har det samme udgangspunkt.

Udover de fælleskommunale indsatsområder vil de enkelte skoler kunne supplere med egne indsatsområder.

Skolepolitikken skal binde arbejdet med kvalitetsrapporter og kvalitetskontrakter sammen.



*Det tværgående samarbejde mellem skolerne skal sikre udvikling*

**Visioner:**

- *Det er vores vision, at folkeskolerne i Allerød arbejder med og samarbejder om de skolepolitiske mål, så det fælles skolevæsen styrkes*
- *Det er vores vision, at der er fokus på barnets og den unges potentialer*
- *Det er vores vision, at alle børn og unge skal have en uddannelse*
- *Det er vores vision, at alle børn skal finde glæde ved at gå i skole*
- *Det er vores vision, at forældre og skole samarbejder aktivt og har fælles ansvar for at centrale og lokale mål nås.*
- *Det er vores vision, at skolerne er inkluderende og præget af fællesskab*
- *Det er vores vision, at skolerne udvikler nye innovative undervisningsformer*
- *Det er vores vision, at vi har skoler med engagerede og kompetente ledere og medarbejdere, som sikrer et trygt, fagligt og udfordrende læringsmiljø for alle børn og unge*

# Fælleskommunale indsatsområder for de kommende år

## Indsatsområde: Inklusion og fællesskaber

### Sammenhæng/status:

Udgifterne til specialundervisningen har generelt været stigende de senere år.

Som følge heraf har diskussionen om, hvordan denne udvikling kan vendes fyldt meget både på landsplan og i Allerød Kommune.

Regeringen og KL har gennemført en analyse af specialundervisningen i folkeskolen. Rapporten lægger op til en ændring af specialundervisningsbegrebet, og at kommunerne fremover forpligtes til at begrænse henvisningen til specialklasser og specialskoler ved at etablere lokale inklusionstiltag og inklusionsfremmende styringsformer.

Allerød Byråd har i forbindelse med budgetforlig 2011-2014 besluttet, at børn med særlige behov skal inkluderes i almenområdet.

### Mål:

#### A

- Vi ønsker at inkludere børn og unge. Inklusion skal ske i den udstrækning, det er til gavn for både fællesskabet og det enkelte barn
- Skolerne i Allerød er for alle børn – alle børn oplever sig som værdifulde og naturlige deltagere i skolens fællesskab
- Alle børn modtager et passende undervisningstilbud så tæt på det lokale og normalundervisningen som muligt
- Skolerne arbejder målrettet med udvikling af inkluderende læringsmiljøer med fokus på børn og unges potentialer og kompetencer

#### B

- Skolerne arbejder målrettet med videndeling og kompetenceudvikling, så skolens personale har relevante kompetencer til at inkludere skolens børn og unge

- C**
  - Skolerne samarbejder på tværs og danner netværk med henblik på videndeling
- D**
  - Skolerne har en strategi for inklusion med særlig fokus på skolens eget specialtilbud (specialklasser, tale-læseklasser, gruppetilbud)
  - Skolerne inddrager børn og forældre i samarbejdet om inklusion
- E**
  - Færre børn henvises til specialtilbud. Børnene tilbydes en skolegang, hvor det enkelte barn sikres den optimale og sociale udvikling



*Mål: Alle børn modtager et passende undervisningstilbud så tæt på det lokale og normalundervisningen som muligt*

#### Handleplan:

- A**
  - Byrådet vedtager "Definition på inklusion i Allerød Kommune".  
*Definitionen udarbejdes og vedtages politisk i 2011. Tovholder: Skole og Kultur og Dagtilbud*
  - Arbejdet med inklusion på den enkelte skole sker på baggrund af den politisk vedtagne "Definition på inklusion i Allerød Kommune".
- B**
  - Med udgangspunkt i den pulje Byrådet har afsat, etablerer Forvaltningen et kompetenceudviklingsforløb, der understøtter arbejdet med inklusion for medarbejderne i skoler og institutioner.  
*Kompetenceudviklingsforløbet planlægges forår 2011 og igangsættes i skoleåret 2011-2012. Forløbet er 2-årigt. Tovholder: Skole og Kultur og Dagtilbud*
  - Skolerne udvikler specialpædagogiske kompetencer, så skolerne har kompetencer i forhold til de mest

almindelige udviklingsforstyrrelser, ADHD, Asperger o.a. *Indgår i skolernes kompetenceudviklingsplaner. Kompetenceudviklingen sker løbende i 2011-2014. Tovholder: Skolelederen*

- Der uddannes ressourcpersoner, som kan varetage forskellige opgaver, fx vejledning og rådgivning af kolleger, arbejde med enkelte børn, grupper af børn og hele klasser. *Indgår i skolernes kompetenceudviklingsplaner. Kompetenceudviklingen sker løbende i 2011-2014. Tovholder: Skolelederen*



*Inklusion skal ske i den udstrækning, det er til gavn for både fællesskabet og det enkelte barn.*

### C

- Der oprettes konkrete og virtuelle faglige netværk på tværs af skolerne med henblik på videndeling. *Start skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skole og Kultur, skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, skolelederen*
- Der fastsættes en fælles minimumsplan for digitale læremidler, som anskaffes og administreres af "Skolekontoret- *Start skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skole og Kultur og skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier*
- Videndeling med specialskolerne således at disse kan fungere som eksterne kompetencecentre for den specialpædagogiske bistand på skolerne. *Start skoleår 2011-2012. Tovholder: Skole og Kultur*

### D

- Skoleledelsen udarbejder inklusionsstrategi og deltager aktivt og har ansvaret for at omsætte skolens inklusionsstrategi til handling. *Udarbejdes i skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skolelederen*

### E

- Forvaltningen udarbejder forslag til inklusionsfremmende styringsformer (pengene følger barnet) *Udarbejdes i skoleåret 2011-2012 og implementeres i 2012-2013. Tovholder: Skole og Kultur*



### **Evaluering**

Den enkelte skole beskriver i kvalitetsrapporten evalueringen af indsatsområdet. Evalueringen udarbejdes i et fælles evalueringsredskab.

Forvaltningen undersøger, via visitationerne, om andelen af børn, der inkluderes i almenområdet er øget.

## Indsatsområde: IT og digitalisering

### Sammenhæng/status:

Som aktiv borger i en globaliseret og digitaliseret verden, er det ikke længere tilstrækkeligt at kunne betjene it. Med fremkomsten af internettets anden generation – de såkaldte Web 2.0 teknologier – bevæger vi os fra at være passive it-forbrugere til at blive aktive multi-medie brugere.

Det er vigtigt at kunne forholde sig kritisk til internettets enorme mængde af informationer, men der kræves stadig flere kompetencer.

Når it bruges bedst i undervisningen, giver det særlige muligheder for både inklusion, differentiering og interaktivitet. Med it-baseret undervisning kan læringen foregå på forskellige niveauer samtidig, og de enkelte børn kan "rammes" der, hvor de aktuelt befinder sig. Samtidig forbedres mulighederne for at tilbyde helt opdateret undervisningsmateriale, ligesom der giver effektive muligheder for at inddrage billeder, lyd, musik, film og andre udtryksformer efter behov.

Status i Allerød Kommune er, at it i undervisningen anvendes på alle skoler, men uden udnyttelse af alle muligheder.

Skolernes intranet anvendes allerede nu i vidt omfang til kommunikation i personalegruppen og i skole/hjemsamarbejdet. Imidlertid udnyttes disse muligheder ikke nok, og heller ikke intranettets potentiale til undervisningsbrug udnyttes fuldt ud.

Status for samtlige skoler: Der findes i dag i alt ca. 800 computere og 28 e-tavler på skolerne.

### Mål:

#### A

- at alle børn udvikler kompetencer som både kritiske forbrugere og aktive brugere af informationsteknologi og medier.
- at it og medier inddrages som naturlig del af undervisning og læring i alle fag, når dette giver bedst mening
- at alle børn udvikler etiske og æstetiske it-kompetencer

#### B

- at it anvendes til understøttelse af læringen hos alle børn, både børn med særlige behov og børn med særlige forudsætninger

**C**

- at SkoleIntra bliver systematisk platform for forældresamarbejde
- at SkoleIntra bliver systematisk platform for undervisningen
- at der udarbejdes en minimumsplan for anvendelse af forældreintra på skolerne

**D**

- at Undervisningsministeriets Faghæfte 48 om "IT- og mediekompetencer i folkeskolen" efterleves, eventuelt ved indførelse af Junior PC Kørekortet



*Mål: at it og medier inddrages som naturlig del af undervisning og læring i alle fag*

**Handleplan:****A**

- Opsætning af e-tavler i alle klasselokaler inden 2013.  
*Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, Skole og Kultur*
- "Skolekontoret" tilrettelægger fag-rettede kurser i e-tavler.  
*Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, Skole og Kultur*
- "Skolekontoret" forestår fælles anskaffelse af digitale læremidler.
- Færdiggørelse af skolernes trådløse netværk, hvilket betyder, at eleverne kan anvende egne computere. Udføres i 2012-2013.  
*Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, Skole og Kultur*
- Vedtagelse af fælles værdigrundlag/netetik. Skoleåret 2011-2012. *Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, Skole og Kultur*

- B**
- "Skolekontoret" forestår anskaffelse og afholder kursusvirksomhed i støtteprogrammer for elever med særlige behov. *Skoleårene 2011-2013. Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier*
- C**
- Udarbejdelse af forslag til minimumsplan for forældreintra og en beskrivelse af forældreintra's muligheder. *Tovholder: Skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, Skole og Kultur*
- D**
- *Tovholder: Skolelederen*



*Når it bruges bedst i undervisningen, giver det særlige muligheder for både inklusion, differentiering og interaktivitet.*

**Evaluering:**

- Måling over tid af antal besøg på udvalgte undervisningssites
- Digital brugerundersøgelse på SkoleIntra (børn, lærere, ledelse og forældre)
- Effekten af it-satsningen vurderes i kvalitetsrapporten

## **Indsatsområde: Faglighed, kreativitet og alsidig personlig udvikling**

### **Sammenhæng/status:**

Faglighed, kreativitet og udvikling af børnenes alsidige og personlige kompetencer sikrer børn de bedste forudsætninger til at blive så dygtige og kompetente, at de som voksne klarer sig godt i samfundet.

Under dette indsatsområde er særligt udvalgt to områder - læsning og unges overgang til ungdomsuddannelse.

Disse to områder er en del af målene i kommunens kvalitetskontrakt i 2011-2012, og det er derfor et bevidst valg at sætte særlig fokus på læsning og unges overgang til ungdomsuddannelserne.

Ikke alle skoler har samme startudgangspunkt i forhold til læseindsatsen, og det er derfor valgt, at testningen skal foregå i indskolingen/2. klasse.

Der vil senere blive sat fokus på læsning på mellemtrinet og i udskolingen.

Gode læsefærdigheder er afgørende for børnenes mulighed for at tilegne sig viden og for glæden ved at gå i skole. Manglende læsefærdigheder kan have store konsekvenser både undervejs i skoleforløbet og i forbindelse med uddannelses- og jobmuligheder senere i livet.

En af de afgørende forudsætninger for at imødekomme den stigende ungdomsarbejdsløshed er at sikre, at de unge påbegynder en ungdomsuddannelse. Regeringen har sat som mål, at 95 % af en ungdomsårgang i 2015 skal have en ungdomsuddannelse. Allerød havde i skoleåret 2008-2009 landets højeste overgangsfrekvens med 97 %.

### **Mål:**

#### **A**

- Skolen sikrer børn og unges faglige udvikling i tæt samspil med den alsidige personlige udvikling, og at undervisningen rummer udfordringer for det enkelte barn og tilpasses barnets behov og udviklingspotentiale.

- Undervisningen har et højt fagligt niveau i forhold til det enkelte barns potentiale. Det betyder, at undervisningen er fleksibelt organiseret, at der anvendes holddannelse som redskab til undervisningsdifferentiering, og at der arbejdes med forskellige læringsformer
- Læsepolitikken og vejledende retningslinjer for læseundervisningen skal sikre, at læseundervisningen og læseinitiativer foregår på et højt fagligt niveau, og at mindst 92 % af børnene i 2. klasse i slutningen af skoleåret læser sikkert.

**B**

- Undervisningen i folkeskolen skal bidrage til, at børnene er i stand til at vælge, hvilken uddannelse de har interesse i og kompetencer til at påbegynde og gennemføre.
- Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelserne på 97 % fastholdes i de kommende år.



*Mål: Skolen sikrer børn og unges faglige udvikling i tæt samspil med den alsidige personlige udvikling,*

**Handleplan:****A**

- Der sker en målrettet læseindsats på skolerne  
*Tovholder: Skolelederen*
- Der er mindst 1 læsevejleder på hver skole.  
*Indgår i skolernes kompetenceudviklingsplaner.*  
*Tovholder: Skolelederen*
- Skolerne tester 2. klasse elevernes læsefærdigheder.  
*Test foretages i slutningen af 2. klasse i årene 2011-2014.*  
*Tovholder: Skolelederen*
- Der sikres rammer og muligheder for dannelse af konkrete og virtuelle faglige netværk på tværs af skolerne med henblik på videndeling.  
*Start skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skole og Kultur,*

*skolekonsulenten for skolebibliotek, it og medier, skolelederen*

**B**

- Fortsat udvikling af samarbejdet mellem skole, hjemmet og Ungdommens Uddannelsesvejledning, UU-Sjælsø.

*Tovholder: Skolelederen, leder af UU-Sjælsø*

- Særligt fokus på unge med særlige behov i forhold til overgang til ungdomsuddannelserne.

*Tovholder: Skolelederen*

**Evaluerings:**

Den enkelte skole beskriver evalueringen af indsatsområdet i kvalitetsrapporten.

Evalueringen udarbejdes i et fælles evalueringsredskab.

Status for målopfyldelsen sker første gang senest den 1. juli 2012.

Opfølgning på målopfyldelsen oplyses første gang senest den 1. november 2012.

## Indsatsområde: Børns trivsel og undervisningsmiljø

### Sammenhæng/status:

At tilbyde børnene et godt og trygt undervisningsmiljø er en afgørende forudsætning for læring og trivsel i skolerne. Derfor har Allerød Kommune fokus på børn og unges tilfredshed med undervisningsmiljøet. Det giver en overordnet pejling på, hvad børn og unge overordnet synes om deres skole, og hvordan de har det med deres lærere og i klassen generelt.

Skolerne i Allerød bruger undervisningsmiljøundersøgelsen "Termometeret" fra DCUM (Dansk Center for Undervisningsmiljø).

Børnene skal opleve hele skoledagen som sammenhængende og tryk. Der skal derfor være sammenhæng mellem undervisning og fritidsdel.

SFO'en indgår sammen med skolens undervisning i et ligeværdigt samarbejde med forældrene om børnenes trivsel.

En væsentlig del af SFO's styrke ligger i muligheden for at binde skolen og fritiden sammen for børnene.

### Mål:

#### A

- At der er et godt læringsmiljø, hvor alle børn trives – der tilrettelægges og gennemføres undervisningsmiljøvurderinger (UVM) hvert 2. år, så arbejdet med disse følger arbejdet med APV'er. Undervisningsmiljøvurderingerne har særligt fokus på klasses-trivsel, skolemiljø og psykisk trivsel.
- Skolerne har gældende og opdaterede undervisningsmiljøvurderinger.

#### B

- At forankre samarbejdet mellem undervisningsdelen og fritidsdelen i en helhed.
- Skolerne anvender pædagoger og læreres forskellige faglige kompetencer i det konkrete arbejde. Det er opgavens art, der er udgangspunkt for hvilke kompetencer, der sættes i spil.



**Handleplan:****A**

- Med baggrund i UVM's resultater opstiller skolerne mål for de kommende år med henblik på at forbedre trivslen *Skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skolelederen*
- Skolerne anvender "Fri for mobberi" i indskolingen. *Skoleår 2011-2012. Tovholder: Skolelederen*
- Skolerne udarbejder et værdiregelsæt for skolen. Værdiregelsættet indeholder retningslinjer for god adfærd på skolen samt pejlemærker for, hvordan man sikrer god trivsel og et godt undervisningsmiljø både psykisk og fysisk, herunder en overordnet antimobbestrategi. *Skoleåret 2011-2012. Tovholder: Skoleledelsen*

**B**

- Pædagoger og lærere mødes løbende i et fælles forum med henblik på at planlægge arbejdet med børnene. *Tovholder: Skole- og SFO-leder*



*Mål: At der er et godt læringsmiljø, hvor alle børn trives*

**Evaluering:**

Den enkelte skole beskriver evalueringen af indsatsområdet i kvalitetsrapporten.

Evalueringen udarbejdes i et fælles evalueringsredskab.

Status for målopfyldelsen sker første gang senest den 1. juli 2012.

Opfølgning på målopfyldelsen oplyses første gang senest den 1. november 2012.

## Skolernes arbejde med de skolepolitiske mål

Skolerne er forpligtet til at arbejde med de fælleskommunale indsatsområder i de kommende år.

Indsatsområderne vil blive evalueret i kvalitetsrapporten i form af en status i 2011 og en evaluering i 2012.

På denne måde fastholdes både et bagudrettet og et fremadrettet perspektiv.



*Videndeling udvikler og bidrager til Allerød Kommunes skolevæsen*

Skolernes egne indsatsområder skal ligeledes beskrives, målsættes og evalueres i kvalitetsrapporten.

Evalueringen udarbejdes i en fælles skabelon.

Skabelonen skal sikre sammenhæng mellem mål og evaluering og vil gøre skolernes evalueringer sammenlignelige og dermed kunne bidrage til videndeling i Allerød Kommunens skolevæsen.

### *Idébank til kommende indsatsområder*

- Læsning på mellemtrin og i udskolingen
- Matematik og uddannelse af matematikvejledere
- SFO
- Motion



## **Allerød Kommune**

Bjarkesvej 2  
3450 Allerød  
48 100 100  
kommunen@alleroed.dk

[www.alleroed.dk](http://www.alleroed.dk)

**Bilag: 12.4. Høringssvar kvalitetsrapport 2013-2014.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 15042/15



D. 19. februar 2015.

### **Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Blovstrød skole vedrørende Kvalitetsrapport 2014 -2015.**

Vi læser med glæde at Allerød kommune, og herunder også Blovstrød skole, klarer sig fagligt rigtig godt på alle parametre, og vi glæder os til at følge udviklingen. Samtidig er det vigtig for os, at elevernes trivsel også er god, og vi ser derfor frem til resultaterne af de igangværende trivsels undersøgelser.

Skolebestyrelsen - Blovstrød skole

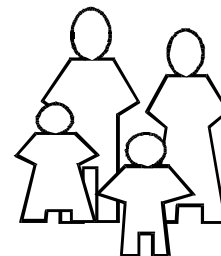
v/ formand Leif Johansen

Fremsendt af skoleleder Kirsten Andersen d. 19. februar 2015.

# Engholmskolen

Rådhusvej 5  
3450 Allerød  
Tlf.: 48 13 03 30

---



Allerød 20.02-2015

## **Høringssvar fra skolebestyrelsen på Engholmskolen omkring kvalitetsrapporten**

Kvalitetsrapporten er taget til efterretning. Den ser meget positivt ud, og skolebestyrelsen er stolte og glade for, at Engholmskolen klarer sig så godt, som den gør.

Skolebestyrelsen efterlyser en ensretning af afholdelse af trivselsundersøgelserne på skolerne, så sammenligning bliver mulig i kvalitetsrapporten.

Skolebestyrelsen opfordrer til, at klassekvotienterne bliver skrevet i kvalitetsrapporten, for dermed at kunne belyse om der er en sammenhæng mellem klassestørrelse, karaktergennemsnit og trivsel.

Skolebestyrelsen efterlyser tallene for pc'ere pr. elev på skolerne i kvalitetsrapporten.

Skolebestyrelsen er stolt af, at Engholmskolen har bidraget til Allerød Kommunes første plads fra Kommuneinformations udgivelse af karaktergennemsnittet for afgangsprøverne. Skolebestyrelsen påpeger, at kvalitetsrapporten viser resultaterne før besparelserne og fyringerne i efteråret 2014. Skolebestyrelsen kan ikke tydeligt nok udtrykke deres bekymring over, om muligheden for at bibeholde kvaliteten af folkeskolerne i Allerød kommune er til stede med de varslede besparelser.

På vegne af skolebestyrelsen på Engholmskolen

Lars Vengfelt  
Souschef



## **Kongevejsskolen**

Kongevejen 80, 3450 Allerød

Tlf.: 4812 7202

Email: kongevejsskolen@alleroed.dk

23. februar 2015

## **Høringssvar vedr. Kvalitetsrapport 2014-15.**

---

Bestyrelsen på Kongevejsskolen har gennemgået Kvalitetsrapport 2014-15 og den er godkendt.

På vegne af bestyrelsen.

Morten Winther Bothe



**Til: Allerød Kommune, Børn- og Skoleudvalget**

cc) Finn Johansen og Thomas Kirkegaard

Fra: Lillerød Skole, Skolebestyrelsen

Vedr. Høringssvar i forhold til fremsendte kvalitetsrapport.

Vi tager kvalitetsrapporten til efterretning.

Lillerød Skole har den bemærkning, at de nye distriktsændringer skaber et skolevæsen, hvor skolerne har meget forskellige vilkår for skole drift - både på det økonomiske og pædagogiske plan, da klasse størrelserne på de respektive skoler er meget forskellige. Kvalitetsrapporten bør indeholde overvejelser over, hvad klasse størrelse har af indvirkninger for skolernes målopfyldelse.

På vegne af Lillerød Skoles bestyrelse.

*Ulrik Tarp Jensen og Mads Ingvarsdén*



**Lynge, d 19/02-2015**

## Høringssvar fra Lynge Skole vedr. Kvalitetsrapport 2013/14.

**Skolebestyrelsen på Lynge Skole mener**, at med ungdomsuddannelsernes mangfoldigheder/muligheder og stadig stigning heraf, er det uheldigt, at der sker en ikke uvæsentlig reduktion i UU-vejledningen overfor de normale 70% af eleverne.

Derfor anbefaler skolebestyrelsen, at Allerød Kommune tilkøber UU-vejledning til også at dække denne gruppe og fortsat styrker/vejleder den enkelte i valget samt fastholde overgangsfrekvensen.

Skolebestyrelsen ønsker, at IT-afdelingens indsats styrkes, så skolens bærbare elev-PCere kommer til at fungere.

Skolebestyrelsen anbefaler, at der sker en større fokusering på løsning af de inklusionsproblematikker, som er rejst i rapporten f. eks. med konkrete handlingsplaner inkl. for gruppeordninger.

Skolebestyrelsen anser, at de hovedudfordringer i inklusionsarbejdet, der fremgår på side 21, er af et omfang, som nødvendiggør et tværgående samarbejde mellem de i rapporten nævnte skoler og Maglebjergskolen for at udnytte kommunens samlede kompetencer og erfaringer på området bedre.

*På skolebestyrelsens vegne*

*Bo Helmer Andersen, sekretær for skolebestyrelsen*

Høringssvar til Kvalitetsrapporten KR8....

Maglebjergskolens bestyrelse har gennemgået kvalitetsrapporten, og har ingen bemærkninger til specialområdet i rapporten.

Venlig hilsen

Michael Høybye  
Skoleleder

**Allerød Kommune**

**Maglebjergskolen**

kokkedalen 2, 3540 Lyngø  
Tlf: 48127900  
E-Mail:  
maglebjergskolen@alleroed.dk

Dato: 23. februar 2015





**RAVNSHOLTSKOLEN**

Til børne- og skoleudvalget

Allerød, den 22. februar 2015

Høringssvar vedr. kvalitetsrapporten på skoleområdet

Vi har modtaget kvalitetsrapporten og taget den til efterretning.

Vi glæder os over at Allerøds skoler ligger i top og pænt over landsgennemsnit på alle områder.

I det fremtidige arbejde omkring strukturændring af skolerne i Allerød, beder vi politikerne tænke meget på, at det nuværende faglige niveau som kvalitetsrapporten viser, ikke må forringes. Vi beder ligeledes om at der tænkes meget på lokale- og ressourcetildeling.

Vi ønsker at Allerød kommune fortsat kan tiltrække ressourcestærke borgere og dygtige lærere og pædagoger, men det kræver at skolerne fortsætter med at have et godt omdømme og et højt fagligt niveau.

Med venlig hilsen

Louise Krag Andersen, formand for skolebestyrelsen på Ravnscholtskolen

Lillerød den 19/2 2015

**Høringssvar vedr. Kvalitetsrapporten**

Bestyrelsen ved Skovvangsskolen kan kun udtrykke tilfredshed med konklusionerne i rapporten og er fuldstændig enige i, at det høje niveau skal fastholdes.

Vi har dog svært ved at forstå, at Skovvangskolens socioøkonomiske reference skulle være lige så høj som i de øvrige skoledistrikter, da det er vores opfattelse, at der på Skovvangskolen løftes markant flere specielle opgaver.

Vi støtter op om indførelsen af IT i undervisningen, men savner en opfølgning på, hvordan det virker rent læringsmæssigt – løfter det børnene så meget, at det retfærdiggør investeringen?

På bestyrelsens vegne,

Lau Gottschalk Nygaard, formand

**Bilag: 12.5. Notat vedr. høringsvar**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 15041/15

# NOTAT

## Allerød Kommune

Skole og Kultur  
Kongsbjergvej 19  
2830 Virum  
<http://www.alleroed.dk>

### Høringssvar fra skolebestyrelserne til kvalitetsrapporten for skoleåret 2013-2014

Dato: 24. februar 2015

#### Generelt:

Alle skolebestyrelser godkender rapporten og tilkendegiver at der er tilfredshed med de opnåede resultater.

Sagsnr.

Ud over dette, er der følgende kommentarer til dels rapporten og dels udviklingen i Allerød Kommunes skolevæsen

Sagsbehandler:  
fijo  
Tlf.

#### Kommentarer til kvalitetsrapporten:

##### EN:

- Klassekvotienterne skal skrives i kvalitetsrapporten, for dermed at kunne belyse om der er en sammenhæng mellem klassestørrelse, karaktergennemsnit og trivsel.
- Skolebestyrelsen efterlyser tallene for pc'ere pr. elev på skolerne i kvalitetsrapporten.
- Skolebestyrelsen efterlyser en ensretning af afholdelse af trivselsundersøgelserne på skolerne, så sammenligning bliver muligt i kvalitetsrapporten.

##### LI:

- Kvalitetsrapporten bør indeholde overvejelser over, hvad klassestørrelse har af indvirkninger for skolernes målopfyldelse.

##### SK:

- Vi støtter op om indførelsen af IT i undervisningen, men savner en opfølgning på, hvordan det virker rent læringsmæssigt – løfter det børnene så meget, at det retfærdiggør investeringen?

#### Kommentarer til udviklingen i skolevæsenet i Allerød kommune:

##### EN:

- Skolebestyrelsen påpeger, at kvalitetsrapporten viser resultaterne før besparelserne og fyringerne i efteråret 2014. Skolebestyrelsen kan ikke tydeligt nok udtrykke deres bekymring over, om muligheden for at bibeholde kvaliteten af folkeskolerne i Allerød kommune er til stede med de varslede besparelser.

##### LY:

- Allerød Kommune tilkøber UU-vejledning til også at dække denne gruppe og fortsat styrker/vejleder den enkelte i valget samt fastholde overgangsfrekvensen.
- Skolebestyrelsen ønsker, at IT-afdelingens indsats styrkes, så skolens bærbare elev-pc'ere kommer til at fungere.



- Skolebestyrelsen anbefaler, at der sker en større fokusering på løsning af de inklusionsproblematikker, som er rejst i rapporten f. eks. med konkrete handlingsplaner inkl. for gruppeordninger

**LI:**

- Lillerød Skole har den bemærkning, at de nye distriktsændringer skaber et skolevæsen, hvor skolerne har meget forskellige vilkår for skoledrift - både på det økonomiske og pædagogiske plan, da klassestørrelserne på de respektive skoler er meget forskellige.

**RA:**

- I det fremtidige arbejde omkring strukturændring af skolerne i Allerød, beder vi politikerne tænke meget på, at det nuværende faglige niveau som kvalitetsrapporten viser, ikke må forringes. Vi beder ligeledes om at der tænkes meget på lokale- og ressourcetildeling.
- Vi ønsker at Allerød kommune fortsat kan tiltrække ressourcestærke borgere og dygtige lærere og pædagoger, men det kræver at skolerne fortsætter med at have et godt omdømme og et højt fagligt niveau.

**SK:**

- Vi har dog svært ved at forstå, at Skovvangskolens socioøkonomiske reference skulle være lige så høj som i de øvrige skoledistrikter, da det er vores opfattelse, at der på Skovvangskolen løftes markant flere specielle opgaver.



**Bilag: 13.1. Kongevejen - skitseforslag til tafiksanering.pdf**

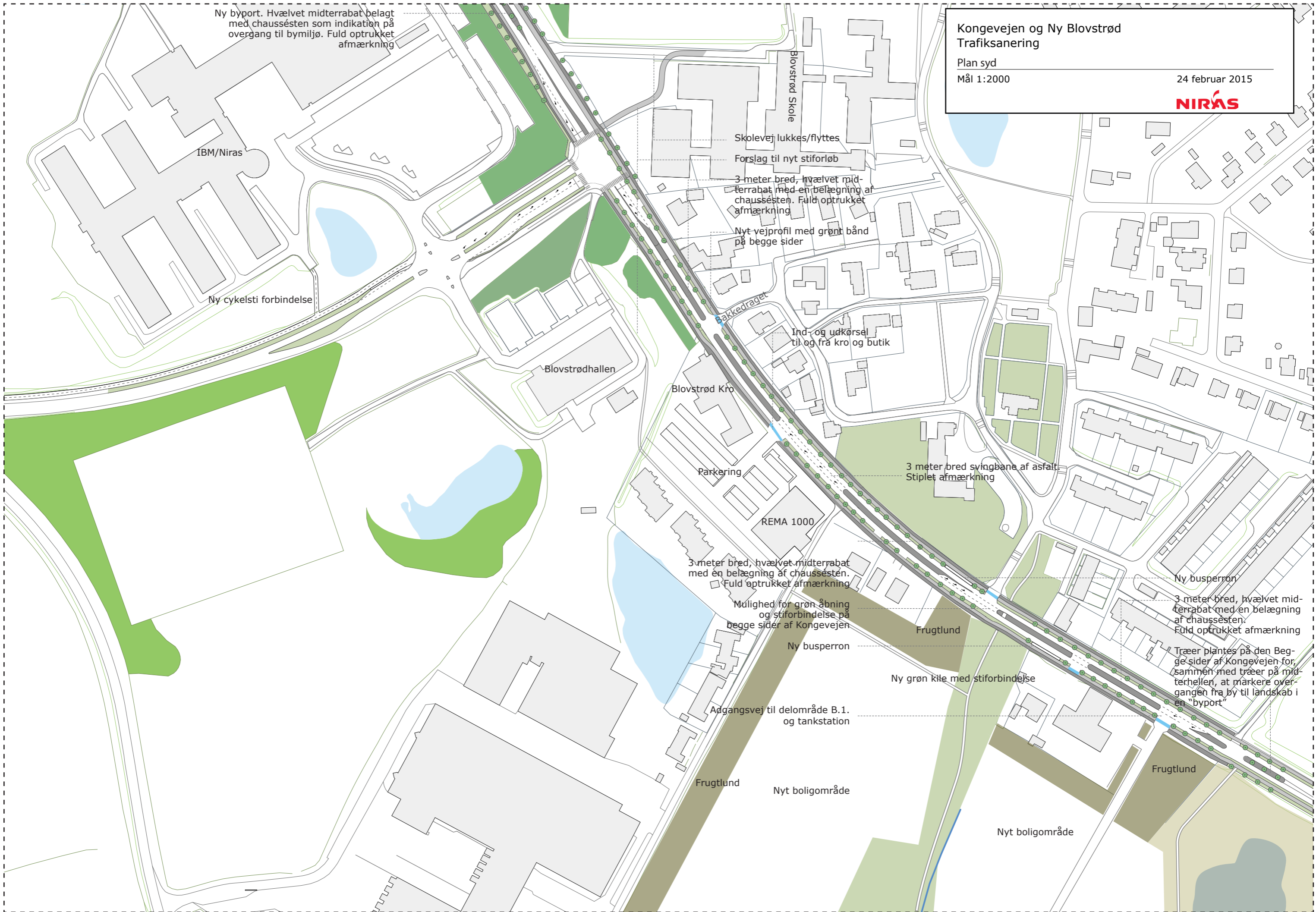
**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 16831/15





**Bilag: 14.1. Bilag 1 Indsigelser til lokalplanforslag 2-291A.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 12859/15

**Indsigelser vedr. lokalplanforslag 2-291A for Møllemoseparken - acadre sag 13/18644**

Høringsperiode: 27.oktober - 22. december 2014

	navn 1	navn 2	adresse	by	mail	2014
1	Flemming Meyer Nielsen		Møllemoseparken 186	3450 Allerød	<a href="mailto:fmn@meyernielsen.dk">fmn@meyernielsen.dk</a>	22-okt
2	Daniel og Marie Louise Shee		Møllemoseparken 192	3450 Allerød	<a href="mailto:nielsen.marielouise@gmail.com">nielsen.marielouise@gmail.com</a>	15-dec
3	Thomas og Eunice Stormark		Møllemoseparken 99	3450 Allerød	<a href="mailto:thomas@stormark.com">thomas@stormark.com</a>	06-dec
4	Henrik Koch Jensen		Møllemoseparken 82	3450 Allerød	<a href="mailto:henrikkochs@gmail.com">henrikkochs@gmail.com</a>	17-dec
5	Naturstyrelsen	v/Helle Ejsing	Haraldsgade 53	2100 København Ø	<a href="mailto:heejs@nst.dk">heejs@nst.dk</a>	22-dec
6	Vibeke Lodberg	Birger Høg	Møllemoseparken 55	3450 Allerød	<a href="mailto:birger.hoeg@gmail.com">birger.hoeg@gmail.com</a>	22-dec
7	Thomas og Eunice Stormark		Møllemoseparken 99	3450 Allerød	<a href="mailto:thomas@stormark.com">thomas@stormark.com</a>	22-dec
8	Anne og Michael Garde Slothuus		Møllemoseparken 194	3450 Allerød	<a href="mailto:michaelslothuus@hotmail.com">michaelslothuus@hotmail.com</a>	20-dec
9	Jesper Krogh Christensen		Møllemoseparken 185	3450 Allerød	<a href="mailto:jesper@kroghchristensen.dk">jesper@kroghchristensen.dk</a>	20-dec
10	Martin Stampe Bornø		Møllemoseparken 168	3450 Allerød	<a href="mailto:martin.borno@roth-nordic.com">martin.borno@roth-nordic.com</a>	22-dec
11	Allan og Camilla Østbjerg		Møllemoseparken 196	3450 Allerød	<a href="mailto:familien.oestbjerg@mail.dk">familien.oestbjerg@mail.dk</a>	18-dec
12	Lind & Risør	v/Thomas Uldall	Erik Husfeldt Vej 9	2630 Taastrup	<a href="mailto:tu@lr-hus.dk">tu@lr-hus.dk</a>	06-okt

## **Maria Holstein-Rathlou**

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 23. oktober 2014 07:30  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Spørgsmål til sag 13/18644

**Kategorier:** Rød kategori

**Fra:** Flemming Nielsen [<mailto:fmn@meyernielsen.dk>]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 15:16  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Spørgsmål til sag 13/18644

Hej

Jeg har i dag modtaget et brev omkring ovenstående og jeg har været inde og læse hele forslaget til den nye lokalplan for området.

Som jeg kan se det er der lagt op til at der kan plantes hæk mod vejen, men det ser stadig ud til at man ønsker at opretholde en 3m linie til vejskel hvis man bygger en carport i område B1.

Men jeg mener at denne 3 m regel netop blev indført fordi man ønskede et åbent vejmiljø uden hæk og carport, så når der nu kan plantes hæk mod vejen vil det så ikke være naturligt at ændre 3 m reglen til enten 1.2 m, så det er det samme som ved naboskel, eller til 0,5 m, som er det samme som områderne B2 og B3 i samme lokalplan?

Med venlig hilsen

Flemming Meyer Nielsen  
Møllemoseparken 186  
3450 Allerød

## Maria Holstein-Rathlou

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 16. december 2014 07:18  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Bemærkninger og ændringsforslag til forslag til lokalplan 2-291A

**Kategorier:** Rød kategori

---

**Fra:** Marie Louise Shee [mailto:nielsen.marielouise@gmail.com]  
**Sendt:** 15. december 2014 21:40  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** Daniel Shee  
**Emne:** Bemærkninger og ændringsforslag til forslag til lokalplan 2-291A

Til rette vedkommende

Nedenstående er bemærkninger og kommentarer til forslag til lokalplan til 2-291A. Overordnet set skal forslagene ses som understøttelse af de principper der har været gældende i den oprindelige lokalplan og som delvist går igen i det nye. Principperne om det grønne, åbne og landskabelige område, med sikker og sammenhængende stisystemer for både beboere og brugere fra nabo grundejerforeningerne.

### **Pkt. 9.9: Hæk mod vej**

Der er forståelse for, at beboere med grunde der er placeret således at haven vender mod vejskel og i endnu højere grad grunde, der ligger for enden af boligveje med indkørsel til området, kan have store gener af biltrafikken i området. Det er nærliggende for disse at have et ønske om at etablere hæk mod vej. Omvendt er bestemmelserne omkring varieret beplantning mod vej, herunder etablering af træ på grunden mod vejskel helt centralt for at bibeholde princippet om et parklignende udtryk i området med stor variation og sammenhæng til de grønne område.

Med sin nuværende udformning åbner pkt. 9.9 ikke alene op for at grunde med gener fra billygter kan etablere hæk mod vej, men ligeledes grunde med husfacade mod vejskel. Hvis disse med tiden ligeledes beplantes med hæk mod skel vil visionen med lokalplanen været faldet helt til jorden og der vil være skabt endnu et ligusterhæk-kvarter. Derudover præciserer punktet ikke, mailen type hæk. Øvrige principper for hække i området er bøgehæk. Dette bør også være gældende her.

For at imødekomme både grundejere med gener og bibeholdelse af principperne i lokalplanen, foreslås derfor følgende formulering for pkt. 9.9:

Der må etableres bøgehæk mod vej på de strækninger, hvor der er mere end 3 m. fra husets facade til vejskel. Hækken må maksimalt have en højde på 180 cm.

Øvrige matrikler må etablere afskærmning med buske og lignende for at give området et åbent og landskabeligt præg.

Det kan derudover skrives ind, at matrikler grænsende til vejskel på to sider, må etablere bøgehæk på tre sider, hvis kommunen ikke ønsker at skulle give dispensation for dette fremover. Ovenstående har været diskuteret meget i grundejerforeningen og tiltrods for beslutning ved generalforsamling om at søge lokalplanen ændret på dette område, har mange beboere givet udtryk for at være utilfredse med denne beslutning. Ovenstående ville være et kompromis for alle parter.

### **Sammenhængende og sikkert stisystem**

Det positivt at se forslag til dobbeltrettet cykelsti langs Møllemosevej, der vil gøre adgangen til idrætsanlægget mere sikker for de mange børn og unge der dagligt benytter det.

Dog undre det, at man har valgt den løsning at cykelstien skal løbe på østsiden af Møllemosevej, hvor cyklisterne skal krydse udkørslerne fra Møllemoseparken. Det er oplagt at placere cykelstien på vestsiden og lave sammenhæng til de stier der krydser Møllemosevej via tunneller. På den måde sikres sikker krydsning af Møllemosevej uden, at der præsenteres en ny trafikrisiko ved overførslerne indtil Møllemoseparken.

### **Etablering af Møllemosevænget og sammenhæng til Møllemoseparken**

Forslaget som det foreligger med etablering af syv grunde er meget komprimeret, med meget små grunde og uden sammenhæng til det eksisterende Møllemoseparken. Vi foreslår at grunden med delnr. 5 sløjfes, at de tilstødende grunde gøres større og der kan etableres grøn kile der går op mod nord med sti (danner et omvendt T sammen med foreslået kile) Denne løsning vil give:

- Sikker og mere sammenhængende adgang til det resterende stisystem for beboerne, uden at være tvunget ud ved den befærdede Møllemosevej
- Det understreges i lokalplanen, at det er vigtigt at sikre Møllemosevænget hænger sammen med det eksisterende Møllemoseparken. Desuden understreges, at Møllemosevænget skal anlægges og bebygges efter samme principper om adgang til grønne områder og med det landskabelige præg. Frem for at Møllemosevænget er lukket om sig selv som det nuværende forslag ligger op til, vil ovenstående forslag sikre reel sammenhæng med det eksisterende beboelsesområde. Herunder vil man få åbnet området op og få inddraget den grønne kile som en naturlig del i tråd med princippet om et landskabeligt udtryk.
- Ved kun at etablere seks grunde vil der desuden være mulighed for at udvide den grønne kile der løber fra øst mig vest mellem det eksisterende Møllemoseparken og kommende Møllemosevænget. Igen vil det understrege princippet om det grønne, landskabelige område.

### **Støj og lugtgener fra Lillerød Rensningsanlæg**

Af udkastet fremgår det i screeningsrapporten, at forslaget har en negativ indvirkning i forhold til både støj- og lugtgener. Af rapporten fremgår det, at dette er tænkt løst ved at der ved de boliger der er tættest på rensningsanlægget vil blive lyst en deklaration omhandlende lugt. En deklaration om evt. støj- og lugtgener adresserer ikke mulige løsninger for at mindske denne risiko.

I forbindelse med etableringen af Møllemosevænget er det helt centralt for eksisterende og kommende beboere, at den eksisterende vold hurtigst mulig genetableres med bevoksning af en alder, der sikre øjeblikke afhjælpning af støj- og lugtgener.

Hidtil er erfaringen med den beplantning der er etableret i området, at det er meget unge planter. Hvis samme bevoksning etableres på volden mod rensningsanlægget vil der gå 15-20 år før de reelt afhjælper diverse gener. Dette er helt uacceptabelt for beboerne i området.

Vi håber forslagene vil blive vurderet som et seriøst bidrag til udformningen af den kommende lokalplan.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Daniel og Marie Louise Shee  
Møllemoseparken 192  
Allerød

Dato: 5. December 2014

Indsigelse til ny lokalplan 2-291A for Møllemoseparken.

Vi vil gerne gøre indsigelse på den nye lokalplan 2-291A i høring, afsnit 9.3, hvori der står:

”Fællesarealer og **ubebyggede arealer på de enkelte grunde** må ikke anvendes til oplag eller til placering af både, **campingvogne**, uinregistrerede køretøjer og lignende.”

Vi har i juni 2012 købt campingvogn og benytter den regelmæssigt hele året. Da vi købte vognen i 2012, har vi først orienteret os i lokalplanen (specielt afsnit 9.4), hvor der IKKE er nogle restriktioner med henblik på placering af campingvogn på egen grund.

Når den ikke benyttes har vi placeret vognen på den nordlige side, hvor vi har en sti som nabo (se vedhæftet billede). Vognen står 60 cm under niveau med stien, og da vores hæk mod stien snart er oppe i fuld højde: 180-210 cm, vil den skjule campingvognen helt udefra.

Vi kan derfor ikke se at vores placering af campingvogn på egen grund skulle genere nogen udefra, da den ikke kan ses udefra stien eller vejen.

Vi mener derfor yderligere at vi har lov til at placere vores campingvogn lovligt på egen grund som hidtil – uagtet at der nu laves en ny lokalplan der forsøger at ulovliggøre dette.

Vi har ikke lyst til at sælge eller på anden måde ikke at skulle kunne bruge vores campingvogn hele året.

Vi kan ydermere informere Allerød kommune om at Dansk Camping Union har underrettet kommuner i Danmark om at det er ulovligt at kommuner tvinger campingvogne væk fra grundejeres forhave. Se vedhæftet artikel fra DCU.

Der står blandt andet følgende: ”Kommunerne kan ikke i medfør af byggeloven nægte en privat husejer retten til at parkere sin campingvogn i forhaven. Så klart lyder budskabet fra fuldmægtig Marie Dahl i Erhvervs-og Byggestyrelsen, som er højeste myndighed på området.” Se vedhæftet artikel fra DCU.

**Vi vil gerne opfordre kommunen til at ændre på teksten for den nye lokalplan 2-291A i afsnit 9.3, således at grundejere gerne må placere deres campingvogn på egen grund.**

Venlig hilsen  
Thomas & Eunice Stormark  
Møllemoseparken 99  
3450 Allerød

















## Maria Holstein-Rathlou

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 17. december 2014 10:06  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Bemærkninger og ændringsforslag til forslag til lokalplan 2-291A

**Kategorier:** Rød kategori

**Fra:** Henrik Koch [<mailto:henrikkochs@gmail.com>]  
**Sendt:** 17. december 2014 09:56  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Bemærkninger og ændringsforslag til forslag til lokalplan 2-291A

Til rette vedkommende

Nedenstående er bemærkninger og kommentarer til forslag til lokalplan til 2-291A.

### **Pkt. 9.9: Hæk mod vej**

En af årsagerne til at vi valgte at købe vores grund og bygge hus netop her i Møllemoseparken, var den åbne og parklignende plan der lå for området. Der er så mange i vores øjne lukkede og lidt kedelige parcellhuskvarterer med 180 cm. høje hække/mure, hvor der intet liv er, og hvor folk ikke kommer hinanden meget ved.

Jeg vil derfor gerne opponere mod denne lokalplansændring på dette område. Syntes der er så meget kreativitet og smukke løsninger ved den lokalplan vi har lige nu. Derudover kan man sige at alle der har købt disse grunde jo har kendt til netop disse forhold.

Ved ikke om det er således i den eksisterende plan, men syntes dog at det er rimeligt at hjørnegrunde får dispensation for at plante 180 cm hæk på den ene af de to sider de har mod vej, for at det ikke fremstår helt åbent her.

I forbindelse med en dispensation givet tidligere til en enkel grundejer vedr. hækbeplantning var der mig bekendt rigtig mange med samme synspunkt som undertegnede.

Jeg håber derfor mit synspunkt vil blive vurderet som et seriøst bidrag til udformningen af den kommende lokalplan.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Mvh.  
Henrik Koch Jensen  
Møllemoseparken 82  
31 200 624





ALLERØD KOMMUNE  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Tværgående planlægning  
J.nr. NST-123-201-00037  
Ref. heejs  
Den 22. december 2014

*Sendt elektronisk til: kommunen@alleroed.dk*

### **Høringssvar til forslag til lokalplan nr. 2-291A**

Allerød Kommune har sendt ovenstående planforslag i offentlig høring i perioden 27. oktober 2014 til 22. december 2014.

Lokalplanen giver mulighed for at et eksisterende boligområde kan udvides med 7 parceller. Der er i forbindelse med lokalplanarbejdet blevet lagt vægt på at videreføre de oprindelige principper og bestemmelser.

Kommunen har den 19. december 2014 oplyst, at man vil foretage følgende ændringer i planforslaget:

Lokalplan nr. 2-291A suppleres med følgende tekst:

- §5.2 tilføjes: Adgangsveje og vendepladser skal anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning.

Naturstyrelsen finder ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29<sup>i</sup>, mod forslag til lokalplan nr. 2-291A under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages den anført ændring.

Med venlig hilsen

Helle Ejsing  
72 54 25 88  
heejs@nst.dk

---

<sup>i</sup> jf. lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 af lov om planlægning. Beføjelsen er henlagt til Naturstyrelsen, jf. § 18, stk. 1, nr.7, i bekendtgørelse nr. 973 af 29. august 2014 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslagene ud over de forhold, der vedrører de overordnede statslige interesser. Naturstyrelsen har således alene vurderet de skønmæssige og retlige mangler i forhold til de statslige interesser.

20. dec, 2014

## Til Allerød Kommune

Indsigelse vedr.

Lokalplan 2-291A

Forslag til revideret lokalplan for Møllemoseparken.

### Ændringsforslag 1:

Vi foreslår, at følgende formålsformulering for den eksisterende lokalplan (side 21) fastholdes:

*Formålet med arkitektkonkurrencen, og efterfølgende lokalplanen, har været at skabe et meget attraktivt boligområde med store landskabelige kvaliteter. (min understregning).*

I formålsbeskrivelsen i forslaget til revideret lokalplan (side 232) er formuleringen:

*Formålet med arkitektkonkurrencen, var at skabe et meget attraktivt boligområde med landskabelige kvaliteter*

Hvad er begrundelsen for uden videre at ændre og efter vor opfattelse forringe lokalplanens formål på denne måde?

### Ændringsforslag 2:

Vi foreslår, at afsnit 9.8 fra den eksisterende lokalplan fastholdes.

9.8

*Der må ikke etableres hæk imod vej, men kun afskærmes med buske og lignende, således at bebyggelsen får et åbent og landskabeligt præg. Der skal plantes hæk imod byfælleden, mens der kun må etableres hæk mod blomsterengen langs adgangsvejen og i den nordlige kile, som vist på kortbilag 2. Der kan dog etableres en hæk på maksimalt 1 meters højde, som vist på figur 1.*

Afsnit 9.8 er i forslaget ændret til følgende afsnit 9.7 og 9.9

9.7

*Der skal plantes bøgehæk imod byfælleden, mens der kun må etableres bøgehæk mod blomsterengen langs adgangsvejen og i den nordlige kile, som vist på kortbilag 3.*

9.9

*Der må etableres hæk i en højde på mellem 1,8 m og 2,1 m i mod vej*

Her er formuleringen om åbent og landskabeligt præg ligeledes udeladt og meget bombastisk gives tilladelse til hække langs alle veje. Hvad er i øvrigt begrundelsen for denne drastiske ændring?

### **Bemærkninger og spørgsmål**

En af årsagerne til, at vi i sin tid købte hus i Møllemoseparken, var at lokalplanens formål eksplicit indeholder formuleringen om et åbent og landskabeligt præg.

Som et skrækscenarie for, hvad der med en vedtagelse af forslaget vil blive åbnet for, vil vi henvise til andre villakvarterer i kommunen, hvor man kører/går mellem to "mure" af hække, for eksempel til visse gadestrækninger i vores nabokvarter Allerød Villapark. Der er ikke meget *åbent og landskabeligt præg* over det.

Vi vil i øvrigt bemærke, at vi finder det helt rimeligt, at beboere med hjørnegrunde –som det er nu - kan etablere hæk på den ene af siderne mod vej.

Vi er bekendt med, at en enkelt beboer har søgt om dispensation til at etablere hæk mod vejen, og har fået tilladelse til det. Og det på trods af, at et væsentligt flertal af svarene på høringen blandt beboerne i Møllemoseparken var, at der ikke skulle gives dispensation. Hvad var begrundelsen for at give dispensation?

Følgende fremgår af materiale vedr. igangsættelsen af lokalplanrevisionen

*Byrådet besluttede den 30. maj 2013 at igangsætte udarbejdelsen af en ny lokalplan for Møllemoseparken på baggrund af en dispensationsansøgning om muligheden for at plante hæk mod vej.*

Vi finder det absolut urimeligt, at kommunen med et fingerknips foretager en væsentlig ændring af lokalplanens formål.

Og at det i høj grad er proportionsforvrængning, at kommunen på grund af en enkelt ansøgning om dispensation til etablering af hæk sætter et omfattende arbejde med heraf følgende ressourceforbrug i gang med udarbejdelse af forslag til revideret lokalplan

Med venlig hilsen

Vibeke Lodberg og Birger Høg



## Maria Holstein-Rathlou

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 22. december 2014 10:50  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Indsigelse til forslag til lokalplan 2-291A Møllemoseparken

**Kategorier:** Gul kategori; Rød kategori

---

**Fra:** Thomas Stormark [<mailto:thomas@stormark.com>]  
**Sendt:** 22. december 2014 10:49  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Indsigelse til forslag til lokalplan 2-291A Møllemoseparken

Indsigelse til forslag til lokalplan 2-291A

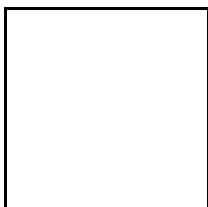
**Pkt. 9.9: Hæk mod vej**

Vi synes det er rigtig godt at der gives tilladelse til hæk mod vej.

Og vi ved at naboer omkring os har samme synspunkt.

Vi vil selv også gerne have hæk mod vej, da vi har 25 meter husfasade op imod vej.

Vh Thomas & Eunice Stormark  
Møllemoseparken 99  
3450 Allerød.  
email: [thomas@stormark.com](mailto:thomas@stormark.com), [eunice@stormark.com](mailto:eunice@stormark.com).



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

## **Indsigelse mod forslag til lokalplan nr. 2-291A for Møllemoseparken**

Grundlæggende kan vi godt forstå overvejelserne om at udvide Møllemoseparken (herefter nævnt MMP) mod nord. Vi synes dog, at der er voldsomt mange uhensigtsmæssigheder og kompromisser, som indlemmes i forslaget.

### **Oprindeligt formål med Møllemoseparken**

Der blev afholdt arkitektkonkurrence og efterfølgende lokalplan med det formål at skabe et meget attraktivt boligområde med store landskabelige kvaliteter. Der skulle etableres grønne kiler, således at alle boliger så vidt muligt har direkte adgang til grønne områder.

I etape 1-3 er der etableret enorme grønne kiler og tilstødende grønne områder. Dette har helt sikkert været hensigten med lokalplanen og det oprindelige formål. I etape 4 er der skåret kraftigt ned på grønne områder ift. etape 1-3. I etape 5 (Møllemosevænget) er det stort set ikke eksisterende med grønne områder ift. MMP 192+194+196 samt de nye grunde, som ligger umiddelbart bagved (mod nord). Hertil skal lægges, at de eksisterende berørte grunde(192-196) alle hører til de absolut mindste i hele MMP. Grundene kvæles og det har i hvert fald ikke været formålet med området. I lokalplan står der ordret: "Grunde som støder op mod blomsterengen, med udsigt herudover, kan være relativt små uden at føles indeklemte". Vores grund er både lille og vil også føles indeklemt. Det er stikmodsat ordlyd i og hensigt med lokalplanen.

Jo længere tid der er gået efter arkitektkonkurrencen og de oprindelige planer, jo mere går man på kompromis. Det er meget utroværdigt over for både nye og eksisterende beboere.

I forslaget er der 4 kiler, som munder ud i Møllemosevej. De 3 oprindelige kiler åbner op i en større bredde før de rammer Møllemosevej. Men den nye kile bag MMP 192-196 har modsat form, så den har en bredde på 2-3 m ved Møllemosevej. De 3 andre har kilebredde på hhv. ca. 15m og 40-50m. Det er helt uacceptabelt. En kile på 10-15m og så etablering af måske 4-5 nye parceller ville være passe bedre med områdets eksisterende udformning.

De store landskabelige kvaliteter er i denne plan kun forbeholdt beboere i etape 1-3.

### **Sti i kile bagved MMP 190-196**

Løber denne sti ud i Møllemosevej eller bliver den lukket i form af jordvold eller ophør nogle meter fra Møllemosevej? Det vil være decideret livsfarligt for vores børn, hvis denne sti føres direkte ud i Møllemosevej.

Derudover vil det føles som at have gæster i haven hver gang stien benyttes, da den ligger klods op af vores have.

Vi vil klart anbefale, at stien lukkes mod Møllemosevej.

## **Cykelsti samt overgang til Møllemose Klubhus**

Vi kan kun bakke op omkring en cykelsti på Møllemosevej, som vil binde klubhuset sammen med MMP og alle øvrige Allerød borgere. Hvad forstås der ved en sikker overgang? Medmindre at den bliver under jorden eller via en bro, så er den ikke sikker. Vi kører forbi hver dag og der er meget dårlig udsigt samt børn der krydser vejen uden at se sig for. Når man ved det, så er man forberedt på det og sænker farten. Men der kører også gæster osv., som ikke kender denne fare. Vi er ikke rolige ved, at fx fodgængerfelt med tilhørende lys vil være nok, da det ligger midt i svinget.

Det giver mest mening at lægge stien øst for Møllemosevej ift. tilgangen for MMP beboere. Men er der plads, hvis vejen en dag forlænges og der skal opføres støjværn eller bygger man så bare det hele om. Vi formoder ikke at et støjværn i et naturområde skal være en "glasvæg" eller lignende men en vold med beplantning. Tænk langsigtet så kommunens økonomi ikke svækkes unødvendigt igen på et senere tidspunkt.

## **By- og landskabsarkitektonisk værdi**

Mht. kile så mener vi ikke, at kilen overholder principperne som beskrevet i den oprindelige lokalplan. Hvorfor laves der undtagelse for dette område mht. hækbeplantning? Det bærer præg af, at planen ikke overholder principperne og der skal gås på kompromis for at få plads til 7 grunde.

## **Lillerød Rensningsanlæg**

I dag er rensningsanlægget pakket godt ind bag en jordvold og en naturlig beplantning. Ved at forlænge Møllemosevej til etape 5 fjernes en del af denne jordvold og den naturlige beplantning. Vi har en klar forventning om, at jordvold genetableres og der beplantes i tilstrækkelig højde, så den naturlige afskærmning mod rensningsanlægget bibeholdes. Ellers vil vi kunne opleve en forværring af støj og lugtgener fra rensningsanlægget.

## **Bymiljø**

Det er bekymrende, at man i lokalplanen fremhæver, at trygheden i området vil blive mindre med opførsel af hæk og risiko for flere indbrud.

Derudover vil en forlængelse af Møllemosevej betyde, at enden af MMP (ved 196) nu vil blive ført til Møllemosevej. Det vil give mulige indbrudstyper bedre forhold til at komme væk, da de nu har to flugtveje ift. tidligere én. Derudover vil det gøre vejen betydeligt mere usikker for områdets børn, da det pt. benyttes som "blind" legevej, hvor en direkte udkørsel i Møllemosevej vil være svært bekymrende.

### **Afsluttende ord**

Vi er klart af den overbevisning, at en etablering af etape 5 i den nuværende form vil forringe vores boligs værdi samt kvaliteten af området. Vi ville foretrække, at den ikke blev opført, men vi vil kunne acceptere det, hvis det bliver gennemtænkt og tages højde for ovenstående indsigelser. I den forbindelse stiller vi gerne op til dialog.

Med venlig hilsen

Anne & Michael Garde Slothuus  
Møllemoseparken 194  
3450 Allerød

## Maria Holstein-Rathlou

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 22. december 2014 07:58  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Indsigelse vedr. lokalplan 2-291A

**Kategorier:** Rød kategori

---

**Fra:** Jesper Krogh Christensen [<mailto:jkc@oticon.dk>]

**Sendt:** 20. december 2014 22:40

**Til:** O Kommunen

**Cc:** [jesper@kroghchristensen.dk](mailto:jesper@kroghchristensen.dk)

**Emne:** Indsigelse vedr. lokalplan 2-291A

Til rette vedkommende

Nedenstående er kommentarer til forslag til lokalplan 2-291A omkring hæk mod vej. Kommentarerne ses som understøttelse af de principper og tanker der har været gældende i den oprindelige lokalplan og som delvist går igen i det nye. Principperne om det grønne, åbne og landskabelige område.

### **Vedr. pkt. 9.9: Hæk mod vej**

Der er forståelse for, at beboere med grunde der er placeret således at de er ligger for enden af boligveje med indkørsel til området, kan have store gener af biltrafikken i området i form af lyskegler ind i have og opholdsrum. Det er nærliggende for disse at have et ønske om at etablere hæk mod vej. De øvrige grundejere mener jeg, kan sikre afskærmning mod vejen, ved at plante buske og anden vegetation, som afskærmer men stadig sikrer det åbne og parklignende landskab i modsætning til en "mur af hæk".

Den oprindelige formulering i lokalplanen "Der må ikke etableres hæk mod vej, men kun afskærmes med buske og lignende, således at bebyggelsen får et åbent og landskabeligt præg" lægger vægt på åbenheden, ligesom arkitektforslaget for området i høj grad havde det åbne landskab og fraværet af hække mod vej som et gennemgående tema. Min opfattelse er derfor at Møllemoseparken er blevet "markedsført" med udgangspunkt i disse arkitektoniske udgangspunkter, og det var netop en af begrundelserne for at vi valgte at købe en grund i Møllemoseparken. Derudover kan man argumentere for at alle grundejere, som har købt grund i Møllemoseparken, alle har haft rig mulighed for at være veloplyste omkring dette forhold og det forekommer mig derfor kritisabelt at kommunen er i gang med at underminere disse principper allerede inden området fuldt udbygget.

Med sin nuværende udformning åbner pkt. 9.9 ikke alene op for at grunde med gener fra billygter kan etablere hæk mod vej, men ligeledes grunde med husfacade mod vejskel. Hvis disse med tiden ligeledes beplantes med hæk mod skel vil visionen med lokalplanen været faldet helt til jorden og der vil være skabt endnu et ligusterhæk-kvarter.

Jeg ser frem til at høre fra jer!

Med venlig hilsen  
Jesper Krogh Christensen  
Møllemoseparken 185  
3450 Allerød

## Maria Holstein-Rathlou

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 23. december 2014 08:14  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Kommentar og ændrings forslag til lokalplanforslag nr. 2-291A for Møllemoseparken.  
**Vedhæftede filer:** dobbeltrettet cykelsti, 2 forslag til forbedret løsning.pdf  
**Kategorier:** Rød kategori

---

**Fra:** Martin S. Bornø [<mailto:martin.borno@roth-nordic.com>]

**Sendt:** 22. december 2014 16:35

**Til:** O Kommunen

**Emne:** Kommentar og ændrings forslag til lokalplanforslag nr. 2-291A for Møllemoseparken.

Kære Allerød Kommune,

Jeg er beboer i Møllemoseparken og benytter derfor Møllemosevej dagligt. Selve den specifikke udbygning med flere parceller har jeg ingen kommentarer til, det vil jeg lade andre om, men jeg har desværre særdeles ofte oplevet meget farlige situationer på Møllemosevej med unge cyklister, der skal til og fra idrætsanlægget.

Mit formål med nedenstående kommentarer til forslaget om lokalplanen er, at sikre at kommunen rent faktisk forpligter sig til de ord, der står skrevet i tidligere lokalplaner og i viser ansvar og skærper ordlyden omkring cykelstien i lokalplanen, samt nøje gennemtænker de mange krydsninger af Møllemosevej.

Jeg kan se i Lokal plan 2-291 fra 2006, at Klubhuset oprindeligt var planlagt placeret tættere på Kollerødvej. Derfor er stien under Møllemosevej ført i den retning. Sidenhen (jeg kender ikke årsagen) er klubhusets placering blevet rykket og er nu "fejllaceret" i forhold til den allerede udførte underkørsel. Det betyder, at nu skal alle cyklister der skal til Møllemosens idrætsanlæg ud på Møllemosevej og krydse vejen det absolut farligste sted, hvor der er mindst mulig oversigt.

Det er naturligvis ikke en solstråle historie i Allerød politikernes historie... Det er derfor med glæde, at jeg læser at der også planlægges en dobbeltrettet cykel sti langs med Møllemosevej.

I lokalplans forslaget vil der ske 3 krydsninger af Møllemosevej førend man er fremme (ved start fra Rådhuset). Første kryds sker i rundkørslen Kollerødvej -Møllemosevej, derefter kører man i venstre side af Møllemosevej (samme side som klubhuset), men så skal man under Møllemosevej via tunnelen (den fejllacerede) og videre i højre side af Møllemosevej hen til indkørslen til Møllemosens idrætsanlæg, der skal Møllemosevej så igen krydses denne gang via en "sikker overgang" dog med ringe oversigt, da det er midt i et sving...

Jeg mener at en dobbeltrettet cykelsti er en god ide, men gør det nu ordentligt!

Jeg kan godt se problemet i, at der allerede er lavet en tunnel og et stykke cykelsti, men lad være med at bygge videre på tidligere fejltagelser, sørg for at få placeret cykelstien rigtigt nu!

1. Jeg har vedhæftet 2 forslag på placering af en ny sikker cykel sti i højre side af Møllemosevej hele vejen og en afslutning af cykelstien helt henne ved klubhuset. Derved kommer cyklister og biler ikke til at deles/slås om kørsel på P pladsen..
  - o Forslag 1 (mener jeg er det bedste og sikreste (dog er det jo nok også det dyreste.)
  - o Forslag 2 mener jeg er acceptabelt.
2. Jeg opfordrer til at tilføje en tekst i lokalplanen lydende:

De nye parceller må ikke tages i brug førend at dobbeltrettet cykelsti langs Møllemosevej og sikker krydsning til idrætsanlægget er gennemført.

3. I lokalplans forslaget er den tidligere formulering omkring sikker adgang til idræts anlægget fra valgt, den bør tilføjes igen.

Jeg vil gerne lige påminde jer om tidligere lokalplaners og byrådets egne ord og planer:

- **Retningslinjer kommuneplan 2013:** Planlagte lokale og regionale trafikstier og rekreative stier skal indarbejdes i eventuelle lokalplaner for derved at sikre deres realisering. j. Langs med Møllemosevej
- **Planstrategi fra 2011 side 17.** Byrådet vil afsætte midler på budgettet til udbygning af cykelstinet og løbende arbejde for at "hullerne" lukkes.
- **Lokal plan 2-291 Møllemoseparken fra 2006** står der på side 5 under lokalplanens formål: Stisystemet udformes så både Allerød Villapark, Rønneholt parken og det nye boligområde får en sikker adgang til de nye idrætsarealer syd for lokalplanområdet.
- **I lokal plan 2-310 Klubhus ved Møllemosevej fra 2011** står der på side 4 under lokalplanens formål : At der skabes gode og sikre forbindelser for cyklister og gående til og imellem boldbanerne, klubhuset og P-Pladsen.
- **I lokal plan 281 Idrætsområde ved Møllemosevej fra 2003** står der på side 2: For Cykler og gående anlægges dels en dobbeltrettet cykelsti langs Kollerødvej og Møllemosevej frem til klubhuset.

Helt ærligt så håber jeg at I noterer jer, at en af Allerøds styrker er de gode cykelstier og sikre adgangsveje for cyklister rundt i kommunen. En besparelse her vil give direkte konsekvenser på cyklisternes sikkerhed og i særdeleshed de nye unge cyklisters liv og førlighed.

Et idrætsanlæg til unge fodboldspillere uden en sikker adgangsvej til cykellister kan desværre ende fatalt. - Politikere venligst vis ansvar!

**Med venlig hilsen**

Martin Stampe Bornø

Møllemoseparken 168

Tlf. 23248373

Forslag 1





Forslag 2



## **Maria Holstein-Rathlou**

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 19. december 2014 08:08  
**Til:** O Plan og Byg  
**Emne:** VS: Indsigelse mod forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse mod lokalplansforslag.docx

**Prioritet:** Høj

---

**Fra:** Familien Østbjerg [mailto:familien.oestbjerg@mail.dk]  
**Sendt:** 18. december 2014 21:14  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Indsigelse mod forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken  
**Prioritet:** Høj

### **Indsigelse mod forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken**

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod det fremsatte forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken.

Indledningsvis vil vi sige, at vi er rigtig kede af, at man nu påtænker at opføre 7 nye boliger i området nord for den eksisterende lokalplan. Da vi købte grunden og flyttede fra Frederiksberg til Allerød for et års tid siden, var vores valg i høj grad baseret på den eksisterende lokalplan. En af de vigtigste grunde til at vi som børnefamilie valgte at flytte til Møllemoseparken var, at der i lokalplanen var lagt stor vægt på, at Møllemoseparken var et attraktivt boligområde med landskabeligt præg. Som lokalplanen ser ud i dag, er der ingen vej ned forbi vores hus, og området nord for den eksisterende lokalplan, hvor man nu har tænkt sig at opføre 7 nye boliger, fungerer som et dejligt, grønt rekreativt område med vild natur og dyreliv, heriblandt dåvildt, fasaner og harer. Det vil fuldstændig ændre sig med det nye lokalplansforslag og vil på ingen måde svare til det, vi i sin tid købte. Vi havde ikke forestillet os, at der allerede inden vi havde boet i området et år ville komme forslag til ny lokalplan, da det virkede som om, Møllemoseparken var et område, som kommunen havde meget klare visioner for. Forud for den første lokalplan udskrev man en arkitektkonkurrence, hvor formålet var at skabe et meget attraktivt boligområde med landskabelige kvaliteter, hvilket vidner om, at der fra kommunens side var tænkt nøje over, hvad man gerne ville med området. Det går man på kompromis med i det nye lokalplansforslag, hvilket underminerer kommunens troværdighed. Det bekymrer os og gør os usikre i forhold til, hvad vi kan forvente.

Mere specifikt har vi følgende indsigelser:

#### **Etablering af Møllemosevænget, sammenhæng med Møllemoseparken og grønne kiler**

Principper som åbenhed og adgang til grønne arealer er et særkende for Møllemoseparken, og der står i det nye forslag til lokalplan, at det nye boligområde skal afrunde Møllemoseparken og derfor planlægges efter de samme principper mht. grønne kiler mv. som den øvrige del af området. Det mener vi ikke bliver videreført i det fremsatte lokalplansforslag. Den ”grønne kile”, der er lagt op til mellem de eksisterende matrikler i den nordlige ende af Møllemoseparken og de kommende boliger er rent symbolsk. Den er væsentlig mindre/smaller end de øvrige grønne kiler i Møllemoseparken (på det smalleste sted er den kun ca. 2 m). Det mener vi ikke på nogen måde kan karakteriseres som en kile, og som nogle af de nærmeste naboer til de nye matrikler vil vi ikke i samme omfang som de øvrige matrikler i Møllemoseparken have opfattelsen af åbne vidder og grønne arealer, hvilket er en væsentlig værdiforringelse. Vi foreslår derfor, at der ikke opføres nogen nye boliger eller i hvert fald færre nye boliger, så man sikrer, at der vil være tilstrækkelig plads til at etablere en egentlig kile mellem de eksisterende matrikler og de kommende af

minimum samme bredde som de øvrige kiler i Møllemoseparken. Hvis man kigger på kortbilag 5, ses det også meget tydeligt, at der i den nordlige del af Møllemoseparken (etape 4) ikke er lige så mange, ej heller lige så store grønne områder som i etape 1-3 af Møllemoseparken. Det er på ingen måde rimeligt, at matriklerne i etape 4 skal stilles ringere end de øvrige. Hvis det nye boligområde skal afrunde Møllemoseparken, bør principperne for Møllemoseparken overholdes. Derudover undrer vi os over, at stien munder direkte ud i Møllemosevej, som den eneste sti i Møllemoseparken. Området, der er tiltænkt de nye boliger, bliver i dag i høj grad benyttet af hundeluffere, motionsløbere og gående, der bruger området som adgang til Børstingerød Mose, og det vil være direkte farligt at lade stien munde ud i stamvejen. Man bør derfor overveje en sikker overgang. Da stien desuden også er meget snæver, vil det føles som at have gæster direkte i haven hver gang den benyttes, da den ligger klods op ad vores have.

### **Støj og lugtgener fra Lillerød Rensningsanlæg**

Som nærmeste naboer i Møllemoseparken til rensningsanlægget finder vi det desuden stærkt bekymrende i forhold til syns-, støj- og lugtgener, at man har planer om at inddrage noget af rensningsanlæggets jord til udstykning og vejføring og derved nedlægge noget af volden, hegn og beplantning, der i dag afhjælper de fleste af ovenstående gener. Det er derfor helt afgørende for de eksisterende og kommende beboere, at den nuværende vold reetableres med det samme med beplantning af en alder, der sikrer øjeblikkelig afhjælpning af syns-, støj- og lugtgener.

### **Stisystem og cykelsti**

Vi er enige i, at den dobbelttreppede cykelsti langs Møllemosevej øger sikkerheden for dem, der færdes langs med vejen. Vi har dog svært ved at se, hvor der kan placeres en sikker overgang ved de farlige sving ved klubhuset på Møllemosevej. Der bliver i dag kørt stærkt på Møllemosevej, og der er virkelig dårligt udsyn i svingene ved klubhuset. Hvis det skal være sikkert for børn at færdes til og fra klubhuset på egen hånd, som der lægges op til i lokalplanforslaget, bør man anlægge den dobbelttreppede cykelsti vest for Møllemosevej, mellem klubhuset og vejen, så man undgår krydsende børn, cyklister og fodgængere på Møllemosevej i de farlige sving. Desuden kan cykelstien kobles på den nuværende, som også ligger vest for Møllemosevej. Hvis man derimod vælger at bibeholde cykelstien øst for Møllemosevej, bør man overveje at lave en tunnel under Møllemosevej eller opstille chikaner på Møllemosevej, så det bliver sikkert for alle at færdes der.

Afslutningsvis undrer vi os over, at man overvejer at forlænge adgangsvejen mod nord, hvor der ligger et beskyttet vandløb. Hvad er tanken bag det? Og i den forbindelse savner vi beskrivelse af, hvad man har tænkt sig i forhold til etablering af eventuelle fremtidige støjskærme. Hvad er en "mindre støjskærm" og hvordan vil den se ud? Vi har desuden svært ved at se, hvordan man har tænkt sig at "forarealerne ind mod bebyggelsen" skal beplantes som blomstereng samtidig med, at der skal reserveres et areal på 1,5 m fra grundene til evt. etablering af fremtidig mindre støjskærm. Matriklerne ud mod Møllemosevej vil i så fald få en støjskærm placeret klods op ad hækken ind mod bebyggelsen, som vil skærme for udsigten og give fornemmelsen af, at blive "gemt" inde bag ved. Det strider igen mod principperne om åbenhed og svarer på ingen måde til det, disse matrikler i sin tid købte.

### **Afsluttende bemærkninger**

Vi mener klart, at en etablering af Møllemosevænget i den nuværende form vil forringe såvel vores boligs værdi som kvaliteten af området. Vi vil ikke lægge skjul på, at vi foretrækker, at Møllemosevænget ikke bliver opført, men vi vil kunne acceptere det, hvis det bliver gennemtænkt, og der tages højde for ovenstående indsigelser. I den forbindelse stiller vi gerne op til dialog.

Vi håber Allerød Kommune vil tage vores indsigelser i betragtning og være med til at finde en fælles løsning til gensidig tilfredsstillelse.

Vi ser frem til at høre nærmere.

I må meget gerne bekræfte modtagelse af denne mail. På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Allan og Camilla Østbjerg  
Møllemoseparken 196  
3450 Allerød

**Bilag: 14.2. Bilag 2 Forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 13853/15

# FORSLAG



## MØLLEMOSEPARKEN

Lokalplan 2-291A

2014





# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>FORORD</b>	<b>3</b>
<b>BESTEMMELSER</b>	<b>6</b>
§ 1 LOKALPLANENS FORMÅL	6
§ 2 AFGRÆNSNING OG ZONESTATUS	6
§ 3 OMRÅDETS ANVENDELSE	8
§ 4 UDSTYKNING	9
§ 5 VEJ-, STI- OG PARKERINGSFORHOLD	9
§ 6 TEKNISKE ANLÆG OG MILJØ	11
§ 7 BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING	12
§ 8 BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN	15
§ 9 UBEBYGGEDE AREALER	15
§ 10 FORUDSÆTNING FOR IBRUGTAGNING AF NY BEBYGGELSE	17
§ 11 GRUNDEJERFORENING	18
§ 12 OPHÆVELSE AF LOKALPLAN	19
§ 13 LOKALPLANENS RETSVIRKNINGER	19
<b>VEDTAGELSESPÅTEGNING</b>	<b>21</b>
<b>REDEGØRELSE</b>	<b>22</b>
Lokalplanområdets beliggenhed	22
Baggrund og formål med lokalplanen	23
Eksisterende forhold	23
<b>FORHOLD TIL ANDEN PLANLÆGNING OG LOVGIVNING</b>	<b>31</b>
Fingerplan 2013 (landsplandirektiv)	31
Allerød Kommuneplan	31
Eksisterende lokalplaner	32
Allerød Spildevandsplan 2013-2016	33
Grundvandsbeskyttelse	33
Naturbeskyttelse	33
Jordforureningsloven	34
Museumsloven	34
Miljøbeskyttelse (støj)	34
<b>MILJØVURDERING</b>	<b>36</b>
<b>BILAG</b>	<b>43</b>
Kortbilag 1 Matrikelkort	43
Kortbilag 2 Eksisterende forhold	44
Kortbilag 3 Delområder	45
Kortbilag 4 Veje, stier og parkering	46
Kortbilag 5 Illustrationskort	47

## FORORD

### Hvad er en lokalplan?

Byrådet kan efter Lov om Planlægning beslutte at udarbejde en lokalplan for at sikre en bestemt udvikling. Byrådet har desuden pligt til at udarbejde en lokalplan, før der gennemføres større udstykninger eller bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivning af bebyggelse.

En lokalplan fastlægger, hvordan udviklingen skal være i et bestemt område. Det kan være et større område eller en enkelt ejendom. Lokalplanen kan bestemme:

- hvad området og bygningerne skal bruges til,
- hvor og hvordan, der skal bygges nyt,
- hvilke bygninger, der skal bevares,
- hvordan de ubebyggede arealer skal indrettes.

Lokalplanen gælder kun fremtidige forhold, og der er ikke handlepligt efter en lokalplan. Den er altså ikke til hinder for, at eksisterende bebyggelse kan blive liggende. Den hindrer heller ikke, at den hidtidige anvendelse af bygninger og ubebyggede arealer kan fortsætte - hvis det er lovlige forhold.

Lokalplanen består af en række paragraffer og kortbilag. Herudover en redegørelse for planens indhold og forhold til anden planlægning. Bagerst i hæftet er der en miljøvurderingsscreening af planen.

### Hvordan er fremgangsmåden?

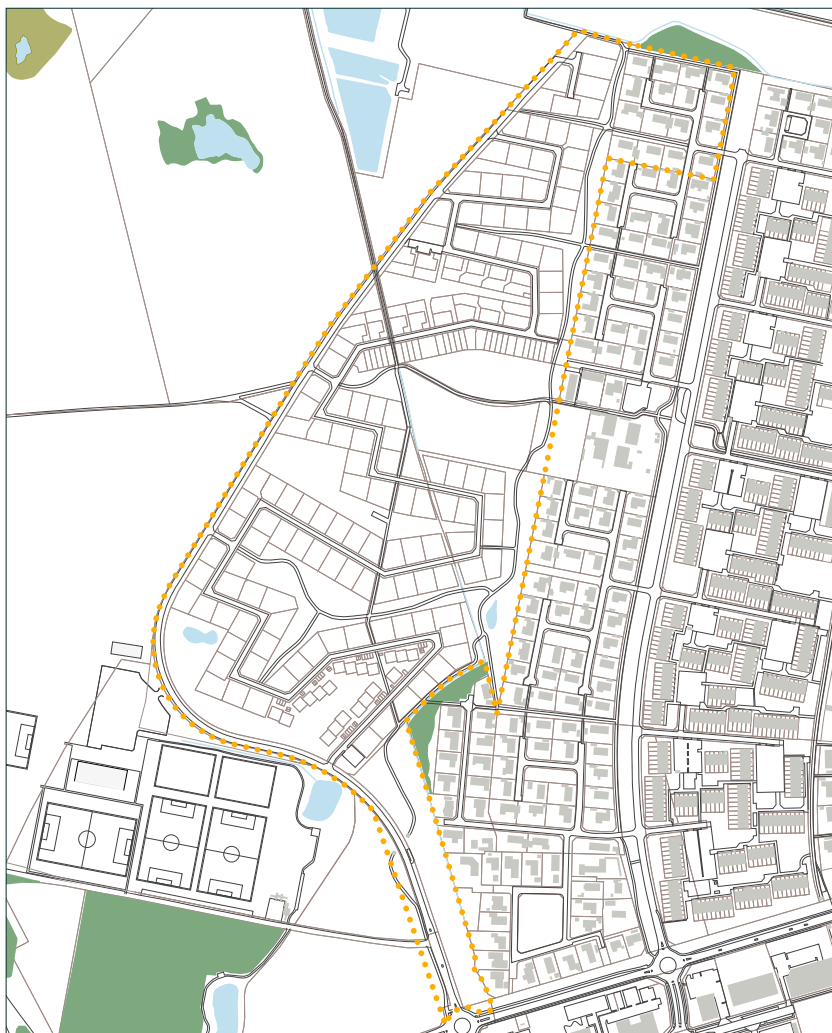
Når byrådet har vedtaget et lokalplanforslag, fremlægges det offentligt i mindst 8 uger. Ved offentliggørelsen træder lokalplanens midlertidige retsvirkninger i kraft, se næste side.

I de 8 uger kan enhver fremsende bemærkninger og indsigelser, som behandles ved byrådets vurdering af lokalplanforslaget. Herefter kan byrådet vedtage lokalplanen.

Ved offentliggørelsen af den endelige lokalplan træder lokalplanens retsvirkninger i kraft, se § 13 i lokalplanbestemmelserne.



Orientering om denne lokalplan er udsendt til ejere og lejere i området, som er vist på nedenstående kort.



### **Forslagets midlertidige retsvirkninger**

Indtil forslaget er endeligt vedtaget af byrådet, må de ejendomme, der er omfattet af forslaget, ikke udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet af den endelige plan.

Der gælder efter planlovens §17, stk. 1 et midlertidigt forbud mod udstykning, bebyggelse og ændring af anvendelsen. Den eksisterende lovlige anvendelse af ejendomme kan fortsætte som hidtil.

### **Lokalplanens offentlige fremlæggelse**

Lokalplanforslaget kan ses på Allerød Kommunes hjemmeside, [www.alleroed.dk](http://www.alleroed.dk)

Forslaget kan også ses i den normale åbningstid på følgende steder:

Rådhuset, Borgerportalen

Allerød Bibliotek og Lynge Bibliotek.

Lokalplanforslaget kan tilsendes ved henvendelse på tlf. 48100100. Spørgsmål om forslagets indhold rettes til Forvaltningen, Plan og Byg på tlf. 48100100.

Byrådet ønsker med offentliggørelsen af lokalplanforslaget at give borgerne indsigt i området's planlægning. Lokalplanforslaget er fremlagt i **8 uger fra den 27/10 2014 til den 22/12 2014.**

### **Indsigelsesfrist**

Hvis du har bemærkninger til lokalplanforslaget, eller hvis du har ændringsforslag, kan du skrive eller maile til Allerød Kommune **senest den 22/12 2014.**

**Allerød Kommune**

**Bjarkesvej 2**

**3450 Allerød**

**[kommunen@alleroed.dk](mailto:kommunen@alleroed.dk)**

## BESTEMMELSER

I henhold til Lov om Planlægning (Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013) fastsættes følgende bestemmelser for det i § 2 nævnte område.

### § 1 LOKALPLANENS FORMÅL

Lokalplanen har til formål at sikre, at:

- området udlægges til åben-lav og tæt-lav boligbebyggelse i overensstemmelse med den retningsgivende udstykningsplan, kortbilag 3,
- bebyggelsen placeres så friarealer også kan anvendes af de tilstødende bebyggelser,
- der etableres grønne kiler, således at alle boliger så vidt muligt har direkte adgang til grønne områder,
- der etableres stisystemer der forbinder boligbebyggelsen med naboområderne og de grønne friarealer,
- der udlægges areal til at etablere syv nye parceller i delområde B som vist på kortbilag 1.

### § 2 AFGRÆNSNING OG ZONESTATUS

#### 2.1

Lokalplanen afgrænses som vist på kortbilag 1 og omfatter matr.nr. 10aa, 10ab, 10ac, 10ad, 10ae, 10af, 10ag, 10ah, 10ai, 10ak, 10al, 10am, 10an, 10ao, 10ap, 10aq, 10ar, 10as, 10at, 10au, 10av, 10ax, 10ay, 10az, 10aæ, 10aø, 10ba, 10bb, 10bc, 10bd, 10be, 10bf, 10bg, 10bh, 10bi, 10bk, 10bl, 10bm, 10bn, 10bp, 10bq, 10br, 10bs, 10bt, 10bu, 10bv, 10bx, 10by, 10bz, 10bæ, 10bø, 10ca, 10cb, 10cc, 10cd, 10ce, 10cf, 10cg, 10ch, 10ci, 10ck, 10cl, 10cm, 10cn, 10co, 10cp, 10cq, 10cr, 10cs, 10ct, 10cu, 10cv, 10cx, 10cy, 10cz, 10cæ, 10cø, 10da, 10db,

10dc, 10dd, 10de, 10df, 10dg, 10dh, 10di, 10dk, 10dl, 10dm, 10dn, 10do, 10dp, 10dq, 10dr, 10ds, 10dt, 10du, 10dv, 10dx, 10dz, 10dæ, 10dø, 10ea, 10eb, 10ec, 10ed, 10ee, 10ef, 10eg, 10eh, 10ei, 10ek, 10el, 10em, 10en, 10eo, 10ep, 10eq, 10er, 10es, 10et, 10eu, 10ev, 10ex, 10ey, 10ez, 10eæ, 10eø, 10fa, 10fb, 10fc, 10fd, 10fe, 10ff, 10fg, 10fh, 10fi, 10fk, 10fl, 10fm, 10fn, 10fo, 10fp, 10fq, 10fr, 10fs, 10n, 10o, 10p, 10q, 10r, 10s, 10t, 10u, 10v, 10x, 10y, 10z, 10æ, 10ø Kollerød By, Lyngø, samt dele af 10b, 10m, 10dy, 7000i, 7000v, 7000æ Kollerød By, Lyngø samt matr. nr. 10yd, 10yq, 10yr, 10ys, 10yt, 10yu, 10yv, 10yx, 10yy, 10yz, 10yæ, 10yø, 10za, 10zb, 10zc, 10zd, 10ze, 10zf, 10zg, 10zh, 10zi, 10zk, 10zl, 10zm, 10zn, 10zo, 10zp, 10zq, 10zr, 10zs, 10zt, 10zu, 10zv, 10zx, 10zy, 10zz, 10zæ, 10zø, 10æa, 10æb, 10æc, 10æd, 10æe, 10æf, 10æg, 10æh, 10æi, 10æk, 10æl, 10æm, 10æn, 10æo, 10æp, 10æq, 10ær, 10æs, 10æt, 10æu, 10æv, 10æx, 10æy, 10æz, 10ææ, 10æø, 10øa, 10øb, 10øc, 10ød, 10øe, 10øf, 10øg, 10øh, 10øi, 10øk, 10øl, 10øm, 10øn, 10øo, 10øp, 10øq, 10ør, 10øs, 10øt, 10øu, 10øv, 10øx, 10øy, 10øz, 10øæ, 10øø, 10aaa, 10aab, 10aac, 10aad, 10aae, 10aaf, 10aag, 10aah, 10aai Lillerød By, Lillerød samt dele af 3ba, 10xæ, 10yb, 10aak, 7000bn, 7000cv Lillerød By, Lillerød samt alle matrikler, der efter den 23. 09 2014 udstykkes fra nævnte ejendom.

## 2.2

Lokalplanområdet opdeles i to delområder som vist på kortbilag 1.

Delområde A er beliggende i byzone og forbliver i byzone med den endelige vedtagelse og offentlige bekendtgørelse af nærværende lokalplan.

Delområde B er beliggende i landzone, og overføres ved lokalplanens endelige vedtagelse og offentliggørelse til byzone.

## 2.3

Lokalplanen opdeles i boligområderne B.1, B.2 og B.3 og fælles friarealer som markeret på kortbilag 3.

Friarealerne opdeles i:

- Blomstereng
- Byfælled
- Skov

### **§ 3 OMRÅDETS ANVENDELSE**

#### 3.1

Områderne B.1, B.2 og B.3 må kun anvendes til helårsbeboelse, se kortbilag 3.

#### 3.2

Område B.1 må kun anvendes til åben-lav boligbebyggelse (parcelhuse) med én bolig pr. parcel. Område B.2 og B.3 må kun anvendes til tæt-lav boligbebyggelse (række-, kæde- eller gårdhuse).

#### 3.3

På ejendommene må der drives en sådan virksomhed, som almindeligvis udføres i beboelsesområder under forudsætning af:

- at der bibeholdes en bolig på den pågældende ejendom,
- at ejendommens karakter af beboelsesejendom ikke forandres (herunder ved skiltning eller lignende), og områdets karakter af boligområde ikke brydes,
- at virksomheden ikke medfører ulempe for de omkringboende med hensyn til støj, lugt og trafik.
- at virksomheden ikke medfører behov for ekstra parkeringspladser.

#### 3.4

Fælles friarealer må ikke bebygges, og skal være tilgængelige for offentligheden.

#### 3.5

Blomsterengen må kun anvendes til friareal for bebyggelsen med karakter af blomstereng. Der må ikke etableres belagte stier i disse kiler.

### 3.6

Byfælleden må kun anvendes til fælles opholdsarealer med boldbaner, legepladser og lign. Byfælleden skal have en plejet karakter.

### 3.7

Skovarealerne skal etableres som blandet løvskov og arealerne må ikke bebygges.

## **§ 4 Udstykning**

### 4.1

Udstykning af de enkelte ejendomme må kun foretages i overensstemmelse med den på kortbilag 3 viste, retningsgivende udstykningsplan.

### 4.2

Grunde i område B.1 skal minimum have en størrelse på 700 m<sup>2</sup> og grunde i område B.2 og B.3 skal minimum have en størrelse på 150 m<sup>2</sup>.

## **§ 5 VEJ-, STI- OG PARKERINGSFORHOLD**

### 5.1

Vejadgang til lokalplanområdet skal ske fra Møllemosevej, som vist på kortbilag 4.

### 5.2

Der udlægges areal til veje og vendepladser med en beliggenhed og udformning i princippet som vist på kortbilag 4.

Stamvejen A-A udlægges i en bredde af 13 m og med en kørebane på 7 m.

Adgangsvejene B udlægges i en bredde af 10 m med en kørebane på 6 m.

Boligveje C-C udlægges i en bredde af 10 m med en kørebane på 5,5 m, som vist på principskitsen til venstre. Vejen kan afsluttes med en vendeplads.

Adgangsvej og vendeplads skal anlægges med kørefast belægning.

### 5.3

Der udlægges areal til nye stier med en beliggenhed og udformning i princippet som vist på kortbilag 4.

Stier skal anlægges med følgende udlæg og belægning:

Den regionale sti a-a (nr. 31) udlægges med en bredde på 3,0 m og skal have en kørefast belægning.

Hovedstien b-b skal udlægges i en bredde på 3,0 m med fast belægning.

Lokalstier c-c skal udlægges i en bredde på 3,0 m. Belægning kan være stenmel eller asfalt.

Cykelsti d-d skal udlægges som dobbeltrettet cykelsti, i en minimum bredde på 2,5 m med fast belægning.

Gangstien e-e udlægges i en bredde af 3,0 m og skal belægges med græsarmeringssten.

### 5.4

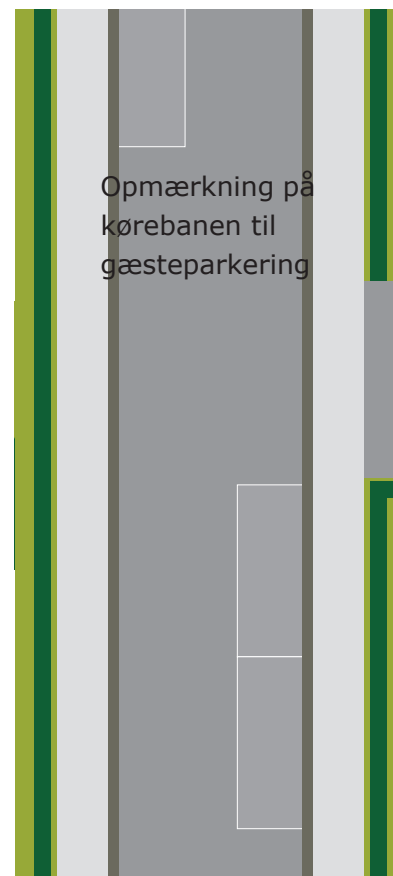
Der skal udlægges areal til parkering, mindst svarende til:

2 p-pladser på egen grund pr. bolig i område B.1.

1,5 p-plads pr. bolig i områderne B.2 og B.3. Heraf minimum 1 plads på egen grund eller som fællesparkering tæt på boligen.

### 5.5

Vejen C-C opstribes efter etablering af indkørsler med arealer til gæsteparkering på selve vejbanen i en passende afstand og vekslende fra side til side, således at der opnås en 2-1 effekt (fartdæmpning), som vist på illustrationen.



*Gæsteparkering afmærkes efter etablering af indkørsler til de enkelte grunde.*

## 5.6

Der etableres fortov i begge sider af vejen C-C i en bredde af minimum 1,2 m. Overkørsler til den enkelte parcel må ikke have en bredde der overstiger 6,0 m.

## 5.7

Der udlægges areal til en eventuel fremtidig videreførelse af vejen A-A, som vist på kortbilag 4.

## 5.8

Veje, stier og parkering skal indrettes i overensstemmelse med forslagene i "Udearealer for alle - Anvisning for planlægning og indretning af udendørsarealer med henblik på handicappedes færden", DS-Håndbog 105, april 1995.

## 5.9

Veje, stier, parkerings- og vendepladser mv. skal etableres i henhold til Vejdirektoratets vejledning om byernes trafikarealer

## § 6 TEKNISKE ANLÆG OG MILJØ

## 6.1

Ny bebyggelse skal etableres som lavenergibyggeri i henhold til det til enhver tid gældende bygningsreglement.

## 6.2

Lednings- og forsyningsanlæg må ikke fremføres som luftledninger, men skal alene udføres som jordkabler.

## 6.3

Eksisterende ledningsanlæg (kloak- el-, telefon- og antennekabler, naturgasledning m.v.) skal respekteres eller omlægges efter ledningsejernes anvisninger.

## 6.4

Udendørs belysning på bygning eller i haver skal udføres med afskærmet armatur, således at det ikke vil være til gene for øvrige beboer.

*Note til § 6.1:*

*I gældende Bygningsreglement 2010 anvendes to lavenergiklasser; hhv. Lavenergiklasse 2015 og bygningsklasse 2020. Ny bebyggelse skal i henhold til § 6.1 som minimum overholde energiklasse 2015 i Bygningsreglement 2010.*



### 6.5

Overskydende regnvand fra tage og befæstede arealer skal så vidt muligt nedsives inden for lokalplanområdet.

### 6.6

Der skal sikres mulighed for placering af kabelskabe for elforsyning, master til gadebelysning, fællesantenne m.v. på grunden indtil en afstand af 0,5 m fra skel mod vej, parkerings- og vendepladser.

### 6.7

Inden for lokalplanområdet kan der opføres et fællesantenneanlæg. Individuelle antenner, herunder parabolantenner må ikke opsættes på facader, der vender mod veje, og må ikke være hævet mere end 1,80 m over terræn til overkanten af parabolantennen.

### 6.8

Inden for lokalplanområdet kan der opføres transformerstationer til områdets forsyning, når de ikke har mere end 30 m<sup>2</sup> bebygget areal og ikke gives en højde af mere end 3 m over terræn, og når de udformes i overensstemmelse med den øvrige bebyggelse.

## § 7 BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING

### 7.1 For område B.1 gælder:

- at bebyggelsesprocenten for den enkelte parcel ikke må overstige 30%. Andel af fællesarealer må ikke medregnes i bebyggelsesprocenten,
- at bebyggelsen højst må opføres i én etage,
- at tage skal udformes med en taghældning på maksimalt 30 grader,
- at intet punkt af en bygnings ydervæg eller tagflade må gives en højde der overstiger 7,0 m over terræn (niveauplan), målt efter reglerne herom i bygningsreglementet,

- at bebyggelse skal placeres i en afstand på minimum 3 m fra naboskel og skel mod henholdsvis vej, sti og grønne områder,
- at bebyggelse skal placeres vinkelret på, eller parallelt med veje. Hvor der kan være tvivl, skal bebyggelse placeres i overensstemmelse med de angivne retningspile på kortbilag 3.

### 7.2 For område B.2 gælder:

- at bebyggelsesprocenten for de enkelte delområder ikke må overstige 40%, for hvert af områderne under eet.
- at bebyggelsen højst må opføres i én etage,
- at tage skal udformes med en taghældning på maksimalt 30 grader,
- at intet punkt af en bygnings ydervæg eller tagflade må gives en højde der overstiger 7,0 m over terræn (niveauplan), målt efter reglerne herom i bygningsreglementet,
- at bebyggelse skal placeres i en afstand på minimum 1 m fra delområdets afgrænsning mod vej og i øvrigt inden for delområdeafgrænsningen,
- at der ikke kan ske etablering af tilbygninger til beboelse som skal medregnes i bebyggelsesprocenten.

### 7.3 For område B.3 gælder:

- at bebyggelsesprocenten for området som helhed ikke må overstige 50%, (det skraverede areal på kortbilag 3 kan medregnes i bebyggelsesprocenten, men må ikke bygges),
- at bebyggelsen højst må opføres i to etager,
- at tage skal udformes med en taghældning på maksimalt 30 grader,

*Note:*

*Ved betegnelsen skel forstås matrikulærer skel.*

*Note til 7.2:*

*Til grunden størrelse medregnes grundens andel i et selvstændigt matrikuleret areal sikret som fælles friareal for flere ejendomme. Andelene i det selvstændigt matrikulerede friareal fordeles ligefremt proportionalt efter de enkelte grundenes størrelse.*

*Note til 7.3:*

*Til grunden størrelse medregnes grundens andel i et selvstændigt matrikuleret areal sikret som fælles friareal for flere ejendomme. Andelene i det selvstændigt matrikulerede friareal fordeles ligefremt proportionalt efter de enkelte grundenes størrelse.*

- at intet punkt af en bygnings ydervæg eller tagflade må gives en højde der overstiger 8,5 m over terræn (niveauplan), målt efter reglerne herom i bygningsreglementet,
- at boligbebyggelse skal placeres i en afstand på minimum 3 m fra delområdets afgrænsning mod henholdsvis vej og byfælled,
- at det ikke er tilladt at etablere individuelle udestuer m.m., udover det som forefindes ved byggeriets opførelse.

#### **7.4 Carporte, garager og lignende mindre bygninger**

##### Område B.1:

- Garager, carporte og udhuse kan placeres i en afstand på minimum 3 m fra vejskel og blomstereng.
- Afstand til naboskel fra bygningsside skal være minimum 1,2 m, med et tilladeligt tagudhæng på 0,75 m. Tagets højde må ikke overstige 2,5 m i en afstand på 1,2 m fra skel, og må intetsteds have en højde som overstiger 4,5 m.
- Tager skal udformes med en taghældning på maksimalt 30 grader.

##### Område B.2 og B.3:

- Carporte, garager og udhuse skal placeres i en afstand på minimum 0,5 m fra vejskel og kan sammenbygges over skel.
- Tager på garager/carporte skal udformes med en taghældning på maksimalt 30 grader.
- På fritstående udhuse kan tager udformes med en taghældning på maksimalt 45 grader.

#### 7.5

Der kan på det anviste byggefelt på kortbilag 3 opføres et klubhus. Huset må være op til 300 m<sup>2</sup> og kan opføres i én etage med udnyttet kælder. Bebyggelsens udseende reguleres af bestemmelsen for område B.3.

### **§ 8 BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN**

#### 8.1

Reflekterende og blanke tag- og facadematerialer må kun anvendes i forbindelse med anlæg til udnyttelse af vedvarende energi, dog uden at medføre blændingsgener for naboer, genboer eller forbipasserende.

#### 8.2

Der må ikke opføres bjælkehuse.

#### 8.3

Facader og tage i delområderne B.2 og B.3 skal etableres og fastholdes med en ensartet karakter indenfor de enkelte delområder, både hvad angår materialer og farver.

#### 8.4

Såfremt der efter opførelsestidspunktet, i delområderne B.2 og B.3, er ønske om at etablere pergolaer, overdækkede terrasser, udestuer eller lignende skal dette udføres efter en samlet designmanual, som skal godkendes af Allerød kommune.

#### 8.5

Skiltning og reklamering i forbindelse med erhverv må have en maksimal størrelse på 30 x 30 cm og skal fastgøres direkte på facaden. Skiltene kan være belyste, men må ikke være lysende.

### **§ 9 UBEBYGGEDE AREALER**

#### 9.1

Beplantning i de grønne kiler og langs adgangsvejen A-A skal etableres i princippet som vist på kortbilag 5.

## 9.2

I forbindelse med byggemodningen af området kan der foretages de nødvendige terrænreguleringer i forhold til etablering af veje og kloak. Efter byggemodningen af området må der ikke foretages terrænregulering på de enkelte grunde nærmere naboskel end 1,0 m og på mere end +/- 0,5 m i forhold til terræn.

Der må i skel mod vej, sti og grønne områder etableres sten-sætninger og støttemure i en maksimal højde på 1m.

## 9.3

For alle områder gælder, at ubebyggede arealer ved beplantning, befæstelse eller lignende skal gives et ordentligt udseende. Fællesarealer og ubebyggede arealer på de enkelte grunde må ikke anvendes til oplag eller til placering af både, campingvogne, uinregistrerede køretøjer og lignende.

## 9.4

Med undtagelse af vejen A-A må belysning af veje og stier og andre færdselsarealer ikke udføres som andet end parkbelysning med lyspunkthøjde på højst 3,5 m.

## 9.5

Søer skal anlægges med skråningshældninger som ikke overstiger 1:5, både over og under vandspejl.

## 9.6

Der skal plantes bøgehække mellem de enkelte parceller i område B.1, som skal holdes i en højde på mellem 1,8 og 2,1 m.

## 9.7

Der skal plantes bøgehæk imod byfælleden, mens der kun må etableres bøgehæk mod blomsterengen langs adgangsvejen og i den nordlige kile, som vist på kortbilag 3.

## 9.8

Eventuelle hække i områderne B.2 og B.3 skal ligeledes være bøgehække, men disse kan etableres med en ensartet valgfri højde på minimum 1,0 m indenfor hver enkelt boliggruppe. Højden fastlægges indenfor den enkelte grundejerforening.

*Note til §9.2:*

*Så fremt to naboer ønsker at etablere støttemur i naboskel skal der gives tilladelse af Allerød kommune.*

*Note til §9.2:*

*Der må ikke etableres hævede opholdsarealer tættere på skel end 2,5 m jf. Bygningsreglementet.*

## 9.9

Der må etableres hæk i en højde på mellem 1,8 m og 2,1 m i mod vej.

## 9.10

Der må opsættes trådhegn eller lign. transparent hegn i skel på maks 1 m. Hegnspæle skal placeres med en minimumsafstand på 1,5 m.

## 9.11

Beplantning af blomsterengen og byfælleden skal ske i princippet som vist på kortbilag 5.

## 9.12

Legepladser skal placeres i princippet som vist på kortbilag 5.

## 9.13

Der skal etableres en støjvold langs vejen A-A imod bebyggelserne TUNET og Allerød Villapark, med en udstrækning og udformning som vist på kortbilag 3. Mod vejen skal skrænten være præcis og have en højde på minimum 2 meter, mod bebyggelser skal volden bearbejdes mere organisk, så der skabes en jævn og naturlig stigning. Der er herudover angivet et areal hvor der er mulighed for at etablere en støjvold ud for den sydlige del af bebyggelsen, som vist på kortbilag 3.

## 9.14

På hver enkelt parcel i område B.1, skal der plantes minimum ét større træ i en afstand fra vejskel på 1,5-2,5 meter, således at der skabes en allévirkning af de individuelle beplantninger. Træarterne kan være forskellige typer af Birk, Ask, Eg, Bøg, Kirsebær, Fyr eller Platan.

## **§ 10 FORUDSÆTNING FOR IBRUGTAGNING AF NY BEBYGGELSE**

## 10.1

Ny bebyggelse i området må ikke tages i brug før den, på kortbilag 5, viste beplantning for den pågældende etape, er etableret.

*Note til §9.10:*

*Opsættes der trådhegn i skel hvor der kan plantes hæk, skal trådhegnet placeres ind mod bebyggelsen og på egen grund.*

#### 10.2

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er anlagt veje, stier og parkering som anført efter bestemmelserne i lokalplanens § 5, dog med undtagelse af dobbeltrettet cykelsti, d-d - kortbilag 4, øst for Møllemosevej.

#### 10.3

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før bebyggelsen er tilsluttet offentligt kloakanlæg.

### **§ 11 GRUNDEJERFORENING**

#### 11.1

Der skal oprettes en grundejerforening med medlemspligt for samtlige beboere af ejendomme indenfor lokalplanens område.

#### 11.2

Grundejerforeningen skal stiftes når Allerød Byråd kræver det.

Herudover kan Byrådet kræve, at der stiftes grundejerforeninger indenfor lokalplanens enkelte delområder med medlemspligt for samtlige grundejere indenfor det enkelte delområde. Dette fritager dog ikke for forpligtigelsen til at være medlem af grundejerforeningen for hele området.

Grundejerforeningerne, som nævnt i § 11.2 stiftes af grundejerne.

#### 11.3

Grundejerforeningen skal forestå drift og vedligeholdelse af de fælles friarealer, herunder blomsterenge med søer (regnvandsbassiner) og byfæled med legepladser m.m. samt veje, stier og parkeringspladser, såfremt driften af disse ikke overtages af anden ansvarlig myndighed.

Stiftes der grundejerforeninger for de enkelte delområder, skal de forestå drift og vedligeholdelse af pladser, torve, stier, veje, fælleshuse m.v. inden for de enkelte delområder.

#### 11.4

Grundejerforeningerne, jvf. § 11.1 og § 11.2, skal i øvrigt udføre de opgaver, som i medfør af lovgivningen henlægges til foreningerne.

#### 11.5

Grundejerforeningens vedtægter og ændringer heri, jvf. § 11.1 og grundejerforeningernes vedtægter og ændringer heri jvf. § 11.2, skal godkendes af Allerød kommune.

#### 11.6

Grundejerforeningerne er berettiget til, ved opkrævning hos medlemmerne og eller ved optagelse af lån, at fremskaffe de økonomiske midler, der er nødvendige for udførelsen og administrationen af foreningens opgaver, samt til at kræve fornøden sikkerhed herfor.

#### 11.7

Grundejerforeningen er pligtig til at tage skøde på de i lokalplanen udlagte og anlagte veje, stier og fællesarealer.

### **§ 12 OPHÆVELSE AF LOKALPLAN**

#### 12.1

Ved den endelige vedtagelse og offentlige bekendtgørelse af lokalplan 2-291A, ophæves lokalplan 2-291 for Møllemoseparken.

### **§ 13 LOKALPLANENS RETSVIRKNINGER**

#### 13.1

Når lokalplanen er endeligt vedtaget og offentligt bekendtgjort, må ejendomme, der er omfattet af planen, ifølge planlovens § 18 kun udstykkes, bebygges eller anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende, lovlige anvendelse af en ejendom kan fortsætte som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv pligt til at udføre de anlæg, der er indeholdt i planen.



### 13.2

Byrådet kan meddele dispensation fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen. Videregående afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved en ny lokalplan.

Dispensation kan kun ske efter en skriftlig orientering af naboer m.fl., medmindre Byrådet skønner, at dispensationen er af uvæsentlig betydning for de pågældende (planlovens §§ 19 og 20).

### 13.3

Private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der er uforenelige med lokalplanen, fortrænges af denne.

Andre private servitutter kan eksproprieres, når det vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af planen.

### 13.4

Lokalplanen udlægger arealer til offentlige formål. Det betyder, at ejere efter planlovens § 48 under visse forudsætninger kan kræve ejendommene overtaget af kommunen mod erstatning.

### 13.5

I henhold til planlovens § 47 kan der foretages ekspropriation af fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af lokalplanen.

### 13.6

Såfremt forhold ikke er reguleret i lokalplanen, gælder de almindelige bebyggelsesregulerende bestemmelser i bygge- og planlovgivningen.

## **VEDTAGELSESPÅTEGNING**

Vedtaget som forslag af Allerød Byråd, den 09.10.2014.

Jørgen Johansen  
borgmester

Tommy Poulsen  
kommunaldirektør

Vedtaget endeligt af Allerød Byråd, den **XX. XX 2015**

Jørgen Johansen  
borgmester

Tommy Poulsen  
kommunaldirektør

Offentlig bekendtgjort den **XX. XX 2015**

## REDEGØRELSE

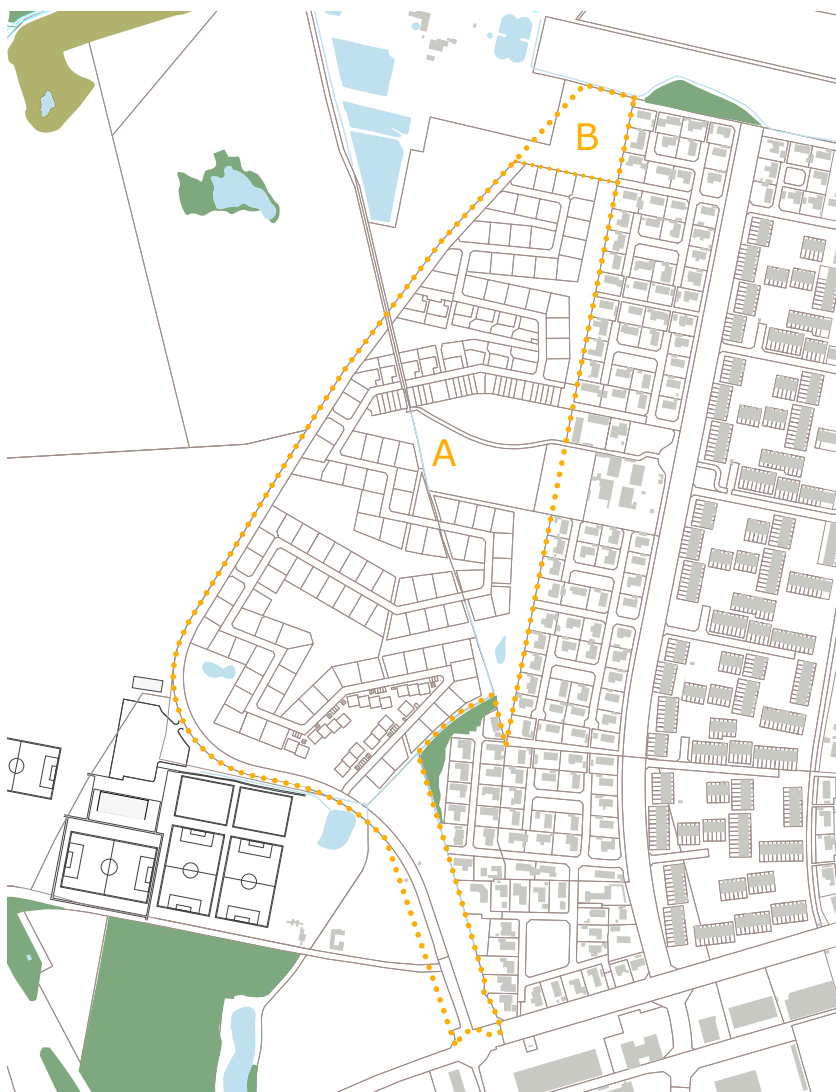
### Lokalplanområdets beliggenhed

Lokalplanområdet ligger i den vestlige del af Lillerød, mellem Allerød Villapark og transportkorridoren, ca 2 km fra Lillerød Bymidte og station

Mod syd grænser området op til Møllemose Klubhus.

Ved den nordlige del af lokalplanområdet ligger Lillerød renseanlæg. Længere mod nord ligger det fredede naturområde Børstingerød Mose, som rummer store landskabelige kvaliteter.

Den nordlige del af lokalplanområdet, delområde B, ligger i landzone, og overføres med lokalplanen til byzone.



Møllemoseparken

## Baggrund og formål med lokalplanen

Byrådet vedtog d. 30 maj 2013 at igangsætte en revision af lokalplanen for Møllemoseparken. Ifm revisionen, udvides det eksisterende lokalplanområde til at indeholde en ny nordlig etape, bestående af syv nye parceller.

Forud for Møllemoseparkens første lokalplanen, blev der afholdt en arkitektkonkurrence om bebyggelsesplanen for området. Konkurrencen blev vundet af Niras Konsulenterne A/S. Formålet med arkitektkonkurrencen, var at skabe et meget attraktivt boligområde med landskabelige kvaliteter.

## Eksisterende forhold

### Områdets anvendelse

Området benyttes til beboelse. Det er overvejende et-plans villaer der ligger i området. Der ud over findes der et antal rækkehuse i to plan og en række gårdhavehuse i et-plan. I området er der udlagt kiler ind i bebyggelsen, som sikre beboerne i området, grønne arealer, enten i form af blomstereng eller byfælled. I byfælleden er der placeret legepladser og stisystem, der kobler sig på de eksisterende stier fra Allerød Villapark og Rønneholtparken.

Området har tidligere, inden anlæggelsen af boligerne, været anvendt som landbrugsarealer. Vest for området lå en mindre flyveplads, som Møllemosegård dannede de fysiske rammer om.

### Omgivelser

Lokalplanområdet afgrænses mod vest af transportkorridoren, der er en arealreservation til fremføring af mulige fremtidige infrastrukturelle anlæg, og må ikke bebygges. Vest for lokalplanområdet leder Violvej ned til en ældre gård.

Sydvest for lokalplanområdet ligger Møllemose klubhus og de tilhørende boldbaner.

Mod øst ligger Allerød Villapark som en markant retlinet kant, med en fodboldbane centralt i området. Dette baneanlæg og et mindre område nord herfor (matr.nr. 10yd og 10yr) indgår



*Blomstereng i Møllemoseparken*



*Byfælled i Møllemoseparken*



*Blomstereng og dobbelthuse*

i Rønneholtparkens friarealer, og kan således ikke medregnes som friareal for dette område.

Den regionale sti (nr. 31) gennemskærer området og giver adgang til det fine naturområde Børstingerød Mose nord for lokalplanområdet.

Lokalplanområdet hører til Engholm skoledistrikt med en afstand på ca. 1,5 km til Engholmskole, der har Allerød Gymnasium som nær nabo. Nærmeste indkøbsmuligheder ligger ved Vestcenteret ca. 1,5 km fra lokalplanområdet, som er bydelens detailhandelscenter. Ca 350 m fra lokalplanområdet ligger daginstitutioner. Allerød station ligger ca. 2,5 km fra lokalplanområdet.

### **Infrastruktur**

Boligområdet vejbetjenes af Møllemosevej, Møllemoseparken og Møllemosevænget. Møllemosevej forlænges mod nord, så den nye etape mod nord, vejbetjenes af samme stamvej som den resterende del af Møllemoseparken. Området forlades via rundkørslen ved Kollerødvej.

Lokalplanområdet betjenes af bus 385 (Rønneholtparken, Allerød - Holte st.) med ca. 200m til nærmeste stoppested på Rønneholt Parkvej.

Internt i området er der udlagt et stisystem, der både betjener cyklister og fodgængere, og som er sammenhængende med stierne fra naboområdet, Allerød Villapark.

### **Bebyggelsesplanen**

Bebyggelsesplanen består, kort fortalt, af et snoet bybånd med en central boligvej som landskabeligt opdeler lokalplanområdet i et ydre landskab udlagt til blomstereng, og et indre landskab udlagt til byfælled. I den sydlige del af lokalplanområdet er der udlagt arealer til skovrejsning, så man ved ankomsten til området kører igennem skov.

### **Bebyggelsen**

Lokalplanforslaget rummer 125 grunde varierende fra ca. 700 - 1000 m<sup>2</sup>, hvor der kan bygges enfamiliehuse i ét plan. På arealer udlagt til tæt-lav bebyggelse i op til 2 etager, er der

samlet etableret 76 boliger. Grunde, som støder direkte op til blomsterengen, med udsigt herudover, kan være relativt små uden at føles indeklemte.

### **Hække**

Der skal etableres bøgehække i skel mellem naboer i en højde mellem 1,8 og 2,1 meter. Der må etableres hæk ud mod vejen. Mod byfælleden skal der etableres bøgehæk, således at aktivitetsniveauet her ikke generer den enkelte bolig. De parceller, som støder op til blomsterengen placeres med direkte udsigt over blomsterengen uden hæk mod landskabet. Der bliver herved også mulighed for, at man kan opdele haven i en del med plejet karakter mod vejen og en meget naturpræget baghave mod landskabet, hvor der er mulighed for at fortsætte blomsterengen helt ind til bygningen.

### **Arkitektur**

Lokalplanen rummer stor valgfrihed med hensyn til valg af materialer og farver. Enfamiliehuse skal blot opføres i maksimalt én etage og med en maksimal taghældning på 30 grader.

Dette er fastlagt for at sikre et harmonisk samspil med nabo-bebyggelsen Allerød Villapark, for at skabe en glidende overgang til landskabet, og for at sikre en overordnet skalamæssig homogenitet på trods af store individuelle frihedsgrader for den enkelte grundejer. Samtidig hindres indbliksgener i de private haver.

Der kan dog ikke bygges bjælkehuse, da disse arkitektonisk spiller dårligt sammen med de fleste andre boligtyper.

De tæt-lave bebyggelser er grupperet omkring de indre kiler i bebyggelsen.

Bebyggelserne skal placeres indenfor de i lokalplanen fastlagte delområder, i den angivne maksimale højde, og med minimum 1,5 parkeringsplads pr. bolig.

## Landskabet

Allerød Kommune er karakteriseret ved et varieret landskab med store skovarealer, mange småsøer, og flere arealer med overdrevskaraktter, herunder de meget fine arealer nord for lokalplanområdet ved Børstingerød Mose.

## Søerne

Der er udlagt en række regnvandssøer i de laveste områder, som er med til at fremhæve landskabets topografi. Søerne bruges som forsinkelsesbassiner for overfladevand fra veje samt regnvand fra tage. Søerne fungerer som levesteder for en lang række fugle, padder m.m., og tilfører området en større rekreativ værdi.

Indenfor lokalplanområdet findes søer og vandhuller, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, se kortbilag 2. Der må ikke foretages ændringer i disse uden særlig tilladelse.

## De grønne områder

De grønne områder opdeles af det snoede boligbånd i to væsensforskellige landskabstyper. Imod landbrugsarealerne, stamvejen og Børstingerød Mose udlægges meget naturprægede friarealer med karakter af blomstereng med robuste træarter som hvidtjørn, mirabel, hæg m.m. Mod Allerød Villapark udlægges en byfælled med plejet karakter, klippet plæne og mere kulturprægede trælande af birk, fuglekirsebær, skovfyr, hængepil m.m. Byfælleden kan rumme en lang række faciliteter til leg, rekreation m.m. som både henvender sig til det nye boligområde, Rønneholtparken og Allerød Villapark, så dette kan blive et sted, hvor beboerne mødes på tværs.

*Blomsterengen* som udlægges fra stamvejen og langt ind i boligbebyggelsen etableres som en ligelig blanding af Fåresvingel og en blanding af blomsterarterne Klinte, Kornblomst, Kornvalmue, Alm. Røllike, Hvid Okseøje, Cikorie, Gulerød, Slangehoved, Gul Snerre, Alm. Kællingetand, Hulkr. Kodriver, Dagpragtstjerne, Blæresmelde, Esparsette og Havre.

Blomsterengen vil få et varieret udtryk, hvor jordbundsforhold og fugtighed vil afgøre hvilke plantetyper der klarer sig bedst lokalt.

Beplantningen på blomsterengen gives en vild/naturlig karakter med mindre grupper og lunde af henholdsvis svagt voksende træarter som Hvidtjørn, Benved, Mirabel, Hylde, Hæg, og pilearter som Dugpil, Båndpil, Rosmarinpil o.l. samt Æblerose, Hunderose, brombær og hindbærkrat enten på mindre flader eller i kombination med ovennævnte træarter. Lundene placeres overvejende i blomsterengens yderområder mod parcellerne, så de kan bidrage til at skabe en homogen kant på landskabsrummet.

Blomsterengen skal have den korrekte pleje for at bevare sit flotte blomstrende udtryk. En til to gange årligt skal der fortages høslæt på arealet, hvorefter det er vigtigt at det afhøstede materiale fjernes. Er arealet næringsrigt, nyetableret og med en noget grov urtevegetation vil et høslæt ca. 20. juni og et efterfølgende andet slæt ca. 15. september være velegnet i en kortere årrække (op til 5 år), indtil en blomsterengsflora er etableret. Herefter kan man overgå til et årligt høslæt pr. sæson, ca. 1. august.

Resultatet kan forbedres ved at tilføre frø fra ønskværdige hjemmehørende arter, der passer til jordbundsforholdene, eller ved at udbrede artsrigt nyslået hø fra andre artsrige blomsterenge. Når frøene fra høet er smidt fjernes det udlagte hø igen.

*Byfælleden*, som udgør friarealet fra Allerød Villapark og flere steder langt ind i bebyggelsen, etableres med et højere plejeniveau, hvor en klippet græsflade skaber en hovedkarakter, hvorpå en række landskabelige beplantnings- og brugsmæssige elementer kan indpasses.

Beplantningen i byfælleden gives en markant mere bymæssig karakter med lunde af Hængepil (ved søer), Fuglekirsebær, Birk, Skovfyr, Hestekastanie m.m., som samlet skal give et meget varieret og mangfoldigt indtryk. De eksisterende rækker af sølvpil ved boldbanen vil passe fint ind i denne karakter.

Rønneholtparkens fodboldbane indgår naturligt i byfælleden og det må forventes, at denne vil blive brugt udenfor træningstid af en bred gruppe af unge i området – organiserede,



som ikke organiserede - selvom der er etableret nye baner syd for lokalplanområdet. På samme måde vil beboerne i både Rønneholtparken og Allerød Villapark kunne anvende de øvrige lege- og opholdsfaciliteter i byfælleden.

### **Skov**

I forbindelse med stamvejen fra Kollerødvej udlægges der flere arealer til skovrejsning, så der skabes en meget landskabelig ankomst til lokalplanområdet. Ved at plante træarter med store kroner som eg, ask o.l. kan der herved på sigt skabes en landskabelig port til området som strækker sig fra rundkørslen ved Kollerødvej til Møllemose Klubhus.

### **Veje og stier**

Vejadgang til området sker via stamvejen Møllemosevej, med forbindelse til rundkørslen ved Kollerødvej. Der gives mulighed for at Møllemosevej på sigt kan videreføres helt til Kongevejen, hvorved den vil kunne påvirke området støjmæssigt. Der er derfor i lokalplanen sikret mulighed for, at der kan etableres de nødvendige støjreducerende foranstaltninger.

Stamvejen følger afgrænsningen af transportkorridoren. Ind mod bebyggelsen er forarealerne beplantet som blomstereng, en beplantning der strækker sig ind i bebyggelsen med blomsterengskilerne. Der reserveres et areal på 1,5 meter fra grundene, således at der her vil kunne etableres en mindre støjskærm, hvis adgangsvejen forlænges mod nord.

Den interne boligvej er placeret midt i boligbåndet. Vejen har et slynget forløb, som naturligt virker fartdæmpende. Vejen har et 10 meter vejprofil med 5,5 meter kørebane og fortove i begge sider. Den nye boligvej i delområde B tildes navnet Møllemosevænget som angivet på kortbilag 4.

Hovedstisystemet i området udgøres af den regionale sti nr. 31, som er forbundet til en nord-sydgående sti, beliggende i byfælleden. Denne forbinder både Allerød Villapark, Rønneholtparken og Møllemoseparken med Børstingerød Mose og Kollerødvej.

Landskabsstierne forbinder hovedstisystemet med centrale steder i boligbåndene, og giver adgang til den indre byfælled. Disse udføres som 3 meter brede stier med stenmelsbelægning eller asfalt.

Øst for Møllemosevej, mellem vejen og bebyggelsen, placeres en dobbeltrettet cykelsti, der giver en mere direkte og sikker forbindelse til Møllemose klubhus. Der etableres en sikker overgang i svinget på Møllemosevej, hvor den mest naturlige overgange vil kunne placeres. Stien anlægges som asfaltsti med en minimums bredde på 2,5 meter.

Ovenpå den eksisterende kloakledning er placeret en intern gangsti, der forbinder en række boligafsnit på langs. Den er anlagt i græsarmeringssten, så den ikke indbyder til cykeltrafik. Stien gennemskærer tre forskellige landskabsrum og bebyggelser og skaber forbindelse til den regionale sti mod Børstingerød Mose.

### **Sikkerhed**

Ifm. hovedstinettet er der anlagt to tunneller, en under Møllemosevej tæt ved Kollerødvej, og en der går ud til Børstingerød Mose.

Den dobbeltrettet cykelsti langs Møllemosevej øger sikkerheden for de der færdes langs med vejen. Overgangen til klubhuset, øger bilisternes opmærksomhed, så det er sikkert for børn at færdes til og fra klubhuset på egen hånd.

### **Forsyning**

#### *Vand*

Lokalplanområdet forsynes af både Kollerød og Lillerød Vandværk.

#### *Spildevand*

Lokalplanområdet ligger under Lillerød Renseanlæg og skal kloakeres efter separatprincippet med nedsivning af tagvand.

### *Varmeforsyning*

Med lokalplanens krav om at ny bebyggelse opføres som lavenergibyggeri, gives der frihed til at anvende individuelle opvarmningsmuligheder. Der gives der ud over mulighed for at opvarme med naturgas.

### *Affald*

Bestemmelser for affald er reguleret af gældende affaldsregulativer.

## FORHOLD TIL ANDEN PLANLÆGNING OG LOVGIVNING

### Fingerplan 2013 (landsplandirektiv)

Fingerplan 2013 har opdelt hovedstadsområdet i fire geografiske delområder: 1. det indre storbyområde ("håndfladen"), 2. det ydre storbyområde ("byfingerene"), 3. de grønne kiler og 4. det øvrige hovedstadsområde, bestående af både byområder og landområder.

Lillerød er beliggende i det ydre storbyområde, nærmere bestemt Hillerødfingeren, som er defineret ved en principiel 2 km zone på hver side af S-togbanen mellem København og Hillerød. Lokalplanområdet er beliggende i det ydre storbyområde, i byfingeren, og grænser op til transportkorridoren, som skal friholdes for yderligere permanente bebyggelser og anlæg.

Lokalplanområdet er beliggende inden for byfingeren. Den nye nordlige etape er i dag beliggende i landområdet, mens den resterende del er beliggende i byzone.

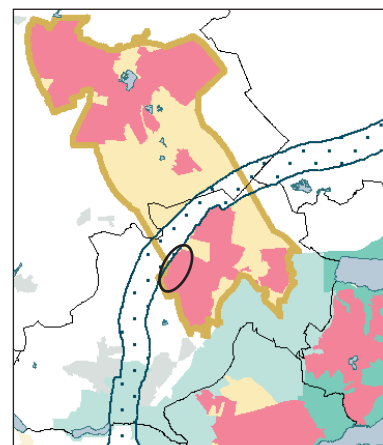
Der kan i den kommunale planlægning udlægges ny byzone i den ydre storbysfinger, når der respekteres de overordnede interesser. Bl.a. skal ny byudvikling tilrettelægges, således der skabes sammenhæng med de eksisterende byområder og en klar grænse mellem by og land.

Områdets anvendelse til tæt-lav boligbebyggelse ligger i forlængelse af et eksisterende boligområde, hvorfor lokalplanen vurderes i overensstemmelse med Fingerplanen.

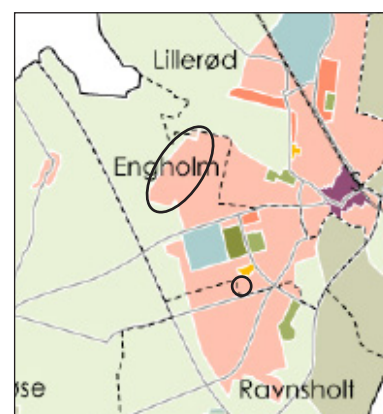
### Allerød Kommuneplan

I Allerød Kommuneplan 2013 indgår hovedparten af lokalplanområdet i eksisterende boligområde (villabebyggelse, rækkehuse, gårdhavehuse o.lign.).

Den nordlige etape udlægges til nyt boligområde jf. kommuneplan 2013, og der gives derved mulighed for at overføre området fra landzone til byzone.



*Fingerplan 2013  
Lokalplanområdet er  
beliggende inden for  
byfingeren og grænser op  
til transportkorridoren.*



*Kommuneplan 2013  
Lokalplanområdet er  
beliggende i Engholm  
bydel.*

Det nye boligområde, der afrunder Møllemoseparken, skal planlægges efter samme principper, med hensyn til trafikbetjening, grønne kiler, stier mv. som den øvrige del af området.

Lokalplanområdet er omfattet af rammeområde EN.B.13 - Boligområde ved Møllemoseparken. I henhold til rammebestemmelserne må området kun anvendes til helårsboligformål i form af blandet boligbebyggelse. Bebyggelsesprocenten er fastsat til max. 30 for området under ét, og højden må ikke overstige 8,5 m.

Løsninger for overfladevand bør generelt indgå som gevinst for omgivelserne ved etablering af eksempelvis regnbede, søer, åbne vandrender m.v.

Der skal reserveres plads til evt. nødvendige anlæg til forsinkelse, rensning og afledning af regnvand. Regnvandsbassiner skal udføres med en tæt membran.

Bortledning af overfladevand skal dog generelt søges begrænset mest muligt ved at minimere det befæstede areal og åbne mulighed for permeable belægninger og grønne arealer. Tage kan anlægges som grønne tage, og stier kan etableres med permeable belægninger.

Af hensyn til grundvandsbeskyttelsen skal parkeringspladser og kørearealer samt områder, hvor der oplagres eller håndteres olie eller kemikalier, være befæstet med en tæt belægning, der er indrettet med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning.

Lokalplanen vurderes at være i overensstemmelse med kommuneplanen.

### **Eksisterende lokalplaner**

For området gælder eksisterende lokalplan 2-291 for Møllemoseparken. Lokalplanen, som udlægger arealet til helårsbeboelse, ophæves med vedtagelsen af nærværende lokalplan for det område, der er omfattet af denne.

## **Allerød Spildevandsplan 2013-2016**

Lokalplanområdet er beliggende i et separatkloakeret opland, hvor tagvand nedsives til faskiner hos den enkelte grundejer.

Hvor det er muligt, bør rent overfladevand fra eksempelvis tagarealer afledes til nedsivning eller opsamles til vandingsformål eller lignende.

Der må ikke etableres nye flader, der indeholder kobber eller bly, hvorfra overfladevandet ønskes ledt direkte til nedsivning uden rensning. Hvis der ved nybyggeri eller ved renovering af bestående bygninger vælges at etablere nye flader med zink, en legering med zink eller coated zink, skal det afledte vand renses forud for nedsivning. En løsning med rensning forud for nedsivning må først etableres efter tilladelse fra kommunen

## **Grundvandsbeskyttelse**

Den nordlige etape af Møllemoseparken er behandlet i grundvandsredegørelsen, som er udarbejdet i forbindelse med kommuneplan 2013. Området er beliggende i både OSD og NFI område.

Der er en stor grundvandsdannelse i området, derfor bør nedsivning prioriteres og befæstelse af arealer begrænses. Veje og parkeringspladser skal befæstes med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der sker en kontrolleret afledning.

Det vurderes at en arealanvendelse til boliger, ikke anses som værende grundvandstruende.

## **Naturbeskyttelse**

Der er i området og dets nærhed ikke observeret arter, som er listet på EU-habitatdirektivets bilag IV. Nærmeste Natura 2000-område er Kattehal Mose, beliggende ca. 3 km sydøst for lokalplanområdet. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil påvirke dette naturbeskyttede område.

Inden for lokalplanområdet ligger en sø, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Tilstanden af søen må ikke ændres, hvorfor der i lokalplanen er fastsat bestemmelser omkring terrænregulering, beplantning og lign.

## Jordforureningsloven

Før opførelse af nye boliger på arealer, hvor anvendelsen ændres til bolig, børneinstitution, offentlig legeplads, kolonihave eller sommerhus, skal ejeren eller brugeren sikre, at det øverste 50 cm's jordlag af det ubebyggede areal ikke er forurenet. Alternativt skal ejeren eller brugeren sikre, at der er etableret en varig, fast belægning. Kravet fremgår af lovens § 72 b.

Såfremt der i forbindelse med bygge- og anlægsarbejdet konstateres tegn på forurening, skal gravearbejdet standses, jf. lovens § 71 og kommunens miljømyndighed kontaktes.

## Museumsloven

Der må ikke påbegyndes grave- eller anlægsarbejder før udløbet af den frist, som Nordsjællands Folkemuseum i Hillerød har for evt. at meddele interesse i at foretage arkæologiske undersøgelser på ejendommen.

Eventuelle spor vil være at anse for skjulte fortidsminder i lovens forstand og er beskyttede af Museumslovens kap. 8, § 27.

Skulle der under anlægsarbejdet i lokalplanområdet forekomme fortidsminder, historiske fund el. lign., skal arbejdet standses og Nordsjællands Folkemuseum tilkaldes for besigtigelse, jf. Museumsloven.

## Miljøbeskyttelse (støj)

Ved planlægning af nye boligområder og anden støjfølsom anvendelse op til eksisterende vejanlæg skal støjgener så vidt muligt undgås.

Miljøstyrelsen har opstillet vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj i forskellige typer områder. For boligområder er grænseværdien sat til 58 dB.

De vejledende grænseværdier udtrykker en støjbelastning, der efter Miljøstyrelsens vurdering er miljømæssigt og sund-

hedsmæssigt acceptabel. Hvis støjen er lavere end den vejledende grænseværdi, vil kun en mindre del af befolkningen opleve støjen som generende, og støjen forventes ikke at have helbredseffekter.



## MILJØVURDERING

Allerød Kommune har som indledning til udarbejdelsen af lokalplanen foretaget en screening i henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer" (lov nr. 939 af 3. juli 2013). Se screeningskema på efterfølgende sider.

Lokalplanen er en revision af en allerede eksisterende lokalplan, og det er kun ændringer til den eksisterende lokalplan, der stiller krav om miljøvurdering. I denne lokalplan er der tilføjet et nyt område med syv boliger i den nordlige del, kortbilag 1, delområde B, en cykelsti langs med Møllemosevej samt ændringer i nogle af de eksisterende bestemmelser.

Planen vurderes at være omfattet af lovens § 3 stk. 1, nr. 3, idet den fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser. Planen er derfor screenet i henhold til lovens bilag 2, pkt. 1 og 2. På basis af denne screening er det kommunens vurdering, at gennemførelsen af lokalplanen ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøvurdering.

Afgørelse om ikke at foretage en miljøvurdering offentliggøres sammen med offentliggørelsen af lokalplanforslaget.

## Screening efter miljøvurdering af planer og programmer

	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planen omfattet af lovens bilag 3 eller 4?		X	
Påvirker planen et internationalt beskyttelsesområde?		X	Lokalplanen vurderes ikke at ville påvirke internationale naturbeskyttelsesområder. Nærmeste Natura 2000-område er Kattehaløse, beliggende ca. 3 km sydøst for lokalplanområdet.
Sætter planen rammer for fremtidige anlægstilladelser?	X		Planen er screenet i henhold til lovens bilag 2, pkt. 1 og 2 (se følgende sider).

## Planenes karakteristika (jf. lovens bilag 2 pkt. 1)

	Ikke aktuelt/ingen indvirkning	Mindre positiv/negativ indvirkning	Væsentlig positiv/negativ indvirkning / Bør undersøges nærmere	Bemærkninger
<p>Omfang af afledte projekter og aktiviteter</p> <p>Overordnet beskrivelse af de projekter og aktiviteter, planen danner grundlag for kan realiseres.</p>	X			<p>Lokalplanområdet er beliggende i den vestlige del af Lillerød, umiddelbart grænsende op til transportkorridoren. Lokalplanen giver mulighed for at bygge ca. 7 nye boliger i form af parcelhuse i ét plan. De nye boliger ligger med Lillerød rensningsanlæg som nærmeste nabo mod vest, og Allerød Villapark mod øst. Mod nord ligger det rekreative område Børstingerød Mose.</p> <p>Lokalplanen giver mulighed for at udvide det eksisterende boligområde mod nord, og der tages derfor ekstra hensyn til vej- og stiføringen i området, så det er muligt at bevæge nemt fra den eksisterende del til den nyanlagte.</p>
<p>Indflydelse på andre planer</p> <p>Forholdet til landsplandirektiver, kommuneplan, lokalplaner, sektorplaner m.v.</p>	X			<p>Området er udlagt i Kommuneplan 2013 til fremtidig byzone og giver mulighed for at overføre delområde B fra landzone til byzone. Delområde A er byzone i dag. Området er omfattet rammeområde EN.B.13 i Kommuneplan 2013. I henhold til rammebestemmelserne må området kun anvendes til helårsboligformål i form af blandet boligbebyggelse. Bebyggelsesprocenten er fastsat til max. 30% for rammeområdet under ét. Lokalplanen er i overensstemmelse med kommuneplanen.</p> <p>Lokalplanområdet er udlagt til byområde jævnfør fingerplanen. Området grænser op til transportkorridoren.</p>
<p>Relevans for fremme af bæredygtighed</p> <p>De overordnede overvejelser i forhold til miljø og bæredygtighed.</p>	X			<p>Boligområdet udbygger et eksisterende boligområde. Der gives i den forbindelse dispensation ift naturgas, så de nye boliger kobles til det eksisterende system, der på sigt kan overgå til fjernvarme.</p> <p>Lokalplanen fastsætter bestemmelser om, at nyt byggeri skal opføres som lavenergi-byggeri.</p>
<p>Miljøproblemer af relevans for planen</p> <p>Eks. kendskab til forurening, risiko for oversvømmelse.</p>	X			<p>Jorden er ikke klassificeret ift. nogen forureningsgrad. Området ligger i dag ubenyttet hen, og fremstår som et grønt område med vildt voksende beplantning.</p>
<p>Relevans for gennemførelse af anden miljølovgivning</p> <p>F.eks. planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse.</p>	X			<p>Spildevandsplanen samt grundvandsredegørelsen beskriver kravene til håndtering af regn- og spildevand.</p>

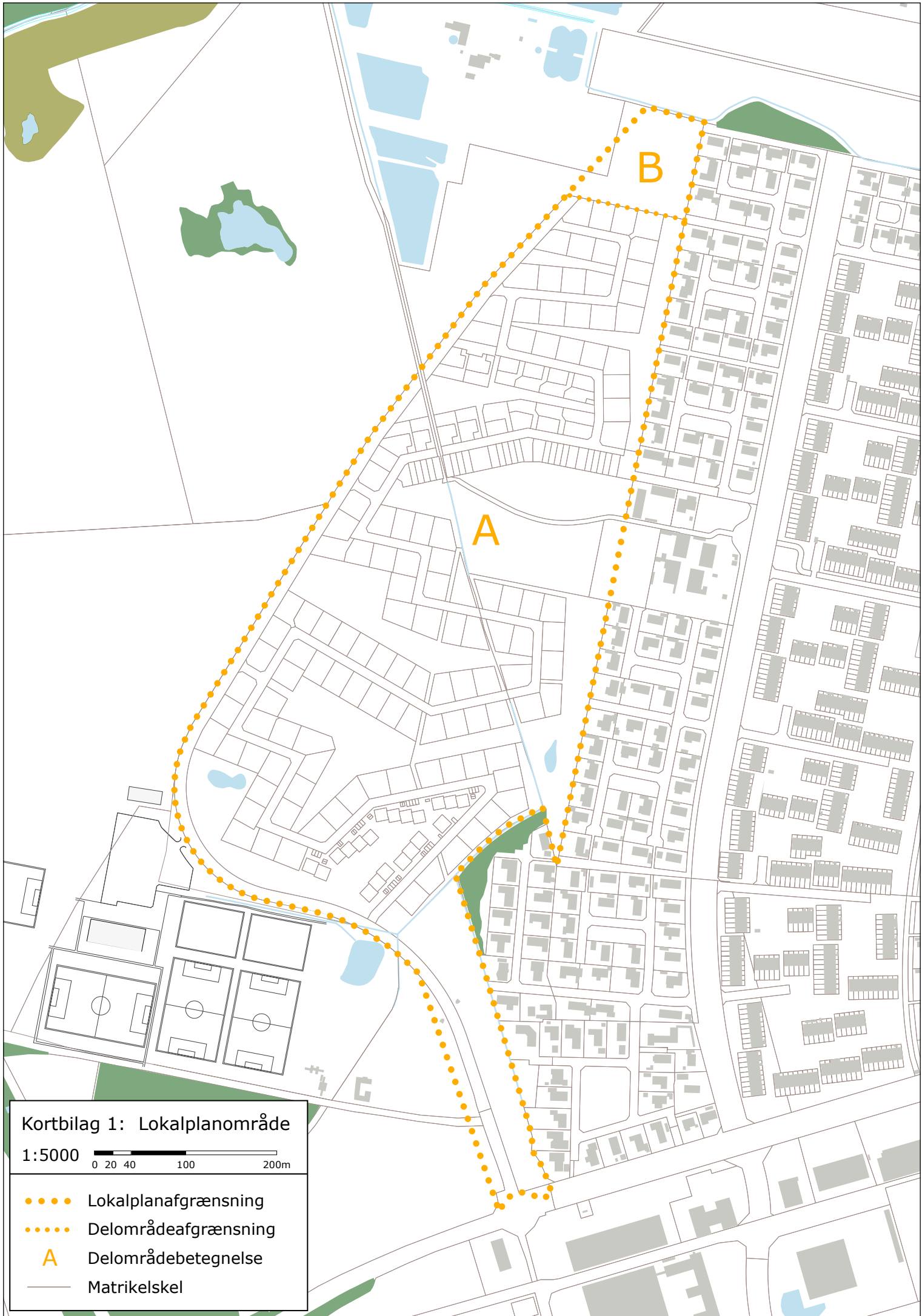
## Kendetegn ved indvirkningen og det berørte område, jf. lovens bilag 2, pkt. 2

	Ikke aktuelt/ingen indvirkning	Mindre positiv/negativ indvirkning	Væsentlig positiv/negativ indvirkning / Bør undersøges nærmere	Bemærkninger
<b>Landskab, by- og kulturmiljø</b>				
Byarkitektonisk værdi f.eks. bystruktur, byprofil, byafgrænsning, visuel påvirkning, særlige hensyn, sammenhænge mv.		X		<p>De syv nye boliger indgår som en afslutning af Møllemoseparken, og er med til at skabe en naturlig afrunding af Lillerøds vestlige bykant.</p> <p>Det er vigtigt at de nye boliger indpasses i den eksisterende plan for området, og at fællesarealerne gives en udformning, så der fremstår en sammenhæng mellem de eksisterende område og delområde B.</p> <p>I den oprindelige plan er der defineret kiler ind i boligområdet, af entet bymæssig eller landlig/natur mæssig karakter. Den nye etape i området er med til at skabe en ny bykile i området, og denne skal derfor føle principperne for bykiler, beskrevet i den eksisterende lokalplan.</p>
Landskabsarkitektonisk værdi f.eks. værdifulde og uforstyrrede landskaber, bygge- og beskyttelseslinjer, geologiske interesser, terrænformer, fredninger, visuel påvirkning		X		<p>Delområde 2 er i dag bevokset af selvsået træer og buske, der ikke udgør natur af nogen bevaringsværdig karakter.</p> <p>Umiddelbart nord for lokalplanområdet løber et beskyttet vandløb, dette berøres ikke af lokalplanen.</p> <p>Muligheden for at placere hæk ud mod vejen, vil give området et mindre åbent og parklignende udtryk som der oprindeligt var tænkt.</p>
Kulturarv og arkæologiske forhold f.eks. værdifulde kulturmiljøer, fortidsminder, kirker og kirkebyggelinjer, bygningskulturel arv, bevaringsværdige bygninger, almen bevaringsinteresse	X			<p>Delområde B har tidligere været anvendt som landbrugsjord, og har efter ophørt landbrug på området, ikke haft nogen særlig anvendelse.</p> <p>En mindre del af delområde B har tidligere tilhørt Lillerød rensningsanlæg.</p> <p>Der har ved udgravninger, i lokalplanområdet (delområde A), været arkæologiske fund fra både stenalderen og oldtiden.</p>
Opholdsarealer og grønne områder f.eks. byrum, pladser, parker, landskabskiler og adgang til disse områder. Skaber planen mulighed for udendørs ophold / rekreative interesser?		X		<p>I forbindelse med etablering af de syv nye boliger, udlægges der også areal til fælles brug. Disse arealer skal følge retningslinjerne i den eksisterende plan, og kilen mellem de eksisterende boliger i området og de nye boliger, skal udformes og overholde principperne for bykiler. I fællesarealerne udlægges der stier, der kobler sig på de eksisterende stier i og udenfor området, så der gives mulighed for at beboere i de omkringliggende område kan krydse igennem.</p>

Trafik og transport				
Tilgængelighed f.eks. tilgængelighed med bil, adgang til offentlig transport, forhold for gående, cyklister og svage grupper (ældre, handicappede m.fl.)	X			<p>Lokalplanområdet er beliggende i kanten af Lillerød. Tilgængeligheden er god for bilister med nem adgang til motorvejen. Tilgængeligheden for cyklister og gående er middel, pga. den yderlige beliggenhed ift centrum i Lillerød.</p> <p>Adgangen til området er via Møllemosevej, hvilket på nuværende tidspunkt er en rolig beboelsesvej. Det må formodes at der kommer marginalt mere trafik på vejen ifm de syv nye boliger. Vejen betjener i dag knap 200 boliger.</p> <p>Området er nemt at komme til, da det ligger tæt på Hillerød motorvejen.</p> <p>Lokalplanområdet ligger op af transportkorridoren.</p> <p>Der er et internt net af stier i Møllemoseparken der håndterer gående og cyklister, hvilket delområde B kan koble sig på. Der udlægges areal i lokalplanen til cykelsti langs Møllemosevej.</p> <p>Lokalplanområdet betjenes af bus 385 (Rønneholtparken, Allerød - Holte st.) med ca. 200m til nærmeste stoppested på Rønneholt Parkvej.</p> <p>Lokalplanområdet ligger 2,0 km fra centrum i Lillerød, og 2,3 km fra Allerød station.</p> <p>Udearealer skal indrettes under hensyntagen til svage grupper.</p>
Trafikafvikling / -kapacitet	X			<p>Boligområdet vejbetjenes af Møllemosevej samt Møllemoseparken. De eksisterende vejløsninger forventes at rumme den fornødende kapacitet.</p> <p>Området forlades via rundkørslen ved Kollerødvej. Den ekstra trafik forventes ikke at give nogen problemer.</p>
Trafiksikkerhed		X		<p>Etableringen af en cykelsti langs Møllemosevej vil forøge sikkerheden for cyklister. Der er i dag kun mulighed for at køre på vejbanen. Vejen benyttes som adgang til Møllemose klubhus.</p>
Naturbeskyttelse				
Beskyttede plante- og dyrearter samt biologisk mangfoldighed f.eks. forstyrrelse af art eller bestand, forringelse af yngle- eller rasteområder, ændringer i kvalitet og omfang af levesteder for planter og dyr, spredningskorridorer og biologiske kerneområder	X			<p>Der er i området og dets nærhed ikke observeret arter listet på EU-habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>Nærmeste Natura 2000-område er Kattehallemose, beliggende ca. 3 km sydøst for lokalplanområdet. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil påvirke dette naturbeskyttede område.</p> <p>Nord for lokalplanområdet ligger Børstingerød Mose, hvor den del tættest på lokalplanområdet er fredet. Hele Børstingerød Mose er udpeget som biologisk kerneområde. Her findes der forskellige typer af beskyttet naturtyper; eng, sø og mose. Området er tilgængeligt via stisystemet i Møllemoseparken, og har en høj rekreativ værdi. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil påvirke dette område.</p>
Beskyttede naturtyper, § 3-områder f.eks. søer, vandløb, heder, moser, enge, overdrev	X			-
Skov f.eks. nyplantning af skov, ophævelse af fredskov	X			-

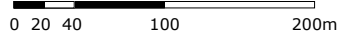
Vand- og jordforhold				
<p><b>Grundvand</b> f.eks. sårbarhed, potentiel risiko for forurening af grundvandet, afstand til vandforyningsanlæg, vandboringer</p>	X			<p>Lokalplanområdet er placeret i et område med særlig drikkevandsinteresse, og hvor drikkevandets sårbarhed er vurderet som mest sårbart. Det vurderes dog at boliger ikke er en trussel for grundvandet.</p> <p>Lokalplanområdet er beliggende i et NFI område, hvilket betyder at den naturlige beskyttelse mod udvaskning af nitrat er ringe.</p> <p>Af hensyn til grundvandsbeskyttelsen skal parkeringspladser og kørearealer samt områder, hvor der oplagres eller håndteres olie eller kemikalier, være befæstet med en tæt belægning, der er indrettet med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning.</p>
<p><b>Regn- og spildevand</b> f.eks. håndtering af spildevand, herunder kapacitet (kloak og renseanlæg), håndtering af overfladevand, herunder udledning til sø/vandløb, risiko for oversvømmelse (bluespots)</p>		X		<p>Lokalplanområdet ligger indenfor det kloakeret område, og er udlagt med separatkloakering med nedsivning af tagvand.</p> <p>Der må ikke etableres nye flader, der indeholder kobber eller bly, hvorfra overfladevand ønskes ledt direkte til nedsivning uden rensning. Hvis der ved nybyggeri eller ved renovering af bestående bygninger vælges at etablere nye flader med zink, en legering med zink eller coated zink, skal det afledte vand ledes til kloak (med mindre lokalplanen foreskriver at tagvand skal nedsives) eller renses forud for nedsivning. En løsning med rensning forud for nedsivning må først etableres efter tilladelse fra kommunen</p> <p>Parkeringspladser og veje skal befæstes med en tæt belægning, der er indrettet med fald mod afløb, hvorfra der sker en kontrolleret afledning.</p> <p>Der skal reserveres plads til evt. nødvendige anlæg til forsinkelse, rensning og afledning af regnvand. Regnvandsbassiner skal udføres med en tæt membran.</p> <p>Spildevand og regnvand skal afledes i henhold til den til enhver tid gældende spildevandsplan. Idet store dele af området befæstes, og vejvand ikke må nedsives direkte, skal bygherre være opmærksom på spildevandsplanens krav til forsinkelse af overfladevand inden afledning til kloaksystemet.</p>
<p><b>Jordbund</b> f.eks. kortlagt jordforurening, risiko for forurening af jord, flytning og deponering af jord, råstoffer</p>	X			<p>Jorden i området er ikke klassificeret. Ved fund af jordforurening medfører dette, at ved bortskaffelse af jord fra lokalplanområdet, skal jordflytningen anmeldes til kommunen.</p>
Forurening og sundhed				
<p><b>Støj og vibrationer</b> f.eks. støjfølsom anvendelse, støjpåvirkning af omgivelserne, trafikstøj, maskinstøj, ventilationsstøj</p>		X		<p>Hillerød motorvejen ligger en lidt over en kilometer fra delområde B, det vurderes, på baggrund af støjkort i kommuneplan 2013, ikke at påvirke området.</p> <p>Lillerød renseanlæg kan i perioder forårsage støj fra både anlæg og trafik.</p> <p>De ekstra biler i området vurderes ikke at have en indvirkning på støjen i området.</p>
<p><b>Lysindfald, skyggeeffekter og refleksioner</b> f.eks. skygge fra bygning/anlæg, påvirkning fra belysning, skilte, blanke overflader, trafiklys, lys fra køretøjer</p>	X			-
<p><b>Lugt</b> f.eks. udledning af stoffer, der giver lugtgener</p>		X		<p>Det må forventes at der i perioder kan opleves lugt gener fra rensningsanlægget. Der vil, ved de boliger tættest på renseanlægget, blive lyst en deklaration omhandlende lugt.</p>

Luftforurening f.eks. emissioner af partikler/ luftarter, CO2, trafikos, støv,	X			Lokalt vil den øgede trafik medføre øgede emissioner til luften. Emissionerne forventes dog ikke at være af en størrelsesorden, som kan påvirke luftkvaliteten i området væsentligt.
Fare ved brand, eksplosion, giftudslip mv. jf. Risikobekendtgørelsen	X			-
Ressourceanvendelse Hvordan tager planen hensyn til forbruget af følgende ressourcer, herunder undgåelse af spild og overforbrug: areal-, energi- og vandforbrug, produkter, materialer og råstoffer, håndtering af affald	X			Delområde B er beliggende i landzone og skal med lokalplanen overføres til byzone. Området indgår dog i en bymæssig karakter og er i kommuneplanen også udpeget som fremtidig byzone.
<b>Levevilkår og materielle goder</b>				
Socioøkonomiske effekter f.eks. påvirkning af sociale forhold, boligforhold, arbejdsmarkedsf forhold, erhvervs- og butiksliv	X			Udbygningen af Møllemoseparken vil medføre at boligområdet fortættes og at der understøttes en tilflytning til Allerød.
Bymiljø f.eks. sociale forhold, byliv, tryghed, rekreative interesser		X		Det må antages at trygheden i området vil blive mindre, i kraft af at hver enkelt husejer må sætte hæk ud til vejen. Dette vil kunne medføre flere indbrud, og trygheden ved at færdes på vej vil også opleves som mindre, da synligheden forringes. Området ligger tæt på Børstingerød Mose, der er udlagt som rekreativt område, hvor der er mulighed for forskellige typer af aktiviteter. Området nærhed til både Møllemose klubhus, Vestcenteret og Lillerød Bymidte giver gode muligheder for borgerne at indgå som en aktiv del af Allerøds byliv.
Afstand til privat / offentlig service f.eks. indkøb, uddannelse, arbejde	X			Lokalplanområdet hører til Engholm skoledistrikt med en afstand på ca. 1,5 km til Engholmskole der har Allerød Gymnasium som nabo. Nærmeste indkøbsmuligheder ligger ved Vestcenteret ca. 1,5 km fra lokalplanområdet, som er bydelens detailhandelscenter. Ca 350 m fra lokalplanområdet ligger daginstitutioner. Allerød station ligger ca. 2,5 km fra lokalplanområdet.



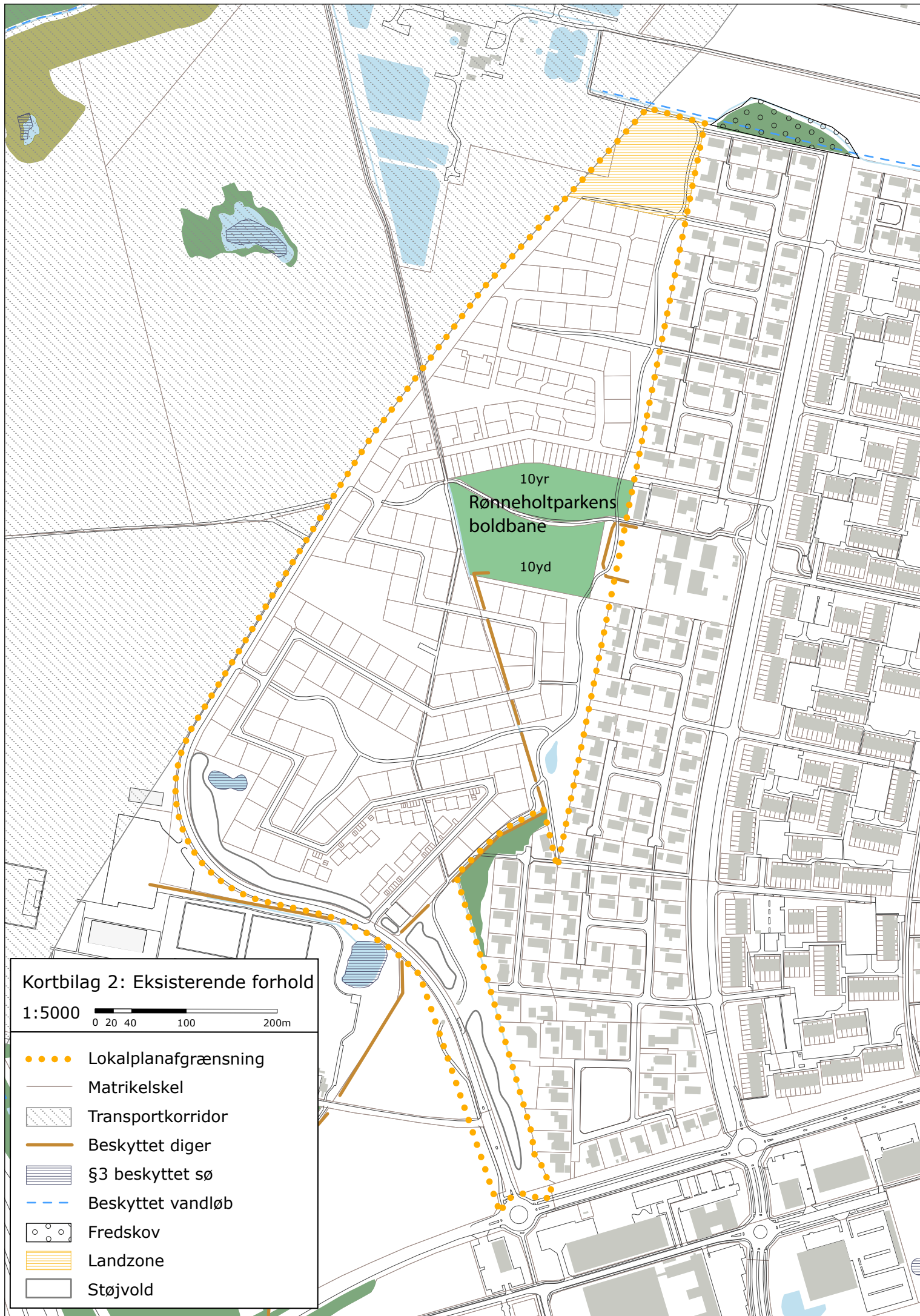
Kortbilag 1: Lokalplanområde

1:5000



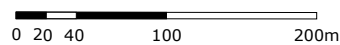
- Lokalplanaafgrænsning
- Delområdeafgrænsning
- A Delområdebetegnelse
- Matrikelskel





Kortbilag 2: Eksisterende forhold

1:5000



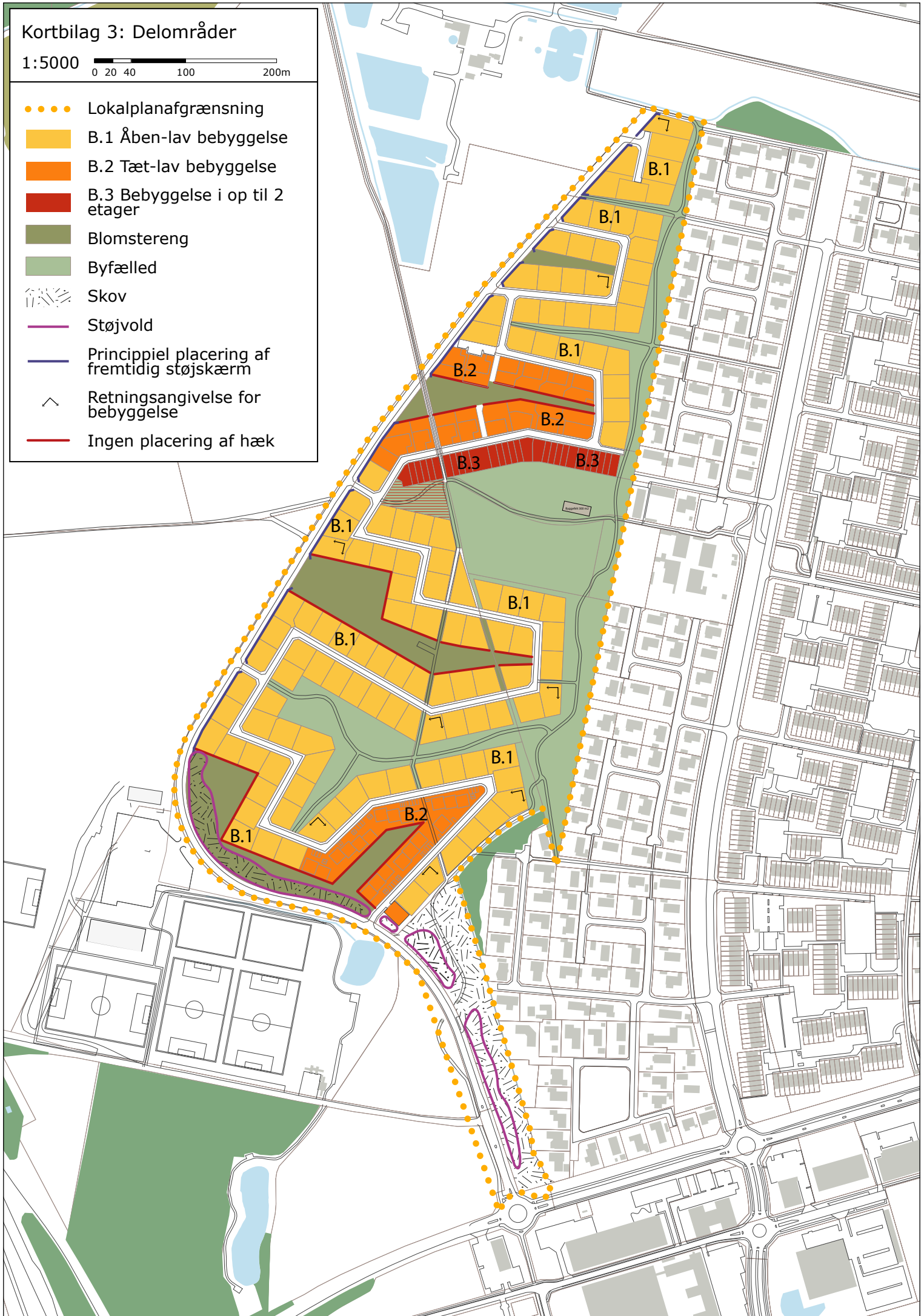
- Lokalplanafgrænsning
- Matrikelskel
- Transportkorridor
- Beskyttet diger
- §3 beskyttet sø
- Beskyttet vandløb
- Fredskov
- Landzone
- Støjvold

### Kortbilag 3: Delområder

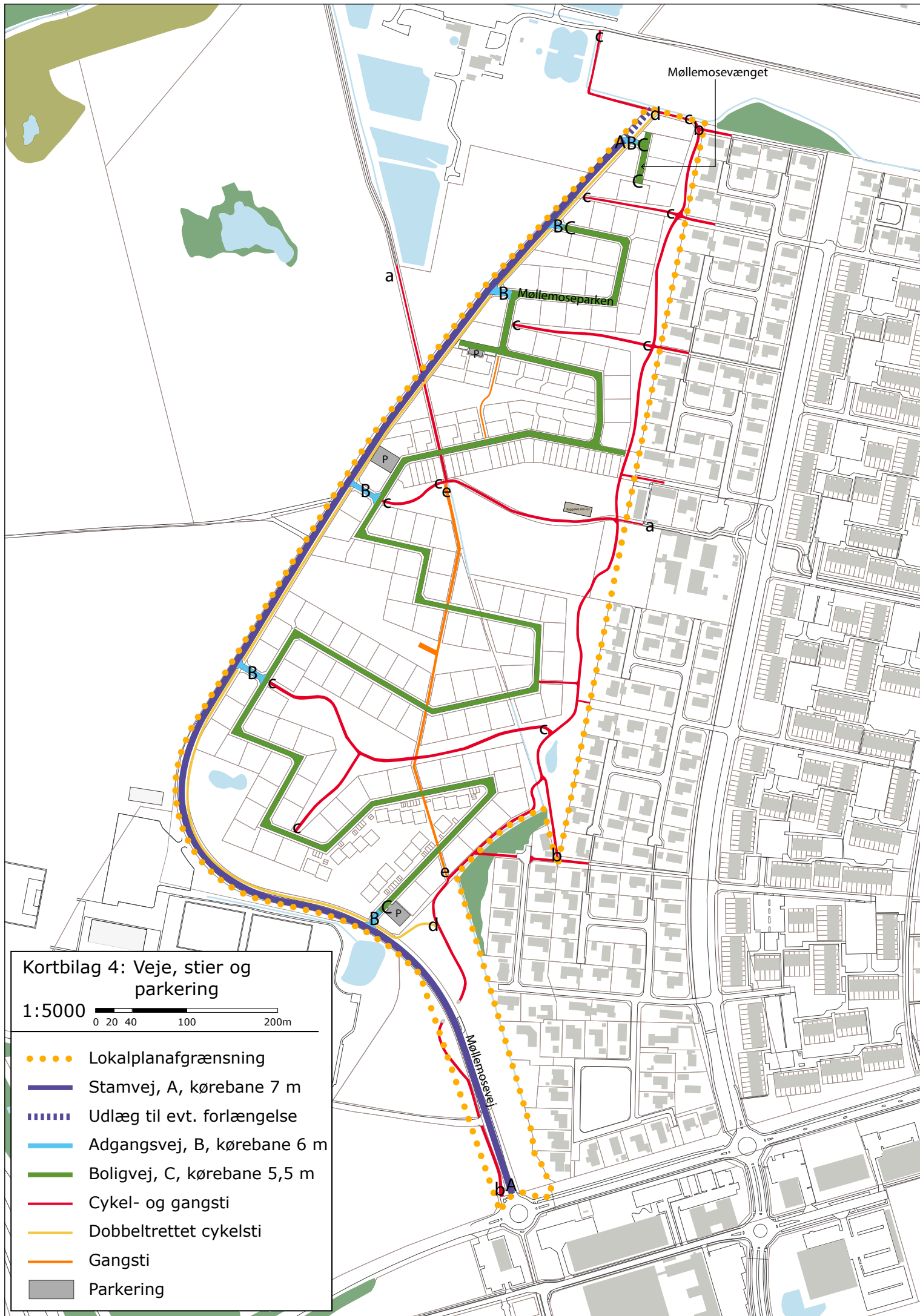
1:5000

0 20 40 100 200m

- Lokalplanafgrænsning
- B.1 Åben-lav bebyggelse
- B.2 Tæt-lav bebyggelse
- B.3 Bebyggelse i op til 2 etager
- Blomstereng
- Byfælded
- Skov
- Støjvold
- Princippiel placering af fremtidig støjskærm
- Retningsangivelse for bebyggelse
- Ingen placering af hæk







Kortbilag 4: Veje, stier og parkering

1:5000 0 20 40 100 200m

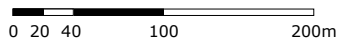
- Lokalplanafgrænsning
- Stamvej, A, kørebane 7 m
- Udlæg til evt. forlængelse
- Adgangsvej, B, kørebane 6 m
- Boligvej, C, kørebane 5,5 m
- Cykel- og gangsti
- Dobbeltrettet cykelsti
- Gangsti
- Parkering





Kortbilag 5: Illustrationskort

1:5000



Kollerødvej

**Bilag: 14.3. Bilag 3 Høringsnotat til lokalplanforslag 2-291A.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 13855/15

# NOTAT

Allerød Kommune

Forvaltningen  
Plan og Byg

Bjarkesvej 2  
3450 Allerød  
Tlf: 48 100 100  
kommunen@alleroed.dk  
www.alleroed.dk

Dato: 16. februar 2015

## Indsigelser/bemærkninger til lokalplanforslag nr. 2-291A for Møllemoseparken

Dette notat indeholder oversigt og resumé af de indsigelser/bemærkninger, der er indkommet i forbindelse med offentliggørelsen af lokalplanforslag 2-291A for Møllemoseparken.

Følgende er en oversigt med resumé af de enkelte berørte emner, suppleret med Forvaltningens kommentarer.

### Oversigt og resumé

Der er i høringsperioden indkommet 12 indsigelser/bemærkninger med kommentarer til følgende emner:

- Hæk
- Møllemosevænget
- Cykelsti langs Møllemosevej
- Campingvogn
- Bebyggelse ift. vejskel
- Afvandingsforhold

### Hæk

Der er indkommet én indsigelse, hvor der gives udtryk for tilfredshed omkring muligheden for at etablere hæk mod vej, der bør dog stilles krav i bestemmelsen om at hæk skal etableres som bøgehæk, som der ligeledes stilles krav om, ved resterende hække i området.

Der er indgivet fire indsigelser mod muligheden for at etablere hæk ud mod vejen, da det vil ændre det åbne og landskabelige præg som området er bygget op omkring. Det forslås at den oprindelige bestemmelse fastholdes, så der ikke gives mulighed for hæk ud mod vejen, dog med undtagelse af hjørnegrunde, hvor det forslås at der gives lov til at etablere hæk på én vejside – tre sider af grunden – så én side holdes åben.

Der stilles forslag om at boliger der ligger, så de generes af billygter, gives mulighed for at etablere hæk mod vej, og at de resterende grunde fastholdes med åbne forhaver mod vejen.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Forvaltningen foreslår at bestemmelsen vedrørende hæk i lokalplanforslaget fastholdes, så der gives mulighed for at etablere hæk ud mod vej i hele delområde B1, med valgmulighed i forhold til planteart. Området er i dag præget af en forskellighed i beplantningen ud mod vej. En ensartning af beplantning, vil ændre områdets varierede billede og dets parklignende karakter.*

### Møllemosevænget

Der peges på at den nye bebyggelse på Møllemosevænget er for udlagt med for mange parceller, og ikke tager tilstrækkelig hensyn til principperne i lokalplanen og



de eksisterende beboere, der bliver naboer til området. Det forslås at der kun udlægges seks parceller, så grundene kan gøres større, at den nye grønne kile ligeledes gøres større samt at der kan føres en sti mod nord, fra den forslåede sti placeret i den grønne kile.

Stien i den grønne kile bør lukkes af inden Møllemosevej, da det betragtes som farligt at føre stien direkte ud til vejen.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Forvaltningen forslår at grundstørrelsen på parcellerne fordeles mere ligeligt, så særligt de sydlige parceller ikke opleves som små og indeklemte, se bilag 4. Stien i den grønne kile føres fortsat frem mod den udlagte dobbeltrettede cykelsti langs Møllemosevej.*

### **Cykelsti langs Møllemosevej**

Der udtrykkes tilfredshed fra beboerne for udlæg af dobbeltrettet cykelsti langs med Møllemosevej, så børn og voksne sikkert kan færdes langs vejen. Der stilles forslag om, at der etableres cykelsti i den østlige side af Møllemosevej på stykket fra Kollerødvej og frem til den forslåede sti langs Møllemosevej.

Det pointeres at der med anlæggelsen af den dobbeltrettede cykelsti skal sikres en sikker overgang til Møllemose Klubhus, og at en sådan overgang kan sikres via en bro eller en tunnel.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Der er ikke afsat midler til anlæggelsen af den dobbeltrettede cykelsti langs Møllemosevej eller etableringen af en sikker overgang over Møllemosevej på udgiftsoversigten for 2015-2018. Foreløbig anslået anlæggelsessum for den dobbeltrettede cykelsti vil være minimum 8,5 mio. kr.*

*Forvaltningen foreslår at der udlægges areal til cykelsti fra den eksisterende sydlige dobbeltrettede cykelsti frem til Møllemose klubhus, se bilag 5.*

### **Campingvogn**

Der stilles forslag om, at det gøres muligt at placere campingvogn på den enkelte grund.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Forvaltningen foreslår at bestemmelsen 9.3 fastholdes i sin nuværende form. Bestemmelsen er en præcisering og videreførelse af § 9.4 i lokalplan 2-291 for Møllemoseparken. Der tages med bestemmelsen hensyn til gener og skyggevirkning hos naboer samt åbenheden i boligområdet.*

### **Vejskel ift bebyggelse**

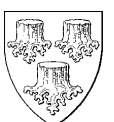
Der stilles forslag om at der i delområde B1 kan opføres carport med en afstand til vejskel på 0,5 m, fremfor de 3 m i lokalplanen.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Forvaltningen foreslår at bestemmelsen fastholdes, så kvarteret fortsat vil fremstå åbent, og at al bebyggelse på grunden placeres med min 3 m afstand mod vej, så husfacaderne er det dominerende element i kvarterets facadeudtryk.*

### **Afvandingsforhold**

Forvaltningen har i dialog med Naturstyrelsen udarbejdet ændringsforslag til bestemmelse vedrørende vejenes afvandingsforhold af hensyn til grundvandsbeskyttelsen. Bestemmelse §5.2 ændres, så veje og vendepladser





anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning.

*Forvaltningens kommentarer:*

*Forvaltningen foreslår at §5.2 ændres til "Adgangsveje og vendepladser skal anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning."*

### **Lillerød Renseanlæg**

Der udtrykkes bekymring for manglende genetablering af vold og beplantning ind mod rensningsanlægget ved anlæggelse af forlængelsen af Møllemosevej.

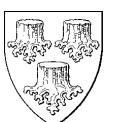
*Forvaltningens kommentarer:*

*Der forligger aftale mellem Forsyningen og Lind&Risør omkring genetablering af voldanlæg samt beplantning på Forsyningen areal.*

### **Forvaltningen foreslår:**

Forvaltningen anbefaler, at lokalplanforslag nr. 2-291A vedtages endeligt med følgende ændringer:

- Grundstørrelsen på de syv nordlige parceller fordeles mere ligeligt, se bilag 4.
- Der udlægges areal til cykelsti fra den eksisterende sydligt placerede dobbeltrettede cykelsti frem til sti mod Møllemose klubhus, se bilag 5.
- § 5.2 ændres til følgende:  
*Adgangsveje og vendepladser skal anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning.*





**Bilag: 14.4. Bilag 4 Ændrede bebyggelsesplan.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 14439/15

..... Tidligere område til de syv parceller

--- Ændringsforslag



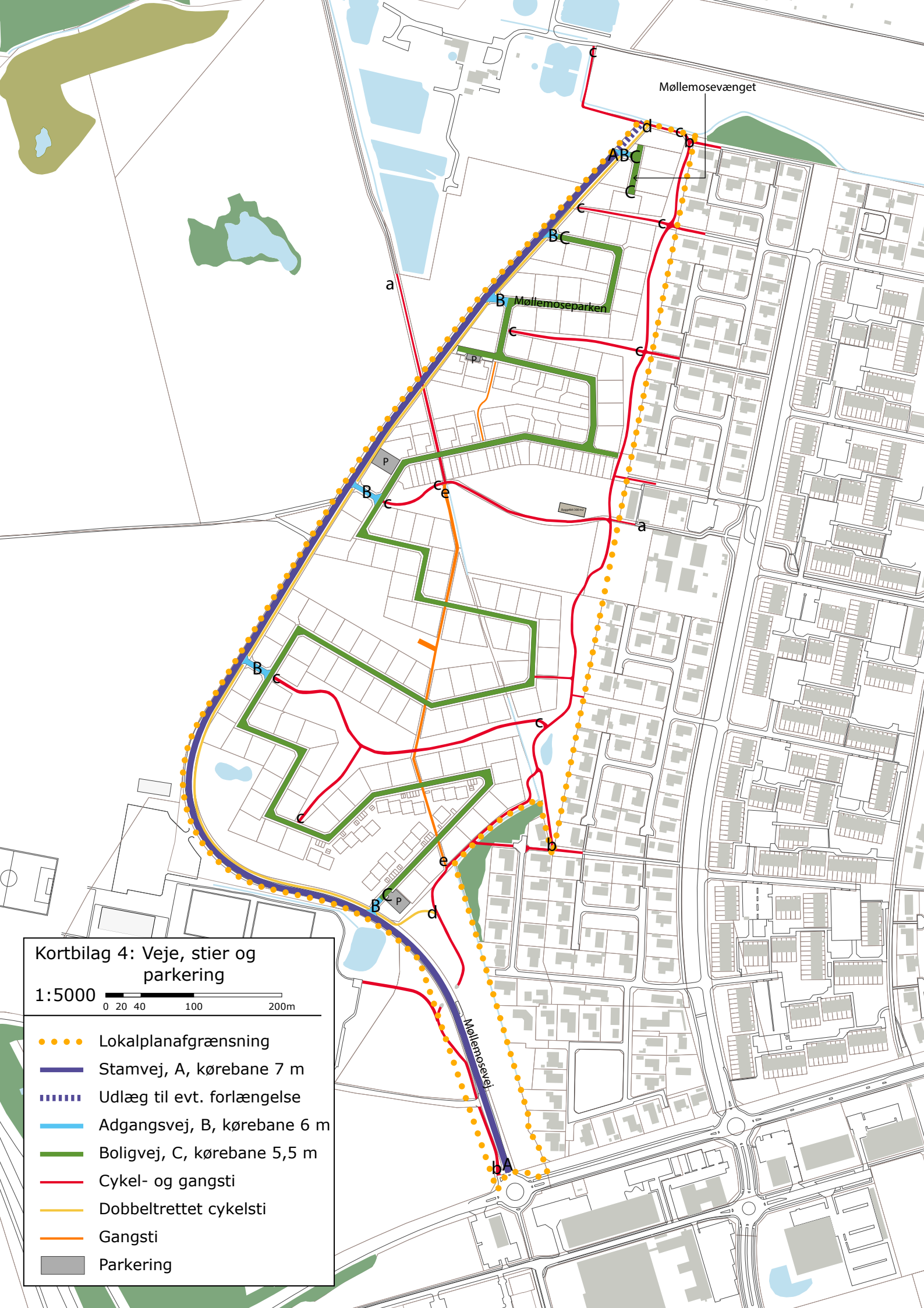
**Bilag: 14.5. Bilag 5 Cykelsti til klubhus.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

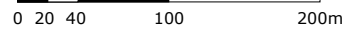
**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 12862/15



Kortbilag 4: Veje, stier og parkering

1:5000



- Lokalplanafgrænsning
- ▬ Stamvej, A, kørebane 7 m
- ▬▬▬▬ Udlæg til evt. forlængelse
- ▬ Adgangsvej, B, kørebane 6 m
- ▬ Boligvej, C, kørebane 5,5 m
- ▬ Cykel- og gangsti
- ▬ Dobbeltrittet cykelsti
- ▬ Gangsti
- Parkering

Møllemosevænget

Møllemosevej

Møllemoseparken

a

BC

B Møllemoseparken

ABC

C

P

B

c

ce

a

B

c

e

b

B

C

P

e

d

bA

**Bilag: 16.1. Bilag 1 - Indsigelser.pdf**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 17642/15

## NOTAT - Naboorientering

### Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 Renseanlæg

Ansøgning om landzonetilladelse til opsætning af 3 husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg har været i høring i perioden 20. januar 2015 til 10. februar 2015. Der er indkommet 47 hørings svar fra 44 adresser.

G/F Møllemoseparken v/ Henrik Kim Christensen Møllemoseparken 107  
Lind og Risør, Erik Husfeldtsvej 9. Taastrup  
Engvej 13, Lillerød, Søren Andersen  
Møllemoseparken 19, Lillerød, Dorte og Claus Madsen  
Møllemoseparken 65, Lillerød, Mette Sørensen og Morten Foldager  
Møllemoseparken 68, Lillerød, Martin Vedel Stassen  
Møllemoseparken 72, Lillerød, Stine og John Stubbe  
Møllemoseparken 82, Lillerød, Henrik Kock og Pernille Hageman  
Møllemoseparken 98, Lillerød, Anne og Nicolai Bay Riisager  
Møllemoseparken 102, Lillerød, Anders og Julie Boeck Ogstrup

Møllemoseparken 120, Lillerød, Johannes Bestawrous og Sandra Habashy  
Møllemoseparken 124, Lillerød, Rasmus Riber  
Møllemoseparken 130, Lillerød, Tobias og Signe Lindø  
Møllemoseparken 131, Lillerød, Lotte Rasmussen og Thomas Priess  
Møllemoseparken 134, Lillerød, Mark Gatzhorn og Tanja Jørgensen  
Møllemoseparken 137, Lillerød, Leif Hansen  
Møllemoseparken 143, Lillerød, Tove og Hugo Schrøder  
Møllemoseparken 149, Lillerød, Anette og Jesper Skov Mølbæk  
Møllemoseparken 153, Lillerød, Jens Holbek  
Møllemoseparken 162, Lillerød, Claus Wilken

Møllemoseparken 165, Lillerød, Bente og Bent Vestergaard  
Møllemoseparken 167, Lillerød, Anette og Lars Flemming  
Møllemoseparken 168, Lillerød, Martin Stampe Bornø  
Møllemoseparken 169, Lillerød, Jacob Christiansen  
Møllemoseparken 170, Lillerød, Sara og Karsten Wiedemann  
Møllemoseparken 171, Lillerød, Anja Basilio Fabech og Ismael Basilio Fabech  
Møllemoseparken 172, Lillerød, Susanne Korsgaard  
Møllemoseparken 172, Lillerød, Martin Brigsted  
Møllemoseparken 173, Lillerød, Lisbeth Søholt Lyngbæk  
Møllemoseparken 173, Lillerød, Martin Preben Lyngbæk

Møllemoseparken 175, Lillerød, Tina Bendix  
Møllemoseparken 175, Lillerød, Thomas Kjærgaard  
Møllemoseparken 176, Lillerød, Martin B. Knudsen  
Møllemoseparken 178, Lillerød, Berit Hyldal og Jacob Vammen  
Møllemoseparken 179, Lillerød, Flemming Høeg  
Møllemoseparken 180, Lillerød, Sandra og Tommy Lykke Wind  
Møllemoseparken 181, Lillerød, Jacob Storgaard og Katja Christensen



Møllemoseparken 182, Lillerød, Lene og Kim Storm Michelsen  
Møllemoseparken 184, Lillerød, Betina og Bo Enevold Uhrenfeldt  
Møllemoseparken 185, Lillerød, Jesper Krogh Christensen

Møllemoseparken 187, Lillerød, Jacob og Katrine Jørgensen  
Møllemoseparken 188, Lillerød, Heidi og Søren Tange  
Møllemoseparken 189, Lillerød, Anne Christine Bryde Fusager og Peter Fusager  
Møllemoseparken 191, Lillerød, Natalie Barrisøe og Hasse Kliem  
Møllemoseparken 192, Lillerød, Daniel & Marie Louise Shee  
Møllemoseparken 194, Lillerød, Anne og Michael Garde Slothuus  
Møllemoseparken 196, Lillerød, Allan og Camilla Østbjerg



**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Naborientering journalnr. 2014-027589 - Lillerød rensningsanlæg  
**Dato:** 2. februar 2015 08:08:23

---

**Fra:** Dorte og Claus [mailto:legteskov@post.tele.dk]  
**Sendt:** 1. februar 2015 17:59  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Naborientering journalnr. 2014-027589 - Lillerød rensningsanlæg

### **Emne: Naborientering journalnr. 2014-027589 - Lillerød rensningsanlæg**

**Jeg er bekendt med, at en beboer i Møllemoseparken har sendt et svar til jer i denne høring, jf. nedenfor. Jeg er helt enig i indholdet, og kan simpelthen ikke forstå, at det kan komme på tale at opsætte 3 vindmøller i dette naturskønne område omkring Børstingerød Mose, som vi er mange, der benytter til afslappende gåture, hvor vi nyder freden og fuglelivet. Det vil være en skændsel. Undrede mig over de gamle tegninger, men I behøver ikke lave nye, det bør slet ikke komme på tale.**

-----

Som indledning er det en rigtig fin tanke og miljøbevidst at overveje vindenergi, hvilket de fleste sikkert vil bekræfte.

Det der savnes i dette oplæg efter min bedste overbevisning er et objektivt og kritisk syn på, hvad man reelt har foreslået. Der er helt sikkert fordele for kommunen i gennemførelse af dette projekt, men flere tunge argumenter imod;

3 vindmøller vil man opsætte meget tæt på Børstingerød mose, i et smukt fredet område, hvilket vil beskæmme området, og ikke mindst have nogle miljømæssige konsekvenser pga. af støj.

Støj beregningerne er udregnet med meget konservative (lave) vindhastigheder, og mere støj på påregnes ikke mindst på grund af forventede klimaforandringer.

I en ny udstykning i Møllemoseparken, hvor man over en meget kort årrække har etableret nybyggeri for mellem 700 og 800 millioner, vil man pludseligt med 14 dages varsel, og et mangelfuldt orienteringsmateriale med gamle tegninger placere 3 vindmøller umiddelbart i deres baghaver.

Kommunen behandler i øjeblikket en lokalplansændring, hvor grunde helt op til rensningsanlægget ønskes udnyttet/solgt, samtidigt med, at man nu pludselig skal have 3 vindmøller placeret under 300 meter fra dem.

Vindmøller er helt sikkert en god ide, men de skal vel ikke placeres umiddelbart nær store beboelsesområder, og unik fredet natur.

Kære politikere, selv om miljø og økonomi er væsentlige faktorer, bliver I nødt til at være kritiske og objektive i denne sag og afvise forslaget. Hvis vi skal have mere vindenergi i Allerød, må der være bedre placeringer.

I kan ikke være det bekendt overfor mange hundrede borgere, der er flyttet til Allerød i Møllemoseparken, for ikke at tale om de beboelsesområder der støder umiddelbart op til



Møllemoseparken, tæt på rensningsanlægget, som ikke engang er omfattet af denne høring.

-----

Med venlig hilsen

**Claus Madsen**  
**Møllemoseparken 19**  
**3450 Allerød**



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Natur og Miljø](#)  
**Emne:** VS: Indsigelser vedr. Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 - Lillerød Renseanlæg  
**Dato:** 3. februar 2015 12:41:10

---

---

**Fra:** morten.foldager@mail.dk [mailto:morten.foldager@mail.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 10:54  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** Mette Sørensen  
**Emne:** Indsigelser vedr. Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 - Lillerød Renseanlæg

Til Allerød Kommune

Vi vil gerne på det kraftigste komme med indsigelse imod opførelse af vindmøller ved Lillerød Renseanlæg, da vi i den grad mener det kommer til at genere beboerne i Møllemoseparken.

Venlig hilsen

**Mette Sørensen & Morten Foldager**  
**Møllemoseparken 65**  
**3450 Allerød**

Til Allerød Kommune  
Plan og Byg

Allerød, den 26. januar 2015

**Vedr. høring af 20/1-15, j.nr. 2014-027586**

Jeg skal hermed udtale mig imod, at der gives dispensation fra lokalplan 228 og derved tillades opsætning af tre husstandsvindmøller.

Indledningsvis bemærkes det, at det til ansøgningen vedlagte kortmateriale ikke viser Grundejerforeningen Møllemoseparkens område. Det er åbenbart, at området vil blive berørt af støjgener, men dette fremgår altså ikke af ansøgningen.

Der er tale om et område, hvor det blæser en del, hvilket vel også er en grund til ansøgningen. Det er et meget åbent område uden/med få træer og lav bebyggelse, der dårligt forhindrer støj i at sprede sig. Det er derfor min opfattelse, at støjen fra vindmøllerne vil sprede sig over et stort område.

Det fremgår af Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/2012, at støjgener måles ved en forudsat vindhastighed på 6 og 8 m/s. Det er min opfattelse, at det jævnligt blæser væsentligt mere i området.

Ansøgningen bør derfor som minimum stilles i bero indtil, at der er foretaget målinger af den gennemsnitlige vindhastighed i området og foretaget en vurdering af støjgenerne som følge deraf.

Kun herved opnås et billede af den faktiske virkelighed for de berørte beboere og ikke blot en teoretisk beregning.

Det følger af Miljøstyrelsens vejledning, at støjen fra maskineriet kan indeholde toner, der gør støjen særligt generende, og at støjen kan opfattes, selv om den er meget svag.

Kræftens Bekæmpelse har iværksat et stort projekt for at forsøge at afdække de mulige skadevirkninger af vindmøllestøj. Dette arbejde bør tages i betragtning ved vurdering af ansøgningen.

En ting er, hvorvidt støjgenerne er direkte sundhedsskadelige. En anden ting er den gene, som den konstante støj vil medføre. Jeg frygter en påvirket livskvalitet, ligesom det ikke kan udelukkes, at huspriserne kan blive påvirket negativt.

Jeg skal opfordre til, at ansøgningen ikke imødekommes, eller som minimum udskydes til der foreligger målinger af de faktiske vindforhold og støjgenerne som følge deraf.

Med venlig hilsen



Martin Vedel Stassen  
Møllemoseparken 68

## **Allerød Kommune**

Att.: Forvaltningen – Plan og Byg

Journalnr.: 2014-027586

2. februar 2015

### **Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller**

Hermed fremsendes en række bemærkninger til det fremsendte materiale.

Vi er meget uforstående overfor, at man overhovedet har sat dette forslag i nabohøring i materialets nuværende kvalitet. Det virker langt fra gennemarbejdet, bl.a. fordi, at de vedlagte kort, som synliggør placering samt hvilke parcelgrunde, som vil blive berørt er af så gammel karakter at hverken Møllemosevej, sportsanlæg eller hele Møllemoseparken fremgår og giver derved ikke borgene den fulde indsigt i, hvem der reelt vil være berørt. Det samme gør sig gældende for de vedlagte støjberegninger, som ser ud til at være baseret på de områder som de historiske kort viser og ikke de aktuelle områder.

Samtidig er vi forundrede over, at man som kommune vælger at indstille et forslag til høring som er i strid med en lang række forhold i den gældende lokal- og regionsplan, herunder at 1) Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området, 2) Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier og 3) Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Det er selvfølgelig fint, at Allerød Kommune tænker på grøn energi og derved kan give forsyningen Allerød Rudersdal en begrænset besparelse i deres elforbrug. Men besparelsen synes ligegyldig når der skal gives en dispensation på over 5 områder i den gældende lokal- og regionsplan, opsætningen af møllerne i det ønskede område vil være til gene for en lang række parcelhusejere og det vil ændre det visuelle indtryk for det naturfredede område "Børstingerød Mose".

Såfremt at forslaget i dens nuværende form ikke blankt afvises, så håber vi at I vælger at udsende opdateret materiale til høring, som giver et mere realistisk billede af situationen.

Med venlig hilsen

Stine & John Stubbe

Møllemoseparken 72

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Naborientering journalnr. 2014-027589 - Lillerød rensningsanlæg  
**Dato:** 2. februar 2015 08:10:14

---

**Fra:** Henrik Koch [mailto:henrikkochs@gmail.com]  
**Sendt:** 1. februar 2015 15:43  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Naborientering journalnr. 2014-027589 - Lillerød rensningsanlæg

Som indledning er det en rigtig fin tanke og miljøbevidst at overveje vindenergi, hvilket de fleste sikkert vil bekræfte.

Det der savnes i dette oplæg efter min bedste overbevisning er et objektivt og kritisk syn på, hvad man reelt har foreslået. Der er helt sikkert fordele for kommunen i gennemførelse af dette projekt, men flere tunge argumenter imod;

3 vindmøller vil man opsætte meget tæt på Børstingerød mose, i et smukt fredet område, hvilket vil beskæmme området, og ikke mindst have nogle miljømæssige konsekvenser pga. af støj.

Støj beregningerne er udregnet med meget konservative (lave) vindhastigheder, og mere støj på påregnes ikke mindst på grund af forventede klimaforandringer.

I en ny udstykning i Møllemoseparken, hvor man over en meget kort årrække har etableret nybyggeri for mellem 700 og 800 millioner, vil man pludseligt med 14 dages varsel, og et mangelfyldt orienteringmateriale med gamle tegninger placere 3 vindmøller umiddelbart i deres baghaver.

Kommunen behandler i øjeblikket en lokalplansændring, hvor grunde helt op til rensningsanlægget ønskes udnyttet/solgt, samtidigt med, at man nu pludselig skal have 3 vindmøller placeret under 300 meter fra dem.

Vindmøller er helt sikkert en god ide, men de skal vel ikke placeres umiddelbart nær store beboelsesområder, og unik fredet natur.

Kære politikere, selv om miljø og økonomi er væsentlige faktorer, bliver I nødt til at være kritiske og objektive i denne sag og afvise forslaget. Hvis vi skal have mere vindenergi i Allerød, må der være bedre placeringer.

I kan ikke være det bekendt overfor mange hundrede borgere, der er flyttet til Allerød i Møllemoseparken, for ikke at tale om de beboelsesområder der støder umiddelbart op til Møllemoseparken, tæt på rensningsanlægget, som ikke engang er omfattet af denne høring.

Med venlig hilsen

Henrik Koch & Pernille Hageman  
Møllemoseparken 82  
Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: J.nr. 2014-027586: Svar på naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller  
**Dato:** 3. februar 2015 12:42:22

---

**Fra:** Anne Bay Riisager [mailto:abr@shipowners.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 11:13  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** nicolai@bayriisager.dk; anne@bayriisager.dk  
**Emne:** J.nr. 2014-027586: Svar på naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller

Til Allerød Kommune

Forvaltningen – Plan og Byg

Med henvisning til den indsigelse som bestyrelsen i grundejerforeningen for Møllemoseparken har sendt til jer, har vi følgende indsigelse:

**Vi opfordrer det politiske udvalg til at AFVISE dispensationsansøgningen omkring opstilling af 3 husstandsvindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg. Vi mener at disse møller vil være beboerne til gene, både støjmæssigt og visuelt.**

Med venlig hilsen

Anne og Nicolai Bay Riisager  
Møllemoseparken 98  
3450 Allerød

## Anne Bay Riisager

Kampagneleder

Det Blå Danmark  
Danmarks Rederiforening  
Amaliegade 33, 1256 København K  
Tlf: +45 33 11 40 88,  
Dir: +45 33 48 92 45  
[www.worldcareers.dk](http://www.worldcareers.dk)

WORLD CAREERS™



---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: vindmøller  
**Dato:** 29. januar 2015 08:04:00

---

---

**Fra:** O Kommunen  
**Sendt:** 29. januar 2015 07:58  
**Til:** O Natur og Miljø  
**Emne:** VS: vindmøller

---

**Fra:** Julie Boeck Ogstrup [[mailto:julie\\_boeck@hotmail.com](mailto:julie_boeck@hotmail.com)]  
**Sendt:** 28. januar 2015 19:45  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** vindmøller

Hej,

Vi er lige flyttet ind i Møllemoseparken med udsigt ud over transportkorridoren. Vi går begge ind for grøn energi og har sat stor pris på, at huset er meget miljøvenligt. Det virker på os lidt mærkeligt, at et tiltag omkring vindmøller så tæt på en stor ny-begyggelse kommer efter folk er flyttet ind. Vi synes det er meget tæt på, og er lidt bange for både udsigten og lyden. Vi håber og tænker at der må være andre store områder til vindmøller hvor man ikke skal til at dispensere fra lokalplanen og bygge tre gange så højt som tillades i lokalplanen.

Mvh.

Anders og Julie Boeck Ogstrup,  
Møllemoseparken 102

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journal nr. 2014-027586 - høringsvar vedr. vindmøller på Lillerød Renseanlæg  
**Dato:** 3. februar 2015 08:55:16  
**Vedhæftede filer:** [Høringsvar - vindmøller.pdf](#)

---

---

**Fra:** Johannes Bestawrous [mailto:johannes@bestawrous.com]  
**Sendt:** 2. februar 2015 19:47  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** sandrahabashy@gmail.com  
**Emne:** Journal nr. 2014-027586 - høringsvar vedr. vindmøller på Lillerød Renseanlæg

Kære Kommune.

Først vil jeg starte med at sige, at jeg synes det er for dårligt at jeg ikke har modtaget info via min eBoks... Jeg har tidligere haft rettet henvendelse vedrørende eBoks, eftersom min kone ikke er lige så engageret rent administrativt som jeg selv er. Derudover fremgik det heller ikke at hos hende at det kun var hende, der modtog info hverken ved ejendomsskattebilletten eller i denne omgang med vindmøllerne i vores baghave.

Jeg vil på det kraftigste protestere i mod at der gives dispensation på de seks punkter der kræves dispensation for.

Tanken om bæredygtighed og reduktion af strømforbrug er alt sammen meget prisværdigt, men hvorfor ikke investere i havvindmølleparker i stedet, hvor virkningsgraden er betydelig bedre og på den måde bidrage til det grønne regnskab. Det er ikke en nødvendighed at skulle placere sine vindmøller i tilstødning til egne procesanlæg – det er HOFOR A/S et godt eksempel på, da de har vindmøller i mange egne af Danmark, til trods for deres kunder kun er i København og omegn. Se evt. link: <http://www.hofor.dk/vind/her-er-vi-i-gang/>

Grundet det sene tidspunkt sagen kommet til mit kendskab , samt den oprindelige meget korte frist for indsigelser og kommentarer vil jeg tillade mig at vedhæfte et høringsvar I allerede har modtaget fra:

Annette og Jesper Skov Mølbæk  
Mølleoseparken 149  
3450 Allerød

Jeg kan kun tilslutte mig hvad de har skrevet, da jeg er enig med dem hele vejen. Vi er nytillflyttere i Kommunen og håber I vælger at lytte til vores og vores naboers indsigelser imod at opføre vindmøller ved rensningsanlægget.

På forhånd tak.



Med venlig hilsen  
Johannes Bestawrous & Sandra Habashy  
Møllemoseparken 120  
3450 Allerød

Allerød den 25. januar 2015

Allerød Kommune  
Forvaltningen  
Plan og Byg  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Sendt pr. mail til: [kommunen@alleroed.dk](mailto:kommunen@alleroed.dk)

### **Opsætning af vindmøller ved Lillerød Renseanlæg – journal nr. 2014-027586**

Vi takker mange gange for muligheden for at komme med bemærkninger til kommunens nabohøring af 20. januar 2015 vedrørende Forsyningen Allerød Rudersdals ansøgning om at opstille tre vindmøller på Lillerød Renseanlæg.

Selv om tanken om renseanlæggets selvforsyning af elektricitet i princippet kan være tiltalende, er vores overordnede holdning, at vi er imod opsætningen.

Først skal det bemærkes, at det kort, som er medsendt nabohøringen, og som har ligget til grund for beregningen af støjgener, er et gammelt kort, hvor hele Møllemoseparken slet ikke er indtegnet. Efter opførelsen af Møllemoseparkens 3. etape er der husstande som ligger tættere på Lillerød Renseanlæg end de huse, som er indtegnet på det anvendte forældede kort, og det vil i endnu højere grad gælde for de planlagte huse i sidste etape af Møllemoseparken. Uanset effekten heraf virker det ikke hensigtsmæssigt at anvende et så gammelt kort, og i virkeligheden giver en nabohøring først reel mening, når man har rettet kortet og beregningerne til, så hele Møllemoseparken – både eksisterende og planlagte huse – fremgår.

Det bemærkes i øvrigt også, at støjberegningen, som er medsendt som bilag, er så godt som umulig at forstå. Man kan kun med forsigtighed gisne om, hvad de forskellige tal i beregningen reelt betyder. For eksempel fremgår det ikke, om støjberegningen tager hensyn til, at der opstilles tre vindmøller og ikke kun én. Ved en nabohøring bør man bestræbe sig på, at eventuelle bilag er lette for almindelige mennesker at forstå.

For så vidt angår støjgener så synes det at fremgå af det medsendte bilag, at støjen ved vores ejendom beliggende Møllemoseparken 149 vil ligge under miljømyndighedernes grænseværdier. Det samme vil højst sandsynligt gælde for vores øvrige naboer i Møllemoseparken. Men at vindmøllernes støj ligger under grænseværdierne er ikke nødvendigvis ensbetydende med, at man ikke vil kunne høre dem. Problemet med lyd er, at generne (når lyd bliver til støj) føles meget individuelt fra person til person.

Dansk Vindmølleforening har skrevet følgende i sit blad om "Støj fra vindmøller": "*... de fastsatte støjgrænser for vindmøllestøj [er] ikke en automatisk garanti for, at støjen fra det*

*pågåeldende anlæg eller infrastruktur ikke kan høres, men et udtryk for en støjpåvirkning som vurderes at være miljømæssigt acceptabel. Der er tale om en – i sidste ende politisk - afvejning mellem de virkninger, støjen måtte have på mennesker, og de overordnede samfundsmæssige hensyn.”*

Det er også derfor, at vi med bekymring har læst artiklen på Ingeniøren (ing.dk)<sup>1</sup> om naboernes gener ved Widex' vindmølle i Vassingerød. Vi har naturligvis ikke mulighed for selv at vurdere generne af Widex' vindmølle, men det er bekymrende, hvis naboerne har så store gener, til trods for at vindmøllen – ifølge Widex' egen hjemmeside – også overholder de lovmæssige krav om støjgener.

Konklusionen er, at der formentlig vil være naboer til Lillerød Renseanlæg, der vil kunne høre vindmøllerne, og der kan også være en risiko for, at nogle vil føle sig generet af det. I den forbindelse vil problemet især være, at vindmøller genererer en konstant lyd, som man ikke kan undgå. Alene derfor bør møllerne ikke opstilles.

For så vidt angår det visuelle, så vil tre møller på hver 25 meter komme til at fylde meget i billedet for dem, som bor tæt på. Det gælder også for os, som vil have ca. 400 meter til møllerne. Der er en risiko for, at roterende møllevinger kan være generende for øjet – også selv om der ikke nødvendigvis er skyggeeffekter. Vi synes således ikke, at det er hensigtsmæssigt at placere tre så markante vindmøller tæt på et stort boligområde.

Det fremgår af en artikel på alleroed.lokalavisen.dk,<sup>2</sup> at det er forvaltningens vurdering, at møllerne især vil være synlige fra nord og vest, da der internt på renseanlægget er volde og en del bevoksning mod syd og øst. Hvis det er rigtigt, at dette er forvaltningens vurdering, må vi kraftigt opponere mod det. Voldene og bevoksningen mod syd og øst er ikke tilnærmelsesvis af en højde, så det vil dække for vindmøllerne, som efter planen vil blive 25 meter høje. Vindmøllerne vil således klart skæmme udsigten også fra områderne syd og øst for renseanlægget.

Dertil kommer, at møllerne samtidig vil skæmme det ellers naturskønne område ved Brødeskov og Børstingerød Mose – som vel at mærke ikke kun benyttes af beboerne i Møllemoseparken og Rønneholtparken men også af mange andre fra resten af Lillerød. Det fremgår af nabohøringen, at området er omfattet af Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje, da det ligger indenfor 300 meter fra Børstingerød Mose. Det fremgår endvidere af artiklen på alleroed.lokalavisen.dk, at der efter forvaltningens vurdering kan meddeles dispensation fra skovbyggelinjen.

Dette vil vi dog opponere imod. Reglerne om skovbyggelinje skal naturligvis beskytte naturskønne områder. De skal sikre det frie udsyn til skoven og hjælpe med til at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet.<sup>3</sup> Reglerne er således til for en grund.

---

<sup>1</sup> <http://ing.dk/artikel/naboer-vindmølle-hos-widex-skaber-psykedelisk-diskotek-116810>

<sup>2</sup> <http://alleroed.lokalavisen.dk/naboorientering-om-vindmøller-/Lokale-nyheder/20150123/artikler/150129749/1008>

<sup>3</sup> Jf. Naturstyrelsens hjemmeside: <http://naturstyrelsen.dk/planlaegning/planlaegning-i-det-aabne-land/bygge-og-beskyttelseslinjer/skovbyggelinjen/>

At opstille tre vindmøller på Lillerød Renseanlæg er ikke så tungtvejende en grund, at der bør gives dispensation fra skovbyggelinjen.

Det fremgår af nabohearingen, at det er planen, at vindmøllerne skal producere elektricitet til renseanlægget. Ud fra et miljømæssigt synspunkt kan det være prisværdigt, men set i det samlede billede er den elektricitet, som vil blive produceret af de tre vindmøller, forsvindende lille. Der er endvidere en grund til, at man i den overordnede danske energipolitik flytter vindmøller til havs til trods for, at det er dyrere: vindmøller risikerer at være forbundet med for mange gener, når de står på land.

Vi synes således ikke, at det er værd at risikere gener for beboere i et stort villaområde, samt en forringelse af naturskønne områder – hvilket oven i købet kræver en særlig dispensation fra reglerne om skovbyggelinje – for så lille en el-produktion. Endvidere er der ingen grund til, at elforsyningen til Lillerød Renseanlæg ikke kan følge den generelle forsynings- og miljøpolitik, som gælder for resten af Lillerød. Dertil fylder elforbruget på renseanlægget ganske enkelt for lidt.

Hvis der ligger økonomiske beregninger til grund for ønsket om at opsætte vindmøllerne, så fremgår de ikke af nabohearingens materiale. Det mest naturlige vil dog være, at der også ligger økonomiske kalkuler til grund for beslutningen. Disse bør derfor også indgå i en nabohearing – uanset hvor usikre de måtte være – så man kan tage stilling til dem.

Med venlig hilsen

Annette og Jesper Skov Mølbæk  
Møllemoseparken 149  
3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: J nr 2014-027586 - indsigelse  
**Dato:** 3. februar 2015 09:00:54

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rasmus Riber [<mailto:rasmusrh@hotmail.com>]

Sendt: 2. februar 2015 22:20

Til: O Kommunen

Emne: J nr 2014-027586 - indsigelse

Hermed fremsendes indsigelse mod opførelse af 3 vindmøller ved Lillerød renseanlæg.

Vi har netop valgt at flytte til Allerød Kommune (Møllemoseparken) grundet de skønne naturområder samt at komme væk fra "storbyens larm". Derfor vil vi på det kraftigste opfordre Allerød Kommune om ikke at give dispensation til opførelsen af vindmøllerne, som er i strid med lokalplanen, og som vil medføre støjscener, der vil nedsætte den kvalitet der er ved at bo et sted som Lillerød.

Mvh

Rasmus Riber

Møllemoseparken 124

Sendt fra min iPad

**Til Allerød Kommune**

Forvaltningen – Plan og Byg

**Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586**

Hermed gør husstanden Møllemoseparken 130 på det kraftigste indsigelse imod forslaget om at virkeliggøre planen om at opstille tre vindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg. Til grund for denne indsigelse ligger ikke mindst de endog indlysende pointer i den ganske kortfattede naboorientering, idet opførelsen af disse vindmøller vil bryde med ikke mindre end *fem forhold i gældende lokal- og regionsplaner:*

- 1. El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.*
- 2. Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.*

Iflg. artikel i Allerød Nyt, er det forvaltningens vurdering, at vindmøller isæt vil være synlige fra nord og vest, da de mod syd og øst skærmes af volde og bevoksning internt på rensningsanlægget. Denne vurdering kan vi absolut ikke bifalde, idet vindmøllerne planlægges at være 25 meter høje, og de omtalte volde og bevoksning end ikke tilnærmelsesvist er høje nok til at skærme dem. Vindmøllerne vil derfor i høj grad skæmme udsigten til de ellers naturskønne områder.

- 3. Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier ved enkelte grunde i Møllemoseparken.*

De fastsatte grænseværdier er et udtryk for, hvornår støj (ikke) vurderes som miljømæssigt acceptabel. Selvom størstedelen af grundene i Møllemoseparken ligger uden for det område, hvor grænseværdierne ikke kan overholdes, er det ikke ensbetydende med, at vindmøllerne ikke kan høres. Der er derfor betydelig risiko for, at den uafsladelige støj fra vindmøllerne vil være til gene for mange af beboerne i Møllemoseparken - hvilket understøttes af erfaringerne fra naboerne omkring de opførte Widex vindmøller i Vassingerød.

- 4. Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.*
- 5. Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloves Skovbyggelinje.*

Formålet med denne lov er netop at beskytte naturen, såvel træer, planter og dyreliv som udsigten til den, og at fravige disse regler bør kun ske af særdeles tungtvejende årsager. Selvom tanken om grøn energi er god, kan gevinsten ved opførelsen af de tre vindmøller ikke tilnærmelsesvist anses for tungtvejende i denne henseende. Dyre- og især fuglelivet i netop dette område er særligt rigt, og de mulige konsekvenser for dem alene bør give anledning til bekymring og genovervejelse af projektet.

Overtrædelsen af hver enkelt af disse punkter giver anledning til dyb bekymring - kan vi forvente tilsvarende letsindighed med omgang af regler og lokalplaner fremover?

Ydermere har de af jer fremlagte kort som argument desuden været yderst kritisabelt at basere sådan en beslutning på, da kortene er så gamle, at hverken Møllemosevej, det nye sportsanlæg, eller Møllemoseparken er til stede. Dette kan derfor ikke give et validt billede af afstanden til vindmøllerne, samt hvorledes vindmøllerne vil påvirke området borgere hverken visuelt eller støjmæssigt. Ydermere viser kortene heller ikke, at i, Allerød Kommune, har fremsat forslag om 6 nye parcelgrunde tættest på vindmøllerne - hvilket blot understøtter ovenstående.

Ved kontakt med Home er det gennemsnitslige fald af værdi for de nærmeste boliger i området estimeret til værende adskillige hundrede tusinder, skulle disse vindmøller blive opstillet. Det er netop derfor, at tidlig viden om dette projekt er noget, som nye boligejere har krav på at blive oplyst om, hvilket er blevet forsømt på det groveste. Vi antager, at compensation for denne værdiforringelse for de berørte boligejere, hvis økonomiske grundlag bliver forringet grundet denne bekymringsfrie omgang med offentlige retningslinjer, ikke er en del af planen?

Da vi flyttede til Allerød i december undersøgte vi alle lokal- og regionsplaner for netop at undgå ubehagelige overraskelser og for at sikre, at det naturskønne område, vi ønskede at investere i, blev bevaret. I intet af dette materiale var der så meget som en anmærkning, der kunne indikere eller give anledning til at forudse et projekt som dette. Tværtimod følte vi os trygge ved at læse, hvordan området er beskyttet mod netop bebyggelse. Denne tryghed er hurtigt blevet gjort til skamme. Møllemoseparken er nyanlagt boligområde, hvilket indebærer, at samtlige beboere for nyligt har taget stilling til, at ønskede at bo i et stille og naturskønt område, i en kommune som (indtil nu) har været kendt for at beskytte naturen. Personligt ville vi have genovervejet og sandsynligvis afskrevet boligkøbet, havde vi været bekendt med planen om at opstille vindmøller.

Vi må derfor endvidere give udtryk for vores dybe forargelse over processen i denne sag, da den meget korte reaktionstid - omend det formentligt ligger inden for lovens rammer - forringer de berørte beboeres muligheder for at gøre indsigelser i en sag, som har indgribende konsekvenser for alle.

Med venlig hilsen

Tobias og Signe Lindø  
Møllemoseparken 130

### **Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586**

Vi har læst orienteringen omkring opstilling af vindmøller og vil gerne gøre indsigelse imod dette forslag.

Vi er blevet oplyst at bestyrelsen har løbende haft dialog med Allerød Kommune om den opdaterede lokalplan for Møllemoseparken. Der var tale om dialogmøder hos kommunen med Planchefen og efterfølgende skriftlig korrespondance om lokalplanens udformning. Det var en god og konstruktiv tilgang, hvor de følte sig involveret og inddraget som borger.

Orienteringen omkring disse vindmøller er også kommet meget pludseligt med blot 14 dages svarfrist. Det er ganske givet inden for lovens rammer, men vi mener at der ikke taget et rimeligt hensyn, da materialet for os er sværttilgængelige stof.

#### **Materialets kvalitet og dispensationens omfang**

Selve orienteringen er meget kortfattet og sammenfatter kun det indlysende. Disse vindmøller er i strid med intet mindre end 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Det supplerende materiale er ekstremt teknisk stof, der kræver specialistviden og forståelse for dette stofområde. Det er umuligt at fastslå, hvad det egentlige støjniveau er som nabo, og der er ingen uddybning af middelvindstyrken, som beregninger bygger på. Vi vil gerne have meget svært ved at vurdere hvordan støjen vil blive. Vi kan forstå på bestyrelsen at, vindstyrker på 6 m/s og 8 m/s er lavt sat. Samt at det er vigtigt at huske at, vinden som bekendt oftest blæser fra vest og derfor "bærer" lyden i retning af os i møllemoseparken!

Det er også rigtig svært at se hvor disse vindmøller skal placeres da det er gamle kort som er brugt. Møllemoseparken fremgår ikke og derfor er det svært at se om vindmøllerne opstille i ens egen baghave. Vi kan samtidig forstå at Allerød Kommune har fremsat forslag om 6 nye parcelgrunde tættest på møllerne – disse fremgår heller ikke af kortmaterialet.

Ud fra dette kan vi ikke danne os et overblik over, hvordan dette vil tage sig ud for os. Der kunne f.eks. være udformet billeder taget fra Møllemosevej i retning af møllernes placering med møllerne indsat.

#### **Andre betragtninger**

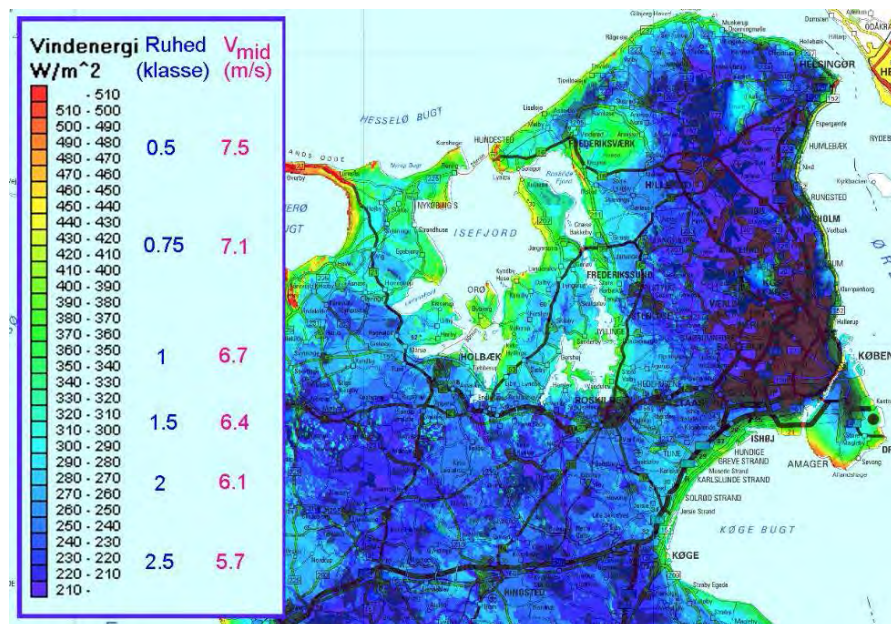
Som tilflytter til Allerød kommune har vi lagt vægt på at Kommune er en lille og grøn kommune med en varieret natur med både landbrug, søer, åer, skov og mose. Hvorfor skal den skæmmes af vindmøller placeret tæt på naturperler og borgernes private bebyggelse? Børstingerød Mose er velbesøgt men vil i den grad blive



præget negativt af den visuelle effekt af tre 25 meter høje møller. Men lige så enerverende vil støjen utvivlsomt være på en stille sommerdag med minimal vind, hvor møllerne insisterende vil svinge rundt med 38 omdrejninger i minuttet med et minimalt udbytte til følge.

Vi kan fra bestyrelsen forstå at der i forbindelse med etableringen af Widex møllen var der fremsat bekymring for dens effekt på Flagermusebestanden i området. Gør noget lignende sig gældende for dette område?

Og at der jævnfør Allerød Kommunes VVM-redegørelse og miljørapport december 2009 i forbindelse med Widex møllen viser alle vindressourcekort, at der generelt er et lavt udbytte af vindenergi i Nordsjælland.



Kort der viser et generelt lavt vindenerginiveau omkring Allerød og omegn. Kilde: EMD International A/S

Hvordan kan det være at møllerne nødvendigvis skal stå på området ved rensningsanlægget? Det er et fint mål med ønsket om mere grøn energi, men der må være andre mere effektive veje til at opnå dette? Der har løbende i medierne været eksempler på haverier med møller. Qua den nære beliggenhed på en tæt bebyggelse savnes en vurdering af risikoen for, at et eventuelt vingehavari kunne omfatte nedslag på de nærliggende grunde og bebyggelser.

### Anbefaling til det politiske udvalg

Grundlæggende stiller vi os i således stærkt kritiske overfor både behov, placering og processen omkring opstilling af 3 husstandsvindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg, og opfordrer det politiske udvalg til at afvise dispensationsansøgningen! Da vi vil være rigtig kedde af at vores helt nye hus skal have 3 vindmøller så tæt!

Med venlig hilsen

Thomas Priess og Lotte Rasmussen, møllemoseparken 131

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Plan og Byg - Journalnr.: 2014-027586  
**Dato:** 27. januar 2015 10:04:04

---

---

**Fra:** Mark Gantzhorn [mailto:Mark.Gantzhorn@nilfisk-advance.com]  
**Sendt:** 27. januar 2015 08:40  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Plan og Byg - Journalnr.: 2014-027586

Til Forvaltningen Plan og Byg, Allerød Kommune

Vedr. vindmøller – Lillerød Renseanlæg

I relation til ansøgningen fra Forsyning Allerød Rudersdal om at opstille 3 vindmøller på Lillerød Renseanlæg, ønsker vi at udtrykke vores betænkeligheder.

Vi mener ikke at vindmøller er egnet til brug så tæt på beboelsesområder, da de vil være til unødigt gene for områdets beboere. Genen vil både være synsmæssig og men også i kraft af eventuelle støjgener.

Det er selvfølgelig dejligt at forsyningen tænker grønne linjer. Men ikke for en hver pris. Hvis det er forsyningens hensigt at være miljørigtige, bør de have andre alternativer klar, der egner sig bedre til placering i byområde.

Vi mener at der findes andre alternativer som vurderes at være lige så effektive. Dette kunne passende være et solcelle anlæg som på ingen måde er til gene for beboerne i samme omfang som vindmøller.

Tænk på al den kritik Widex vindmølle har fået og den ligger væsentlig længere væk fra tæt beboelsesområde end vandværket.

Lad os være fælles om at bibeholde Allerød som et skønt sted at bo.

Vi opfordrer derfor til, at man fra politisk side bevarer Allerød som en attraktiv by og tænker på borgerne og siger nej til etableringen af vindmøllerne.

Der er ingen af os som er flyttet til Allerød for at opnå de gener 3 vindmøller i baghaven vil give.

Med venlig hilsen

Mark og Tanja – Møllemoseparken 134, Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586  
**Dato:** 3. februar 2015 08:52:37

---

---

**Fra:** Leif Hansen [mailto:leiha@mail.dk]  
**Sendt:** 2. februar 2015 17:18  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586

Bemærkninger til naboorienteringen.

Vi i Møllemoseparken 137 finder det stærkt bekymrende, at vi relativt kort tid efter indflytning i et dejligt villakvarter tilknyttet en god lokalplan skal se gældende lokal- og regionsplaner tilsidesat af dette nye tiltag.

Vi finder ikke orienteringsmaterialet fyldest gørende og grundigt nok til at man kan tage sådan en stor beslutning for området.

Vores bekymringer går primært på de støjgener projektet vil påføre vores lokalmiljø og derudover er det svært udfra materialet at danne sig et indtryk af det visuelle billede.

Med venlig hilsen

Leif Hansen  
Møllemoseparken 137  
3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Forvaltningen - Plan og Byg - Vindmøller, Møllemoseparken  
**Dato:** 4. februar 2015 07:58:27

---

---

**Fra:** Tove Schrøder [mailto:fagerparken@privat.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 20:17  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** bestyrelsen@moellemoseparken.dk  
**Emne:** Forvaltningen - Plan og Byg - Vindmøller, Møllemoseparken

3 KÆMPEVINDMØLLER I BAGHAVEN ?

Respektløs kommunal beslutning igen!

For ca. halvlandet år siden flyttede vi til Møllemoseparken i Allerød.  
Vi undrede os over, at man ikke måtte plante hæk mod vejen. Der er kun få meter fra fortovet til vores terrasse med frit indsyn til hele vores hus med store glaspartier.

Møllemoseparkens grundejerforening søgte om dispensation for alle, men kommunen afslog, da den syntes, at området skulle være åbent, med grønne kiler og stier.

Takket være Lind og Risørs gode smag er det også blevet pænt.

Stor er vores overraskelse og bekymring nu, hvor vi pludselig får at vide, at kommunen har planer om at opsætte 3 kæmpevindmøller af 25 meters højde klods op af området.

Vi støtter tanken om vindenergi. Men det må da være muligt at finde et bedre og mere egnet område, f.eks. på en mark tæt på motorvej eller grusgrav, hvor der alligevel er støjende og mindre pænt.

Ved en sådan placering vil man sandsynligvis heller ikke komme i strid med 5 gældende lokal- og regionsplaner, som er tilfældet her.

Vi opfordrer kraftigt kommunen til at genoverveje denne beslutning.

Venligst Tove og Hugo Schrøder  
Møllemoseparken 143

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journal nr. 2014-027586 - høringssvar vedr. vindmøller på Lillerød Renseanlæg  
**Dato:** 26. januar 2015 07:51:06  
**Vedhæftede filer:** [Høringssvar - vindmøller.pdf](#)

---

---

**Fra:** Annette og Jesper [mailto:[annetteogjesper@hotmail.com](mailto:annetteogjesper@hotmail.com)]  
**Sendt:** 25. januar 2015 23:15  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Journal nr. 2014-027586 - høringssvar vedr. vindmøller på Lillerød Renseanlæg

Til Allerød Kommune, Forvaltningen, Plan og Byg

Hermed fremsendes vedhæftede høringssvar vedr. nabohøring om opstilling af vindmøller på Lillerød Renseanlæg.

Hvis I har spørgsmål, så kontakt os endelig pr. mail.

Venlig hilsen

Annette og Jesper Skov Mølbæk  
Møllemoseparken 149  
3450 Allerød  
Mail: [annetteogjesper@hotmail.com](mailto:annetteogjesper@hotmail.com)

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: journalnr. 2014-027586  
**Dato:** 4. februar 2015 07:59:36  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

---

**Fra:** Jens Holbek [mailto:jens\_holbek@prokura.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 22:20  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** journalnr. 2014-027586

Til Allerød Kommune  
Forvaltningen – Plan og Byg

Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586

Orienteringen om opstilling af vindmøller i min baghave kommer som en tyv om natten med blot 14 dages svarfrist. Det er ganske givet inden for lovens rammer, men i mine øjne udtryk for dårlig forvaltning, der ikke tager et rimeligt hensyn til borgerne, der skal behandle dette sværttilgængelige stof i deres fritid.

Selve orienteringen er meget kortfattet og sammenfatter kun det indlysende. Disse vindmøller er i strid med intet mindre end 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Det supplerende materiale er ekstremt teknisk stof, der kræver specialistviden og forståelse for dette stofområde. Det er umuligt at fastslå, hvad det reelle støjniveau er som nabo, og der er ingen uddybning af middelvindstyrken, som beregninger bygger på. Som lægmænd vurderer jeg at vindstyrker på 6 m/s og 8 m/s er lavt sat. Hertil skal lægges, at vinden som bekendt oftest blæser fra vest og således "bærer" lyden i retning af villabebyggelserne!

Materialets tilgængelighed er yderligere udfordret af, at kortene er så gamle, så hverken Møllemosevej, sportsanlæg eller hele Møllemoseparken fremgår. Det giver et helt forkert billede af møllernes nærhed i forhold til den private villabebyggelse. Her til skal lægges, at Allerød Kommune har fremsat forslag om 6

nye parcelgrunde tættest på møllerne – disse fremgår heller ikke af kortmaterialet.

Jeg savner også visualisering af, hvordan dette tager sig ud for de nærmeste naboer. Det kunne være udformet som billeder taget fra Møllemosevej i retning af møllernes placering med møllerne indsat.

Af Allerød Spildevand A/S' årsrapport 2013 fremgår det at selskabet har realiseret et underskud på tkr. 672.

I ledelsesberetningen præciseres det, at underskuddet primært skyldes flere afholdte driftsomkostninger end tildelt i driftsramme for 2013.2

Vand- og spildevandsforsyninger i Danmark er underlagt Vandsektorloven (LOV nr 469 af 12/06/2009), hvori det fremgår, at prisfastsættelsen overfor forbrugerne skal foretages efter bestemmelserne i

Prisloftsbekendtgørelsen (BEK nr 122 af 08/02/2013). Overordnet set medfører

Prisloftsbekendtgørelsen at

forsyningerne bliver begrænset i deres driftsomkostninger, men kan investere frit i anlægsaktiver.

Allerød Spildevand A/S her derfor et incitament til at "konvertere" så mange driftsomkostninger som muligt

til anlægsaktiver med tilhørende afskrivninger/investeringstillæg, for at imødegå deres økonomiske situation.

En opsætning af husstandsvindmøller, med reduceret elforbrug til følge, vil netop være udtryk for en

konvertering af driftsomkostninger til anlægsaktiver med afskrivninger/investeringstillæg til følge.

Spørgsmålet herefter, er derfor, om den økonomiske kalkule bagved beslutningen viser en rationel

investering, med kort tilbagebetalingstid. En investering der overordnet set vil komme forbrugerne til gode

ved en lavere totalomkostning og dermed afledningstakst. Alternativt om en driftsøkonomisk besparelse

købes dyrt, med afskrivninger/investeringstillæg der overstiger besparelsen ved det reducerede elforbrug,

således at totalomkostningen og dermed afledningstaksterne vil blive højere, selvom driften, på papiret, vil

se pænere ud for Allerød Spildevand A/S.

Jeg opfordrer derfor til at den økonomiske kalkule, der ligger bagved ønsket om opsætning af husstandsvindmøller, offentliggøres.

Jeg hylder Nordsjællandske Kommune som en lille og grøn kommune med en varieret natur med

både landbrug, søer, åer, skov og mose. Hvorfor skal den skæmmes af vindmøller placeret tæt på naturperler og borgernes private bebyggelse? Børstingerød Mose er velbesøgt men vil i den

grad blive

præget negativt af den visuelle effekt af tre 25 meter høje møller. Men lige så enerverende vil støjen

utvivlsomt være på en stille sommerdag med minimal vind, hvor møllerne insisterende vil svinge rundt med

38 omdrejninger i minuttet med et minimalt udbytte til følge.

I forbindelse med etableringen af Widex møllen var der fremsat bekymring for dens effekt på Flagermusebestanden i området. Gør noget lignende sig gældende for dette område?

Jævnfør Allerød Kommunes VVM-redegørelse og miljørapport december 2009 i forbindelse med Widex

møllen viser alle vindressourcekort, at der generelt er et lavt udbytte af vindenergi i Nordsjælland.<sup>3</sup>

Kort der viser et generelt lavt vindenerginiveau omkring Allerød og omegn. Kilde: EMD International A/S

Hvorfor skal møllerne nødvendigvis stå på området ved rensningsanlægget? Det er et ædelt mål med

ønsket om mere grøn energi, men der er vel andre mere effektive veje til at opnå dette?

Der har løbende i medierne været eksempler på haverier med møller. Qua den nære beliggenhed på en tæt

bebyggelse savnes en vurdering af risikoen for, at et eventuelt vingehavari kunne omfatte nedslag på de

nærliggende grunde og bebyggelser.

Anbefaling til det politiske udvalg

Sammenfattende stiller jeg mig således stærkt kritisk overfor både behov, placering og processen omkring opstilling af 3 husstandsvindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg, og opfordrer det

politiske udvalg til at afvise dispensationsansøgningen.

Mvh

Jens Holbek

Møllemoseparken 153

*Med venlig hilsen / Kind regards*

**Jens Holbek**

*Partner*

Mobile: +45 23 22 62 35

E-mail: [jens\\_holbek@prokura.dk](mailto:jens_holbek@prokura.dk)

Prokura P/S | Store Kongensgade 59A | DK-1264 Copenhagen K | +45 70 22 44 54 | [www.prokura.dk](http://www.prokura.dk)



PROKURA  ACADEMY

World class training programs for procurement  
professionals at all levels

[Click to learn more](#)

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Ref. Deres journalnummer 2014-027586, Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 - Lillerød Renseanlæg (Naboorientering) - bemærkninger til Naboorientering  
**Dato:** 3. februar 2015 08:58:51

---

---

**Fra:** Claus Wilken [mailto:wilkenclaus@gmail.com]

**Sendt:** 2. februar 2015 21:19

**Til:** O Kommunen

**Emne:** Ref. Deres journalnummer 2014-027586, Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 - Lillerød Renseanlæg (Naboorientering) - bemærkninger til Naboorientering

Indledningsvis må vi konstatere, at dette strider imod såvel Lokalplan 228 for Lillerød Renseanlæg, samt Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinie, samt Allerød Kommuneplan 2013

([http://www.kommuneplan.alleroed.dk/dk/6\\_tekniske\\_anlaeg/61\\_vindmoeller/vindmoeller.htm](http://www.kommuneplan.alleroed.dk/dk/6_tekniske_anlaeg/61_vindmoeller/vindmoeller.htm)) stk. 6.1.7, som påtaler placering "enkeltvis", og ikke omtaler mulighed for opstilling af indtil mange vindmøller på samme parcel, altså en vindmøllepark.

### **Husstandsvindmøller**

**6.1.6** Husstandsvindmøller kan kun opstilles uden for de udpegede vindmølleområder. Husstandsvindmøller må maksimalt være 25 meter høje og ved valg af placering, farve og udtryk skal tilstræbes, at møllerne falder naturligt ind i landskabet.

**6.1.7** Husstandsvindmøller kan efter en konkret vurdering opstilles i land- og byzone. Som udgangspunkt skal de placeres enkeltvis i umiddelbar nærhed af bygningerne.

**6.1.8** Placering af husstandsvindmøller i beskyttelsesområder for landskab, biologi, kulturhistorie og i de grønne kiler kan tillades efter en konkret vurdering, hvis beskyttelseskriterierne ikke forringes væsentligt.

Intentionen er såmænd ganske fornuftig, altså at udnytte vindkraft til produktion af el.

Desværre er materialet mangelfuldt:

- der mangler på alle kortene at indtegne hele Møllemoseparken, således at beboerne kan se i hvilket omfang man berøres
- der mangler en cost-benefit analyse, hvad er tilbagebetalingsperioden når også service og vedligeholdelse indregnes, et element som berører alle borgere i kommunen

**Nu er el jo taknemmeligt at flytte, og kablerne er der i forvejen. Vi foreslår derfor, at kommunen opstiller vindmøller på et af de i Kommuneplanen udlagte vindmølle områder (eksempelvis Kollerød), subsidiært at vindmøllerne flyttes ud langs Hillerød motorvejens forlængelse, hvor der i forvejen er støj. Dette vil samtidig have som formål at undgå, at kommunen opfører yderligere byggeri i Transportkorridoren, med fare for senere yderligere omkostninger for kommunens borgere til nedtagning/flytning.**

Det skal i ovennævnte bemærkes, at nylig revideret lokalplan for Møllemoseparken, LP-2-219A, udvider boligområdet og det nye vindmølleforslag synes derfor i væsentlig grad at forringe netop dette område også.

Vindmølleforslaget vil værdi forringe en lang række boliger i den nordlige del af Møllemoseparken – hvor borgerne har købt grunde og bygget i tillid til eksisterende planer, og en værdiforringelse må erstattes af Kommunen, subsidiært udelukke opførelse af tre 25m høje

møller på rensningsanlægget.

Med venlig hilsen,

Claus Wilken

Møllemoseparken 162

3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller, j.nr. 2014-027586  
**Dato:** 4. februar 2015 07:57:36

---

---

**Fra:** Bent Vestergaard [mailto:bent\_vestergaard@webspeed.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 15:48  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller, j.nr. 2014-027586

Som borgere i kommunen og tætte naboer til den mulige opførelse af tre vindmøller ved Lillerød Renseanlæg, skal vi herved opfordre "Det politiske udvalg" til at afvise dispensationsansøgningen. Vi bor Møllemoseparken 165, og vil som vore naboer have stor gene af opstilling af vindmøllerne, ligesom vi dagligt færdes i Børstingerød Mose med rigt fugle- og andet dyreliv, som også i høj grad vil blive generet af evt. vindmøller.

Selv om vi i høj grad hylder overgangen til grøn energi, må vi i betragtning af de mange gener en opstilling af vindmøller vil give, på det kraftigste fraråde en dispensation fra Lokalplanen.

Med venlig hilsen

Bente Elmelund Vestergaard og Bent Vestergaard

Fra: [O Kommunen](#)  
Til: [O Plan og Byg](#)  
Emne: VS: Lillerød Renseanlæg, Journalnr.: 2014-027586  
Dato: 2. februar 2015 08:08:44  
Vedhæftede filer: [Vindmøllebemærkninger\\_1.docx](#)

Fra: Lars Flemming [mailto:larsflemming@privat.dk]  
Sendt: 1. februar 2015 17:35  
Til: O Kommunen  
Emne: Lillerød Renseanlæg, Journalnr.: 2014-027586

Til Allerød Kommune  
Att.: Jacob Poulsen

Vedhæftet fremsendes vores bemærkninger til Forsyningen Allerød og Rudersdal ansøgning om tilladelse til at opsætte 3 Vindmøller ved renselanlægget.

Vi ser frem til at høre Jeres svar

Med venlig hilsen

Anette & Lars Flemming  
Møllemoseparken 167  
3450 Allerød



Allerød kommune  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Journalnr.: 2014-027586

1. februar 2015

### **Vedr. Naboorientering om opstilling af vindmøller ved Lillerød Renseanlæg**

Tak for det fremsendte materiale om opstilling af 3 vindmøller ved Lillerød Renseanlæg. I materialet indgår følgende bilag:

1. Kortbilag visende luftfoto med angivelse af møllernes placering.
2. Støjkort udarbejdet af Ny Vindenergi ApS
3. Produktblad med beskrivelse af de tænkte vindmøller

### **Afstand ved opstilling af vindmøller til eksisterende bygningsanlæg og bebyggelse**

Ifølge Miljøministeriet, Naturstyrelsens "*Vejledningsnotat om planlovens regler ved opstilling af husstandsmøller* J.nr. NST-100-00059 s" :

*Mindre vindmøller med en totalhøjde på op til 25 m - benævnt som husstandsmøller - kan dog op-stilles uden planlægning, hvis de opstilles i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygningsanlæg (vindmølle-cirkulæret § 5, stk. 3). Med tilknytning forstås efter hidtidig praksis op-førelse inden for en afstand af ca. 20 m fra eksisterende bygningsanlæg. Det er imidlertid ikke alene afstanden, der afgør om en bygning ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Afgørelsen må bero på en samlet vurdering af, om vindmøllen sammen med ejendommens bebyggelse opfattes som en samlet enhed i landskabet bl.a. henset til terrænforhold og landskabet i øvrigt.*

*Opstilling af husstandsvindmøller uden nærhed til eksisterende bebyggelse forudsætter således, at området udpeges i kommuneplanen, og at der vedtages retningslinier for områdets anvendelse i kommuneplanen.*

Af bilag 1 fremgår at afstanden langt overstiger de 20 m for vindmølle 1 og 3.

Endvidere savnes en illustration der viser vindmøllernes tiltænkte placering set i højde på ca. 1,8m fra f.eks. Møllemoseparken – en sådan model vil kunne illustrere møllerne og deres omgivelser, så borgerne kan få fornemmelse af omfanget.

## VVM screening

I Allerød kommunes kommuneplan er der taget hensyn til miljøet på en sådan måde, at VVM screening skal foretages ved landzonetilladelse

Uddrag af Allerød kommunes kommuneplan gældende for husstands-vindmøller:

*Inden der kan meddeles landzonetilladelse til opsætning af husstands-vindmøller skal der foretages en VVM screening, der skal klarlægge, om anlægget har en så væsentlig virkning på det omgivende miljø, at der skal udarbejdes en mere uddybende VVM redegørelse (se ovenfor). I VVM screeningen bør der være særligt fokus på påvirkningen af landskab, støj og natur*

*Ved påvirkning af landskab bør der i VVM screeningen redegøres for samspillet med andre møller/tekniske anlæg, værdifulde landskabselementer som fortidsminder, kirker, søer, skove, ådale samt rekreative områder. Selv om møllen placeres tæt på eksisterende bebyggelse, kan møllen pga. terrænforhold og beplantning opleves som et enkeltstående teknisk anlæg i landskabet, og dermed påvirke landskabsoplevelsen negativt. Dette bør man være særlig opmærksom på i de regionale grønne kiler, bynære friluftsområder og værdifulde landskaber. I disse områder og i de værdifulde og uforstyrrede landskaber bør der være tilbageholdenhed med at opstille møller, der i særlig grad kan påvirke oplevelsen af landskabet negativt. Det anbefales at få foretaget en visualisering af anlægget fra de mest sårbare udsigtpunkter. Det bør i øvrigt tilstræbes, at der opnås et ensartet udtryk i kommunen, hvad angår husstandsvindmøllernes farve, antal vinger, form, mastetype samt forholdet mellem navhøjde og rotordiameter.*

*I forhold til natur bør møllens påvirkning af især flagermus og andre bilag IV arter beskrives i VVM screeningen og i afgørelsen skal der iht. miljømålsloven redegøres for, om møllen antages at påvirke Natura 2000-områder og bilag IV arter negativt. I givet fald skal der udarbejdes en konsekvensvurdering inden tilladelsen kan meddeles.*

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale om der er foretaget VVM-screening/redegørelse.

## Støj

I det tilsendte er også støjberegninger foretaget af Ny Vindenergi ApS, med tilhørende kort. Der er identificeret 9 støjfølsomme områder.

Det støjfølsomme område E ligger i afstand af ca. 500 m fra de planlagte vindmøllers placering. I bilag 2 ses hvor mange husstande der vil blive berørt af en afstand på 500m – i alt ca. 120 husstande ligger inden for denne zone. Nu vil en del af disse naturligvis ligge i læ af nabo

osv. så det reelle tal er nok væsentlig lavere. Dette fremgår ikke af kortet.

Umiddelbart kan det opfattes, at disse beregninger er foretaget på baggrund af forældede data, al den stund, at kortmaterialet end ikke viser bebyggelsen "Møllemoseparken".

Hvordan vil det se ud, såfremt lokalplanforslag 2-291A vedtages. I denne står, at det meste bevoksning ind mod rensningsanlægget vil blive fældet, og reableret med ny beplantning efter færdiggørelse af byggeriet. Denne bevoksning vil være år om at nå samme højde som eksisterende.

En mere veldokumenteret støjberegning med visning af alle boligområder inkl. 2-291A med tilhørende rapport savnes.

## Dispensationer

Ansøgningen vil medføre en lang række dispensationer til gældende regler, som ikke synes rimelige omgivelserne (boligområder tæt ved, samt den fredede Børstingerød mose) taget i betragtning.

## Konklusion

Det er I sig selv en fin tanke, at Forsyningen Allerød Rudersdal er miljøbevidste og ser en besparelse på ca. 30% årligt af Kwh forbruget ved opsætning af vindmøller.

Men når det er sagt mener vi, at 6 dispensationer fra Lokalplan 228 er ganske urimeligt. Vi er helt med på, at en dispensation bør tages i anvendelse når forholdene taler herfor, men i denne sag er der tale om hele 6 dispensationer.

Ydermere er der tale om hele 3 vindmøller – som vi mener tangerer begrebet "vindmøllepark"

Med venlig hilsen

Anette Flemming & Lars Flemmings



**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Indsigelse mod vindmøller placeret ved renseanlæg ved Møllemoseparken  
**Dato:** 4. februar 2015 08:00:21

---

---

**Fra:** Martin [mailto:martin.borno@gmail.com]  
**Sendt:** 3. februar 2015 23:34  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Indsigelse mod vindmøller placeret ved renseanlæg ved Møllemoseparken

Hermed indsigelse mod forslaget om vindmøller placeret ved renseanlæg ved Møllemoseparken.

Jeg mener forslaget skal forkastes!

Baggrunden for det er blandt andet:

- - Lyden og placeringen vil genere hele den nordlige del af Møllemoseparken!
  - De planlagte nye grunde vil blive svære eller umulige at sælge, da de kommer til at ligge lige op af møllerne.
  - værdien af boligerne vil falde.
- - El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- - Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- - Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.
- - Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- - Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Jeg er øvrigt enig i vores grundejerforenings synspunkter der også er sendt til kommunen.

Mvh Martin Stampe Bornø, Møllemoseparken 168

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Sekretariat](#); [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Kommentar til 25 meter høje vindmøller på renseanlæg  
**Dato:** 22. januar 2015 07:28:00

---

---

**Fra:** jacob.christiansen@nordea.com [mailto:jacob.christiansen@nordea.com]

**Sendt:** 21. januar 2015 13:19

**Til:** O Kommunen

**Emne:** Kommentar til 25 meter høje vindmøller på renseanlæg

Kære Byråd

Jeg og min familie flyttede til Allerød for lidt over 2 år siden, da kommunen i samarbejde med Lind og Risør udstedte ejendomme i Møllemoseparken, som vi fandt utroligt interessant, og var den altafgørende årsag til, at det blev Allerød vi flyttede til, da vi skulle ud af København med 2 børn.

Derfor ærgre og undre det mig utroligt meget, at jeg i den lokale avis, kan læse at der er blevet ansøgt om opstilling af 3 vindmøller ikke langt fra vores adresse på Møllemosevej 169. Hvis kommune ønsker at udvikle kommunen og tiltrække nye borgere, er det en, i mine øjne, dårlig case og historie, hvis man kort tid efter der etableres nye kvarterer, senere og ødelægger de kvarterer med opstilling af vindmøller mv.

Derfor vil jeg opfordre jer til at afvise ansøgningen om opstilling af disse vindmøller, og i modsat fald, må min familie og jeg overveje om vi har valgt rigtigt, når vi har valgt Allerød som vores bopæl.

Jeg kan i øvrigt oplyse at det er et stort debattema mellem naboerne i Møllemoseparken, men kan kun beklage at få har tid i en travl hverdag med to jobs og små børn, at finde tid til at henvende sig til det lokale byråd. Jeg opfordre naturligvis alle der dele det samme synspunkt som jeg (og det er mange) til at tage denne betragtning med i jeres overvejelser.

Vil I kvitterer for modtagelse af denne mail?

Venlig hilsen

---

**Jacob Berg Christiansen**

Investeringsrådgiver

Nordea  
Private Banking  
Hollandsvej 12, 2.  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
Telefon +45 70 24 37 14  
Fax: +45 45 93 25 75  
E-mail: [jacob.christiansen@nordea.com](mailto:jacob.christiansen@nordea.com)  
cvr-nr.: 13522197, København

**[nordeaprivatebanking.dk](http://nordeaprivatebanking.dk)**

Denne meddelelse er kun tiltænkt den person eller enhed, som den er adresseret til. Meddelelsen kan indeholde fortrolige oplysninger. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, gør vi hermed opmærksom

på, at al videresendelse, distribution eller kopiering er strengt forbudt. Hvis du fejlagtigt har modtaget denne meddelelse, beder vi dig underrette os og derefter fjerne den fra dit system.

This transmission is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this transmission by mistake, please let us know and then delete it from your system.



Please consider the impact on the environment before printing this e-mail

Sara og Karsten Wiedemann

Møllemoseparken 170

3450 Allerød

Allerød kommune  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

02.02.2015

Bemærkning til naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586

Det er kommet som en stor overraskelse for os, at der er fremsat et forslag om 3 vindmøller så tæt på et helt nyt beboelsesområde, som vi opfattede som ganske attraktivt og børnevenligt. Det var derfor vi købte vores grund og hus i 2012/2013.

#### **Fremsendt kortmateriale.**

De ikke ajourførte kort har gjort det vanskeligere at sætte os ind i materialet, som i forvejen er ret teknisk. Det kan undre meget at man vælger at anvende forældet kortmateriel, idet man som beslutningstager ikke får et reelt billede af området, herunder mangler hele Grundejerforeningen Møllemoseparken, samt det nybyggede stadion. Desuden er den sidste etape, på 6 nye parcelhusgrunde tættest på rensningsanlægget ikke anført.

#### **Manglende vurdering af virkninger for miljøet (VVM)**

I Allerød kommunes kommuneplan er der taget hensyn til miljøet på en sådan måde, at VVM screening skal foretages ved landzonetilladelse. Uddrag af Allerød kommunes kommuneplan gældende for husstandsvindmøller:

*Inden der kan meddeles landzonetilladelse til opsætning af husstandsvindmøller skal der foretages en VVM screening, der skal klarlægge, om anlægget har en så væsentlig virkning på det omgivende miljø, at der skal udarbejdes en mere uddybende VVM redegørelse (se ovenfor). I VVM screeningen bør der være særligt fokus på påvirkningen af landskab, støj og natur*

*Ved påvirkning af landskab bør der i VVM screeningen redegøres for samspillet med andre møller/tekniske anlæg, værdifulde landskabselementer som fortidsminder, kirker, søer, skove, ådale samt rekreative områder. Selv om møllen placeres tæt på eksisterende bebyggelse, kan møllen pga. terrænforhold og beplantning opleves som et enkeltstående teknisk anlæg i landskabet, og dermed påvirke landskabsoplevelsen negativt. Dette bør man være særlig opmærksom på i de regionale grønne kiler, bynære friluftsområder og værdifulde landskaber. I disse områder og i de værdifulde og uforstyrrede landskaber bør der være tilbageholdenhed med at opstille møller, der i særlig grad kan påvirke oplevelsen af landskabet negativt. Det anbefales at få foretaget en visualisering af anlægget fra de mest sårbare udsigtpunkter. Det bør i øvrigt tilstræbes, at der opnås et ensartet udtryk i kommunen, hvad angår husstandsvindmøllernes farve, antal vinger, form, mastetype samt forholdet mellem navhøjde og rotordiameter.*

*I forhold til natur bør møllens påvirkning af især flagermus og andre bilag IV arter beskrives i VVM screeningen og i afgørelsen skal der iht. miljømålsloven redegøres for, om møllen antages at påvirke Natura 2000-områder og bilag IV arter negativt. I givet fald skal der udarbejdes en konsekvensvurdering inden tilladelsen kan meddeles.*

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale om der er foretaget VVM-screening/redegørelse, hvilket kunne have været en stor hjælp i forhold til at kvalificere/diskvalificere en beslutning, herudover kunne afklare hvilke konsekvenser

opstillingen af de tre møller vil have for eksempelvis det sommerfugleprojekt der gennemføres i øjeblikket bag rensningsanlægget.

### **Støjgener.**

Vi er bekymrede for det reelle støjniveau og for de økonomiske konsekvenser, som støjgenerne måtte medføre i forhold til en eventuel forringelse af vores ejendomsværdi.

Over 100 husstande i en afstand inden for 500 meter, vil blive berørt af. Bevoksningen i området er ikke særlig høj eller tæt, og vil nok ikke tage så meget af støjen, som formentlig kommer fra den øverste del af møllerne.

Umiddelbart kan det opfattes, at disse beregninger er foretaget på baggrund af forældede data, idet at kortmaterialet end ikke viser bebyggelsen "Møllemoseparken" som tidligere anført.

Endvidere har man ikke anført hvilke konsekvenser det vil have, såfremt lokalplanforslag 2-291A vedtages. Lokalplanforslaget anføre at størstedelen af bevoksningen ind mod rensningsanlægget vil blive fældet, og reetableret med ny beplantning efter færdiggørelse af byggeriet. Denne bevoksning vil være år om at nå samme højde som eksisterende. Dette forhold vil have stor betydning for såvel støjdæmpningen, samt udsynet til vindmøllerne.

I den fremsendte naboorientering fremgår det ikke entydigt om ejere i Allerød Villaby med vejene Cypresvej og Violvej er blevet hørt, hvilket undrer, idet husene ret tydeligt befinder sig i det støjfølsomme område?

Samlet set strider vindmøllerne mod 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner, hvilket er forhold som burde diskvalificere opstillingen af vindmøllerne.

Vi er bekendt med Møllemoseparkens Grundejerforenings indsigelse, som vi helt kan tilslutte os til. Vi er stærkt kritiske overfor placeringen af de 3 vindmøller og opfordrer til at det politiske udvalg vil afvise dispensationsansøgningen.

Med venlig hilsen

Sara og Karsten Wiedemann

Møllemoseparken 170

Allerød Kommune  
Forvaltningen Plan og Byg  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Allerød den 2. februar 2015

**Journalnr.: 2014-027586: Kommentar til naboorientering om ansøgning om opstilling af tre husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg.**

Vi har pr. 1. februar købt Møllemoseparken 171, 3450 Allerød, der ligger i ca. 330 meters afstand fra mølle nr. 3. Vi er bekymrede for konsekvenserne af at opstille de ansøgte husstandsvindmøller og har en række spørgsmål, som vi ikke mener, at orienteringen fra kommunen giver svar på.

Vores spørgsmål drejer sig om:

1. VVM-screening
2. Vurdering af indflydelse på landskabets karakter
3. Dispensation fra skovbyggelinjen
4. Støjberegning
5. Kommuneplanens restriktioner for området

**Ad 1)** Er der foretaget en VVM-screening i forbindelse med behandlingen af ansøgningen? Og i så fald, har den givet anledning til at gennemføre en reel VVM-redegørelse?

**Ad 2)** Et af formålene med planlovens landzonebestemmelser er at sikre, at opstilling af anlæg – herunder husstandsvindmøller - i det åbne land sker under hensyntagen til blandt andet landskabelige værdier og i overensstemmelse med den overordnede planlægning. Er der foretaget en landskabsvurdering eller planlagt en sådan i forbindelse med denne ansøgning?

**Ad 3)** I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i en sag om Vejle Kommunes landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinjen til opstilling af en husstandsvindmølle af 8. april 2011 står der i afgørelsen: *Efter praksis - og i overensstemmelse med vindmøllecirkulæret - skal husstandsvindmøller som udgangspunkt opføres i umiddelbar tilknytning til den øvrige bebyggelse på ejendommen, således at den sammen med ejendommens bebyggelse opfattes som en samlet enhed i landskabet. Ud fra en sproglig fortolkning og hidtidig praksis anses tilknytningskravet for opfyldt ved placering af møllen i en afstand af op til ca. 20 m fra eksisterende bebyggelse. Kommunen skal i hvert enkelt tilfælde på grundlag af den kommunale planlægning foretage en konkret vurdering af det ansøgte, herunder af den landskabelige påvirkning.* I forhold til ansøgningen om opstilling af møller ved Lillerød Renseanlæg vil to af møllerne blive placeret længere væk end de 20 meter, der i praksis afgør, om de er i umiddelbar tilknytning til den øvrige bebyggelse.

**Ad 4)** Ifølge støjberegningerne ligger den beregnede støj meget tæt på de tilladte grænseværdier. Hvordan vil man sikre, at møllerne, såfremt de opføres, fortsat overholder de vejledende grænseværdier for støj? Og hvad vil konsekvenserne være, hvis målinger viser, at møllerne ikke overholder grænseværdierne?

**Ad 5)** Inden vi besluttede os for at købe hus i Allerød, læste vi lokalplanerne for området og Kommuneplanen. I kommuneplanen står der bl.a. at Kommunen ønsker *at tage vare på kommunens naturværdier, og at Børstingerød Mose i nord er et højt prioriteret naturområde*. Er området, hvor møllerne ønskes placeret, omfattet af naturområdet med plannummer EN.R.02, hvor der er følgende restriktioner på bebyggelsens omfang: *Der må kun opføres bebyggelse, som er nødvendig i forbindelse med områdets drift og anvendelse, og ny bebyggelse må ikke virke skæmmende i forhold til omgivelserne?*

Som skrevet indledningsvist er vi bekymrede over de støjgener og visuelle gener i landskabet, som husstandsmøllerne vil medføre. Vi savner bedre materiale fra Kommunen, så vi kan vurdere, om der er grund til bekymring. Blandt andet ville en visualisering af møllerne i landskabet give os en bedre fornemmelse for, hvad vi har med at gøre. Ligesom angivelse af eksisterende sammenlignelige husstandsvindmøller ville give os mulighed for at se møllerne i drift. Generelt forekommer det os, at ansøgningen vil medføre en lang række dispensationer til gældende regler, som vi ikke mener er acceptable i et område med boliger og højt prioriterede naturområder i nærheden.

Med venlig hilsen

Anja Basilio Fabech

Ismael Basilio Fabech

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Angående mulig opstilling af vindmøller ved renseanlægget tæt på Møllemoseparken  
**Dato:** 2. februar 2015 08:06:18

---

**Fra:** Martin Brigsted [mailto:martin.brigsted@gmail.com]

**Sendt:** 1. februar 2015 19:36

**Til:** O Kommunen

**Emne:** Angående mulig opstilling af vindmøller ved renseanlægget tæt på Møllemoseparken

Til Allerød Kommune,

Vi har modtaget Jeres skrivelse om nabohøring angående at Forsyningen Allerød Rudersdal har ansøg om dispensation for lokalplanen til at opstille vindmøller på Lillerød Renseanlæg.

Vi har læst det tilsendte materiale og må på alle måder tage afstand fra at der bliver opstillet vindmøller så tæt på bybygget område og vores dejlige kvarter.

Vindmøller hører ikke til så tæt på et beboet kvarter og i et dejligt natur område.

Vi har heller ikke interesse i at høre på vindmøllernes larm og kigge på sådanne 3 skrumler. Materialer som var sendt med siger ikke meningmand noget brugbart om vindmøllerne udover at de larmer. Vindmøller hører ikke til i beboede områder med kunne måske til nød opstilles i byens industrikvarter.

Ifølge flere ejendomsmæglere så vil opsætningen af disse vindmøller påvirke vores huspriser med ret store penge (flere 100.000 kroner). Det er vi af gode grunde ikke interesseret i.

Opsætningen af disse vindmøller er i strid med gældende regions- og lokalplaner. Og så giver kommunen os kun 14 dages svarfrist - det er bare ikke godt nok!

Vi håber at kommunen klart siger nej til at give dispensation og nej til at vi skal have disse møller sat op i vores baghave.

Vi er ihvert tilfælde klart imod!

Martin Brigsted  
Møllemoseparken 172



**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journal nr 2014-027586  
**Dato:** 2. februar 2015 08:04:30

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Susanne [<mailto:susannekorsgaard@hotmail.com>]

Sendt: 1. februar 2015 19:49

Til: O Kommunen

Emne: Journal nr 2014-027586

Vindmøller i baghaven - NEJ TAK !!

Jeg er nødt til at tilkendegive min yderste utilfredshed med at kommunen ønsker at opstille 3 vindmøller i min baghave. !!

Vi valgte at bygge hus i Lillerød - blandt andet på grund af naturen. Det at man er tæt på byen men alligevel tæt på det grønne og skoven var vigtigt for os.

Vi har været så glade for at bo her i det 1 1/2 år der efterhånden er gået - men at der nu overvejes at skulle opstilles 3 store vindmøller i vores baghave er ikke tilfredsstillende. Det har både en indvirkning på støj, især når vi sidder / går i vores have - men det har selvfølgelig også en indvirkning på vurderingen/salgsprisen på vores hus - og det kan måske være sværere at sælge vores hus. Hvis det på sigt kan komme på tale.

At stille vindmøller så tæt på et bebygget område høre sig ikke til - og det er samtidig i strid mod en del forhold i lokal- og regionsplanen.

Møllemoseparken skal gerne stadig være et godt sted at bo.

I øvrigt er 14 dages svarfrist på noget der kan få store konsekvenser for os der bor her - ikke acceptabelt.

Venlig hilsen  
Susanne Korsgaard  
Mmp 172

Sendt fra min iPhone  
Sendt fra min iPhone

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Bemærkninger til j.nr. 2014-027586 (Jacob Poulsen)  
**Dato:** 22. januar 2015 07:25:37

---

---

**Fra:** Lisbeth Søholt [mailto:lisbethsoeholt@hotmail.com]  
**Sendt:** 21. januar 2015 15:32  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Bemærkninger til j.nr. 2014-027586 (Jacob Poulsen)

Hej Jacob

Min mand og jeg har i 2014 købt vores skønne hus; Møllemosemarken 173, 3450 Allerød.

Vi vil gerne opponere imod, at der opstilles 3 vindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg, som oplyst i Naboorienteringen dd.

Vi har hverken lyst til at høre eller se vindmøllerne, og mener helt klart at det direkte vil forringe vores glæde for vores nye hus og husværdi. For os er livskvalitet bl.a. at være ude i vores dejlige have, men hvem har lyst til det med 3 store vindmøller ved siden af. Og så er huset jo også købt som en investering de næste par år, men med vindmøllerne vil huset snarere falde i værdi, end stige som håbet på - på trods af at Møllemoseparken ellers er så populær. Jeg har i dag talt med Home omkring situationen, og de mener at 3 vindmøller helt sikkert har negativ betydningen for husværdien for de forreste og tætteste huse i Møllemoseparken.

Jeg håber at I i kommunen vil tage højde for ovenstående, når I snart skal træffe en vigtig beslutning.

Vh. Lisbeth Søholt Lyngbæk

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Indsigelser vedr. 3 vindmøller - journalnr. 2014-027586  
**Dato:** 26. januar 2015 07:52:08

---

---

**Fra:** Martin Lyngbæk [mailto:mplyngbaek@hotmail.com]  
**Sendt:** 25. januar 2015 20:03  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Indsigelser vedr. 3 vindmøller - journalnr. 2014-027586

Hej Jakob og Allerød Kommune

Jeg gør på det kraftigste indsigelser mod forslaget fra Lillerød Renseanlæg, vedr. opstilling af 3 vindmøller, jf. journalnr. 2014-027586.

Indsigelserne skyldes primært følgende forhold:

Opstillingen af vindmøllerne vil betyde, at beboerne i hele Møllemoseparken vil opleve et kæmpe værditab på ejendommene og opleve en konstant støjgene fra vindmøllerne, da ansøgers egne oplysninger vedr. støjniveauet er stærkt misvisende. Vindmøllerne på 25 meters højde, vil være synlige i hele Møllemoseparken og have en ødelæggende effekt på udsigten og herlighedsværdien. Det nybyggede og attraktive boligkvarter Møllemoseparken, vil med stor sandsynlighed blive reduceret til uattraktive ejendomme.

Lokaleplanen sikrer nuværende og fremtidige beboer i Allerød kommune et forbud mod anlæg over 8,5 m i højden, et forbud mod anlæg som laver støjgener, et forbud mod anlæg uden tilknytning til renseprocessen, et forbud mod bebyggelse i landzonerne samt forbud mod ødelæggelsen af naturen jf. naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje.

Dispensation og brud på ikke mindre end 5 centrale forhold fra en godkendt og gældende lokalplan, vil yderligere sætte stop for den fortsatte byudvikling hos andre ydreområder i Allerød, da usikkerheden omkring lokalplanerne betyder, at beboerne ikke længere ved hvad de skal forholde sig til.

Vh  
Martin Preben Lyngbæk  
Møllemoseparken 173, Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journalnr. 2014-027586  
**Dato:** 2. februar 2015 08:20:54

---

---

**Fra:** Thomas Kjærsgaard [mailto:tk@nutramino.com]  
**Sendt:** 31. januar 2015 16:38  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Journalnr. 2014-027586

Hej Jakob Poulsen,

Efter jeg har modtaget orienteringen omkring ovennævnte sag. Vil jeg meget gerne komme med min indsigelse imod opstilling af vindmøller til Lillerøds rensningsanlæg – Der er flere brud på lokalplanens vedtægter, det vil lave voldsomme støjgener for samtlige husstande på etape 4 i Møllemoseparken, højden af opførelse af en 25 meter høj mølle er langt over det tilladte og det vil ødelægge den skønne natur og den har ingen effekt på processen i rensningsanlægget.

Med venlig hilsen

Thomas Kjærsgaard  
Møllemoseparken 175  
3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journalnr. 2014-027586  
**Dato:** 2. februar 2015 08:20:45

---

---

**Fra:** Tina Bendix [mailto:ttbendix@mail.com]  
**Sendt:** 31. januar 2015 17:09  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Journalnr. 2014-027586

Hej Jakob Poulsen,

Efter jeg har modtaget orienteringen omkring ovennævnte sag. Vil jeg meget gerne komme med min indsigelse imod opstilling af vindmøller til Lillerøds rensningsanlæg – Der er flere brud på lokalplanes vedtægter, det vil lave voldsomme støjgener for samtlige husstande på etape 4 i Møllemoseparken, højden af opførelse af en enkelt 25 meter høj mølle er langt over det tilladte og det vil gange 3 ødelægge den skønne natur og den har ingen effekt på processen i rensningsanlægget samt vil genere os beboere dagligt og forringe værdien af vores hus ved salg. Vi er på ingen måde interesseret i opstilling af vindmøller for Lillerøds rensningsanlæg.

Med venlig hilsen  
Tina Bendix MMP 175

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)  
**Dato:** 4. februar 2015 08:00:37

---

---

**Fra:** Jesper Krogh Christensen [mailto:jesper@kroghchristensen.dk]  
**Sendt:** 4. februar 2015 00:00  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** Martin B Knudsen  
**Emne:** Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)

---

**Fra:** Martin B Knudsen [mailto:martin@getlogic.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 23:05  
**Til:** kommunen@allerod.dk  
**Cc:** Lone Knudsen  
**Emne:** Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)

Til rette vedkommende!

Som bosiddende i Møllemoseparkens nordlige ende vil jeg hermed gerne tilkendegive min udtalte modstand mod, at Lillerød Renseanlæg gives dispensation til opstilling af vindmøller i strid med den eksisterende lokalplan.

Jeg støtter fuldt og helt de synspunkter som allerede er fremsat skriftligt af bestyrelsen i Møllemoseparkens grundejerforening – uanset at jeg generelt er fortalere for grønne initiativer.

Yderligere vil jeg gerne tillægge et par betragtninger.

For det første er det, som bestyrelsen også er inde på, vigtigt, at økonomien i projektet også fremlægges. Selvom der evt. måtte være en positiv nutidsværdi af investeringen for Lillerød Renseanlæg, så skal det "overskud" jo holdes op mod det tab i nytteværdi, der måtte være for alle beboere i området - ikke bare i Møllemoseparken men også i det tilstødende villaområde mod øst og i havekolonien. Hvis man deler den gevinst, der måtte ligge i projektet ud på alle de personer, der bor i området og hele levetiden for møllerne, så formoder jeg, at det ikke bliver mange kroner pr. person, pr. år. I forhold til det nyttetab, det giver os, i form af umiddelbare gener, sundheds- og sikkerhedsmæssige risici samt tab af herlighedsværdi, så må det være ret åbenlyst, at der IKKE bør gives dispensation til vindmølleprojektet.

For det andet er det uomtvisteligt, at opstilling af tre så store vindmøller i umiddelbar nærhed af vores boliger vil indebære en enorm værdiforringelse. Sådanne forhold kan let betyde flere hundrede tusinde i salgspris pr. grund. Et forhold, der rammer alle de eksisterende villaer i Møllemoseparken, når de på et tidspunkt skal sælges. Og som også vil ramme alle, der ønsker at refinansiere deres lån, hvor en ny vurdering af huset ofte

kommer på tale fra realkredittens side. Dette kan både have betydning for loftet over långivningen, men også for den bidragssats, man løbende betaler, da den afhænger direkte af lånets andel af ejendomsvurderingen (belåningsgraden). Med andre ord, må det alt andet lige forventes, at dette mindsker værdien af vores boliger og for nogle vil øge de løbende låneudgifter. Allerød kommune bør jo så kompensere os i form af, at grundværdien ansættes lavere, og ejendomsskatten dermed også reduceres. Dette bør også tages med i regnskabet!

For det tredje, så bliver det givetvis en hel del vanskeligere at sælge de grunde, der er foreslået udstykket op mod rensningsanlægget, med tre store møller i baghaven. Uanset om det er Lind & Risør eller andre, der skal bygge husene her, så vil den tungere salgsproces helt givet også trække byggeprocessen i langdrag. Det indebærer så, at byggegenerne for os der bor her vil pågå i en endnu længere periode.

Til sidst vil jeg blot sige, at det er en meget kort frist, der er sat for bemærkninger. Jeg ved desuden, at flere er bortrejst på skiferie og lignende i denne tid, men alle jeg har talt med herude er meget bekymrede over udsigten til, at der muligvis bliver givet dispensation til opstilling af tre store vindmøller. Jeg håber derfor at man vil tillægge brevet fra vores Grundejerforening maksimal vægt og lade det tale for alle i Møllemoseparken.

Med venlig hilsen

Martin B Knudsen

Møllemoseparken 176

---

Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

|                    |

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - J.nr. 2014-027586  
**Dato:** 4. februar 2015 07:59:09

---

---

**Fra:** Jacob Vammen [mailto:Jacob@vammen.com]  
**Sendt:** 3. februar 2015 22:07  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - J.nr. 2014-027586

Med henvisning til ovennævnte meddeler vi hermed vores fulde opbakning til skrivelsen af 2. februar 2015 fra Møllemoseparken Grundejerforening desangående.

Mvh.

Berit Hyldal og Jacob Vammen  
Møllemoseparken 178



**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller,-,J.nr. 2014,-,027586  
**Dato:** 4. februar 2015 07:58:42

---

---

**Fra:** Flemming Høeg [mailto:flemming@hoeeg.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 21:37  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller,-,J.nr. 2014,-,027586

## Til Allerød Kommune

Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller–J.nr. 2014-027586.

Jeg skriver for at støtte op om de indvendinger, som der er indsendt af Formanden for Møllemoseparken Grundejerforening: Henrik Kim Christensen. Herudover har jeg følgende indvending:

Møllerne tænkes placeret mellem Bødeskov / Børstingerød mose og Lillerød by. Som lægmand vil jeg vurdere det som en meget dårlig placering for en vindmølle, da der ikke er meget vind her sammenlignet med en god placering på f.eks. Sjællands Odde. Hvad er forholdet mellem nytte virkningerne for en vindmølle af den forslåede type opstillet på de to nævnte positioner?

Jeg vurderer den ringe nyttevirkning ikke står mål med at møllerne vil være til gene både støj og visuelt for alle der færdes i Børstingerød mose og de nærliggende byområder.

Jeg vil gerne opfordre det politiske udvalg til at afvise dispensationsansøgningen.

Venlig hilsen

Flemming Høeg

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Angående Journalnr.: 2014-027586  
**Dato:** 3. februar 2015 08:55:32

---

**Fra:** Tommy Wind [mailto:tommylykkewind@gmail.com]  
**Sendt:** 2. februar 2015 20:07  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Angående Journalnr.: 2014-027586

Vedr. opsætning af husstandsvindmøller ved Lillerød renseanlæg,

Vi skriver hermed for at gøre det politiske udvalg, der behandler ovennævnte sag, opmærksom på, at vi stiller os stærkt uforstående over for ønsket om at opsætte vindmøller på Lillerød renseanlæg.

Vi hæfter os særligt ved fire forhold:

- Svarfristen er utilfredsstillende kort. Det virker som om kommunen godt ved, at denne sag er på grænsen af god forvaltningsskik, hvorfor svarfristen er meget kort.

- Det ansøgte kræver dispensation fra lokalplan 228 samt en landzonetilladelse. Det er stærkt kritisabelt, at kommunen uden videre overvejer at give disse dispensationer. Lokalplanen er jo borgernes pejlemærke angående hvad vi kan forvente, der kan ske/må opføres i nærområdet. Dette er særligt vigtigt i forbindelse med opførelse af nye huse. Vi har alle i Møllemoseparken lagt store kræfter, økonomiske såvel som fysiske, i etableringen af vores nye huse. Inden valget faldt på at bygge i Allerød kommune har mange lagt vægt på lokalplanen. Nu viser det sig dog, at kommunen uden videre mener, at den kan se bort fra lokalplanen, hvorfor denne i vores øjne fuldstændigt mister sin berettigelse. Det svigter endvidere vores tiltro til kommunen som helhed.

- Rent teknisk giver det desuden ikke mening at opsætte vindmøllerne på renseanlæggets grund. For det første er middelvinden svag i lokalområdet, hvilket er uddybet i den generelle indsigelse fra Møllemoseparkens grundejerforening. Dermed vil strømproduktionen være lille i forhold til de gener møllerne potentielt vil forvolde. For det andet kan møllerne lige så godt opsættes et andet sted, idet strømmen i sig selv ikke bliver mere miljøvenlig af at blive produceret i et villakvarter. En bedre løsning for alle ville være, at renseanlægget blot valgte at købe grøn el via det frie elmarked. Ved øget efterspørgsel efter grøn strøm vil incitamentet for opførelse af professionelle havvindmøller stige og den grønne omstilling vil drives af denne vej.

- Slutteligt er det helt uhørt, at kommunen overhovedet overvejer at placere 25 meter høje vindmøller så tæt på Børstingerød mose. Kommunen benytter selv Børstingerød mose som argument for at afskaffe den omstridte transportkorridor, men når de selv får en "god" ide er sagen desværre en anden.

Med håbet om at det politiske udvalg vil afvise ansøgningerne om dispensation.

Mvh.  
Sandra og Tommy Lykke Wind

Møllemoseparken 180

3450 Allerød

### **Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586**

Disse bemærkninger til "Naboorientering om opstilling af 3 husstands vindmøller" er indsendt af bestyrelsen i Møllemoseparkens grundejerforening.

Bestyrelsen har løbende haft dialog med Allerød Kommune om den opdaterede lokalplan for Møllemoseparken. Der var tale om dialogmøder hos kommunen med Planchefen og efterfølgende skriftlig korrespondance om lokalplanens udformning. Det var en god og konstruktiv tilgang, hvor man følte sig involveret og inddraget som borger.

Orienteringen om opstilling af disse vindmøller i vores baghave kommer som en tyv om natten med blot 14 dages svarfrist. Det er ganske givet inden for lovens rammer, men i vores øjne udtryk for dårlig forvaltning, der ikke tager et rimeligt hensyn til borgerne, der skal behandle dette sværttilgængelige stof i vores fritid.

#### **Materialets kvalitet og dispensationens omfang**

Selve orienteringen er meget kortfattet og sammenfatter kun det indlysende. Disse vindmøller er i strid med intet mindre end 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Det supplerende materiale er ekstremt teknisk stof, der kræver specialistviden og forståelse for dette stofområde. Det er umuligt at fastslå, hvad det reelle støjniveau er som nabo, og der er ingen uddybning af middelvindstyrken, som beregninger bygger på. Som lægmænd vurderer vi, at vindstyrker på 6 m/s og 8 m/s er lavt sat. Hertil skal lægges, at vinden som bekendt oftest blæser fra vest og således "bærer" lyden i retning af villabebyggelserne!

Materialets tilgængelighed er yderligere udfordret af, at kortene er så gamle, så hverken Møllemosevej, sportsanlæg eller hele Møllemoseparken fremgår. Det giver et helt forkert billede af møllernes nærhed i forhold til den private villabebyggelse. Her til skal lægges, at Allerød Kommune har fremsat forslag om 6 nye parcelgrunde tættest på møllerne – disse fremgår heller ikke af kortmaterialet.

Vi savner også visualisering af, hvordan dette tager sig ud for de nærmeste naboer. Det kunne være udformet som billeder taget fra Møllemosevej i retning af møllernes placering med møllerne indsat.

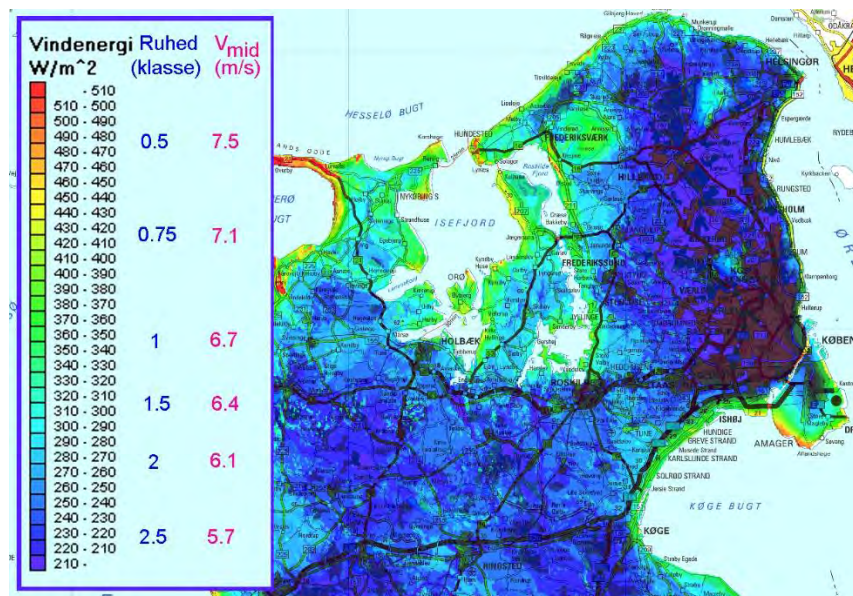
#### **Andre betragtninger**

Vi hylder alle vores Nordsjællandske Kommune som en lille og grøn kommune med en varieret natur med både landbrug, søer, åer, skov og mose. Hvorfor skal den skæmmes af vindmøller placeret tæt på naturperler og borgernes private bebyggelse? Børstingerød Mose er velbesøgt men vil i den grad blive

præget negativt af den visuelle effekt af tre 25 meter høje møller. Men lige så enerverende vil støjen utvivlsomt være på en stille sommerdag med minimal vind, hvor møllerne insisterende vil svinge rundt med 38 omdrejninger i minuttet med et minimalt udbytte til følge.

I forbindelse med etableringen af Widex møllen var der fremsat bekymring for dens effekt på Flagermusebestanden i området. Gør noget lignende sig gældende for dette område?

Jævnfør Allerød Kommunes VVM-redegørelse og miljørapport december 2009 i forbindelse med Widex møllen viser alle vindressourcekort, at der generelt er et lavt udbytte af vindenergi i Nordsjælland.



Kort der viser et generelt lavt vindenerginiveau omkring Allerød og omegn. Kilde: EMD International A/S

Hvorfor skal møllerne nødvendigvis stå på området ved rensningsanlægget? Det er et ædelt mål med ønsket om mere grøn energi, men der er vel andre mere effektive veje til at opnå dette?

Der har løbende i medierne været eksempler på haverier med møller. Qua den nære beliggenhed på en tæt bebyggelse savnes en vurdering af risikoen for, at et eventuelt vingehavari kunne omfatte nedslag på de nærliggende grunde og bebyggelser.

### Anbefaling til det politiske udvalg

Sammenfattende stiller vi os i Møllemoseparken således stærkt kritiske overfor både behov, placering og processen omkring opstilling af 3 husstandsvindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg, og opfordrer det politiske udvalg til at afvise dispensationsansøgningen.

Med venlig hilsen

Formand Henrik Kim Christensen  
Møllemoseparken Grundejerforening

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Indsigelse mod opstilling af vindmøller ved Lillerød renseanlæg. ( journal nr. 2014-027586)  
**Dato:** 3. februar 2015 08:59:04

---

---

**Fra:** Kim Michelsen [mailto:km@a-sport.dk]  
**Sendt:** 2. februar 2015 21:32  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Indsigelse mod opstilling af vindmøller ved Lillerød renseanlæg. ( journal nr. 2014-027586)

Til Forvaltningen plan og byg.

Med henvisning til planlovens paragraf 20. stk. 1 og paragraf 35. stk. 4, ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod opstilling af vindmøller på Lillerød Renseanlæg.

Med venlig hilsen

**Lene og Kim Storm Michelsen**  
**Møllemoseparken 182**  
**3450 Allerød**

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: J.nr. 2014-027586: Svar på naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - Møllemoseparken 184 (familien Uhrenfeldt)  
**Dato:** 3. februar 2015 08:55:59

---

---

**Fra:** Bo Enevold Uhrenfeldt [mailto:BEU@bechbruun.com]

**Sendt:** 2. februar 2015 20:18

**Til:** O Kommunen

**Emne:** J.nr. 2014-027586: Svar på naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - Møllemoseparken 184 (familien Uhrenfeldt)

**Bemærkninger: Møllemoseparken 184, 3450 Allerød**

Med henvisning til Allerød Kommunes ("Kommunen") brev af 20. januar 2015 skal vi hermed vende tilbage med vores bemærkninger.

Vi forstår brevet på den måde, at Kommunen påtænker, at meddele Forsyningen Allerød Rudersdal ("Forsyningen") dispensation til at opføre tre store (ca. 25 meter) vindmøller på området ved rensningsanlægget. Hertil kommer, at vi i Allerød Nyt kan læse, at teknik- og planudvalget allerede (reelt) har truffet beslutning om at meddele dispensation til opstilling af vindmøllerne.

Min familie og jeg har boet i Møllemoseparken siden oktober 2012, hvor vi flyttede hertil fra Valby. Baggrunden for at vi valgte at bygge hus i Møllemoseparken var den skønne natur, samt den fred og ro, der hersker i området. Vi var særligt opmærksomme på støjen fra motorvejen, og vi valgte specifikt at bygge længst nede mod rensningsanlægget, fordi der var mindst støj fra motorvejen. Hertil kommer, at vi undersøgte lokalplaner og servitutter i området for at sikre, at der ikke blev bygget højhuse, vindmøller eller lignende, der skæmmede udsigten fra vores grund. Det indgik således i vores overvejelser i forbindelse med købet af byggegrunden, at der i området er et forbud mod at bygge højere end 8,5 meter. Endelig var vi i forbindelse med opførelsen af vores hus opmærksomme på, at Møllemoseparken også i fremtiden ville være attraktivt for børnefamilier, og at vi derved ville undgå prisfald.

Det er derfor med en vis undring, at vi læser Kommunens brev af 20. januar 2015 og konstaterer, at Kommunen tilsyneladende er indstillet på at meddele Forsyningen dispensation en række væsentlige miljø- og beboerhensyn.

- (i) Højdekravet: Vindmøllerne er ca. tre gange højere end det tilladte for området og skal placeres i et område, hvor der er meget lav bebyggelse. Derfor vil vindmøllerne formentlig komme til at syne højere end de rent faktisk er.
- (ii) Støjkravet: Støjen fra vindmøllerne overstiger tilladte grænseværdier og hertil kommer, at der er tale om lavfrekvent og monoton støj, der er mere generende for mennesker.

Samtidig irriterer det mig, at vindmøllerne påtænkes placeret klods op af Børstingerød Mose, hvor min familie og jeg nyder at gå ture, når vi har fri. Børstingerød Mose er fredet og omfattet af Naturbeskyttelsesloven, og vi beder Kommunen om at tage særligt hensyn hertil ved vurderingen af dispensationsansøgningen. Endelig er vi bekymrede for, at værdien af vores bolig vil blive reduceret, hvis Kommunen meddeler dispensation til opførelsen af de tre vindmøller.

Vi kan i øvrigt tiltræde de bemærkninger, som Møllemoseparkens grundejerforening tidligere har indsendt til kommunen.

*Afslag på dispensation eller betinget dispensation*

Vi vil derfor anmode Kommunen om at meddele afslag på ansøgningen om dispensation. Alternativt bør Kommunen bede Forsyningen om at fremsende en alternativ plan for placering af de tre vindmøller, der i højere omfang tager hensyn til de eksisterende miljømæssige hensyn og beboerhensyn i området.

Såfremt Kommunen meddeler dispensation til opførelsen af vindmøllerne, anmoder vi om, at Kommunen betinger dispensationen af, at Forsyningen etablerer en støjvold, der sikrer, at støjgrænserne i området overholdes, ligesom dispensation bør betinges af, at Forsyningen etablerer et skovområde (udover det allerede eksisterende) foran vindmøllerne og dermed mindske de visuelle gener.

Venligst bekræft modtagelsen af denne mail.

Mvh  
Betina & Bo Enevold Uhrenfeldt

#### CONFIDENTIALITY

This message and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure.

If you are not the intended recipient, please notify Bech-Bruun immediately by reply email and delete the message and any attachment from your system.

If you are not the intended recipient, you must not forward this message or any attachment or disclose the contents to any other person.

The contents of any email addressed to our clients are subject to our standard terms of business.

Our terms of business can be viewed at

[http://www.bechbruun.com/terms\\_of\\_business.htm](http://www.bechbruun.com/terms_of_business.htm)



**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)  
**Dato:** 4. februar 2015 08:00:37

---

---

**Fra:** Jesper Krogh Christensen [mailto:jesper@kroghchristensen.dk]  
**Sendt:** 4. februar 2015 00:00  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** Martin B Knudsen  
**Emne:** Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)

---

**Fra:** Martin B Knudsen [mailto:martin@getlogic.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2015 23:05  
**Til:** kommunen@allerod.dk  
**Cc:** Lone Knudsen  
**Emne:** Vedr. opstilling af vindmøller (Journalnr.: 2014-027586)

Til rette vedkommende!

Som bosiddende i Møllemoseparkens nordlige ende vil jeg hermed gerne tilkendegive min udtalte modstand mod, at Lillerød Renseanlæg gives dispensation til opstilling af vindmøller i strid med den eksisterende lokalplan.

Jeg støtter fuldt og helt de synspunkter som allerede er fremsat skriftligt af bestyrelsen i Møllemoseparkens grundejerforening – uanset at jeg generelt er fortalere for grønne initiativer.

Yderligere vil jeg gerne tillægge et par betragtninger.

For det første er det, som bestyrelsen også er inde på, vigtigt, at økonomien i projektet også fremlægges. Selvom der evt. måtte være en positiv nutidsværdi af investeringen for Lillerød Renseanlæg, så skal det "overskud" jo holdes op mod det tab i nytteværdi, der måtte være for alle beboere i området - ikke bare i Møllemoseparken men også i det tilstødende villaområde mod øst og i havekolonien. Hvis man deler den gevinst, der måtte ligge i projektet ud på alle de personer, der bor i området og hele levetiden for møllerne, så formoder jeg, at det ikke bliver mange kroner pr. person, pr. år. I forhold til det nyttetab, det giver os, i form af umiddelbare gener, sundheds- og sikkerhedsmæssige risici samt tab af herlighedsværdi, så må det være ret åbenlyst, at der IKKE bør gives dispensation til vindmølleprojektet.

For det andet er det uomtvisteligt, at opstilling af tre så store vindmøller i umiddelbar nærhed af vores boliger vil indebære en enorm værdiforringelse. Sådanne forhold kan let betyde flere hundrede tusinde i salgspris pr. grund. Et forhold, der rammer alle de eksisterende villaer i Møllemoseparken, når de på et tidspunkt skal sælges. Og som også vil ramme alle, der ønsker at refinansiere deres lån, hvor en ny vurdering af huset ofte

kommer på tale fra realkreditens side. Dette kan både have betydning for loftet over långivningen, men også for den bidragssats, man løbende betaler, da den afhænger direkte af lånets andel af ejendomsvurderingen (belåningsgraden). Med andre ord, må det alt andet lige forventes, at dette mindsker værdien af vores boliger og for nogle vil øge de løbende låneudgifter. Allerød kommune bør jo så kompensere os i form af, at grundværdien ansættes lavere, og ejendomsskatten dermed også reduceres. Dette bør også tages med i regnskabet!

For det tredje, så bliver det givetvis en hel del vanskeligere at sælge de grunde, der er foreslået udstykket op mod rensningsanlægget, med tre store møller i baghaven. Uanset om det er Lind & Risør eller andre, der skal bygge husene her, så vil den tungere salgsproces helt givet også trække byggeprocessen i langdrag. Det indebærer så, at byggegenerne for os der bor her vil pågå i en endnu længere periode.

Til sidst vil jeg blot sige, at det er en meget kort frist, der er sat for bemærkninger. Jeg ved desuden, at flere er bortrejst på skiferie og lignende i denne tid, men alle jeg har talt med herude er meget bekymrede over udsigten til, at der muligvis bliver givet dispensation til opstilling af tre store vindmøller. Jeg håber derfor at man vil tillægge brevet fra vores Grundejerforening maksimal vægt og lade det tale for alle i Møllemoseparken.

Med venlig hilsen

Martin B Knudsen

Møllemoseparken 176

---

Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

| |

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedr. Journal nr. 2014-027586  
**Dato:** 3. februar 2015 08:56:50

---

**Fra:** Joergensen, Katrine [mailto:katrine.joergensen@hp.com]  
**Sendt:** 2. februar 2015 20:22  
**Til:** O Kommunen  
**Cc:** Jacob Jørgensen  
**Emne:** Vedr. Journal nr. 2014-027586

Hej Jakob Poulsen

Tak for din orientering omkring vindmøller på Lillerød renseanlæg.

Som udgangspunkt har vi ikke noget imod hverken vindmøller, solceller eller anden form for vedvarende energi, men vi stiller os uforstående overfor hvorfor man vælger vindmøller på lige præcis den lokation. Man kunne opsætte solceller på området i stedet, som ikke ville være til samme gene og heller ikke være på kant med lokalplanen.

Det er foruroligende at kommunen selv udarbejder et så ufuldstændigt materiale og vælger at sende det ud i høring hos naboerne og så er kortet så gammelt at boligområdet vi bor i ikke engang er tegnet ind på kortet.

Derudover planlægger I at udvide dette boligområde med endnu flere udstykninger som kommer til at være placeret endnu tættere på rensningsanlægget.

Vi håber I vil genoverveje jeres løsning eller finde en anden placering af vindmøllerne.

Vores naboer Jesper og Lisa har skrevet nedenstående fine debat indlæg i Allerødnyt, som vi er fuldt enig i og hvis I ikke allerede har læst det synes vi I skal gøre det:

*For kort tid siden modtog vi fra Allerød Kommune en nabohearing om etablering af vindmøller. Materialet bestod af en glittet brochure fra en vindmølleproducent, en kompliceret udregning af støjbelastningen og et kortmateriale, hvor alle vi naboer behændigt var udeladt.*

*For det første har vi som borgere behov for noget materiale, vi reelt kan forholde os til. Et ærligt og opdateret kortmateriale, hvor alle nuværende (og planlagte parceller) er indtegnet. Et materiale, der ligger et sted mellem en glittet brochure og en tung ingeniørberegning.*

*For det andet er det betænkeligt, at det er kommunen, der skal give sig selv lov til at overtræde ikke mindre end fem forhold i gældende lokal- og regionsplaner:*

- Møllerne er tre gange højere end det tilladte for området.*
- Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.*
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.*
- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.*
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.*

*Grøn energi er en god ide. Men der må uden tvivl kunne findes en bedre placering til møllerne med færre konsekvenser for os naboer og vores fælles skønne natur i Børstingerød Mose.*

*Kære Teknik- og Planudvalg: Gode beslutninger tages på et godt grundlag, og det er ikke til stede. Afvis dispensationerne og find en bedre egnet placering eller send som minimum et*

*ærligt, relevant og opdateret materiale med en ordentlig høringsfrist!*

Med venlig hilsen

**Jacob & Katrine Jørgensen**

Møllemoseparken 187

3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Journalnr. 2014-027586 Høringssvar til Allerød Kommune vedr. naboorientering  
**Dato:** 3. februar 2015 09:00:07

---

**Fra:** Søren Tange [mailto:tange.dk@gmail.com]

**Sendt:** 2. februar 2015 21:54

**Til:** O Kommunen

**Cc:** Heidi Tange

**Emne:** Journalnr. 2014-027586 Høringssvar til Allerød Kommune vedr. naboorientering

### **Journalnr. 2014-027586 Høringssvar til Allerød Kommune vedr. naboorientering**

Vi har modtaget materiale vedrørende naboorientering i forhold opførelse af 3 vindmøller ved Lillerød Renseanlæg. Nedenstående vores svar i forhold til dette.

Den første kommentar må være, at ingen vel ønsker at være naboer til vindmøller med de støjgener der følger. Herudover er der en række andre gener ved vindmøller, der gør, at de bør placeres med omhu. Så om end vedvarende energi er fornuftigt, så kræver det omtanke at etablere f.eks. vindmøller. Det virker ikke til, at den forventelige omtanke og det nødvendige hensyn til naboer er til stede i denne konkrete sag.

Det fremsendte materiale er yderst mangelfuldt. Møllemoseparken er slet ikke med på kortene og det virker ikke som om de støjfølsomme punkter i analysen er valgt med Møllemoseparken for øje. F.eks. er flere af punkterne valgt ved huse på Cypresvej. Har man simpelthen læst det anvendte kortmateriale forkert og har troet, at Møllemoseparken var med på kortet? Er Cypresvej blevet forvekslet med Møllemoseparken (og fremtidigt Møllemosevænget, jf. forslag til lokalplansændring 2-291A)? Oplysnings- og beslutningsgrundlaget er således direkte forkert og bør laves om.

Herudover er materialet nærmest umuligt at læse, da der ikke medfølger nogen form for forklaring. Det er muligt, at Teknik- og Planudvalget har fået uddybende forklaringer (hvilket dog ikke fremgår af referatet af mødet). I modsat fald må man undres over, at udvalget har følt sig i stand til at træffe en beslutning på det foreliggende grundlag. En beslutning, som kan komme til at påvirke rigtig mange af kommunens borgere negativt. Placeringen af møllerne virker meget uhensigtsmæssig, når man tænker på, hvor mange andre steder man kunne vælge uden at det blev tæt op af et stort beboelsesområde. Det er nærmest fornærmende overfor de mange, mange familier, der bor i Møllemoseparken og på Cypresvej, samt brugere af de naturskønne områder omkring Børstingrød Mose.

Der mangler stillingtagen til, hvordan møllerne vil påvirke lugtgener fra rensningsanlægget. Som lægmand er det vanskeligt at vurdere, men man kan godt forestille sig, at møllerne 'hvirvler' luft og partikler op og hermed kraftigt forøger lugtgener i de nærliggende områder. Gener der allerede forventes forøget i forbindelse med fældning af træer og fjernelse af volde i forbindelse med udvidelsen af Møllemoseparken (jf. ændringsforslag til lokalplan 2-291A). En yderligere forøgelse af generne vil være uacceptabel.

I forlængelse af ovenstående kan man stille spørgsmål ved forvaltningens vurdering, som er fremlagt Teknik- og Planudvalget d. 13/1-2014. I referatet står følgende: "*Området omkring renseanlægget er meget åbent. Det er Forvaltningens vurdering, at møllerne især vil være synlige fra nord og vest, da der internt på renseanlægget er volde og en del bevoksning mod syd og øst*". Dette kan vel ikke siges at være korrekt, hvis lokalplansforslaget om udvidelse af Møllemoseparken vedtages. I den forbindelse vil volde og beplantning jo netop blive fjernet. Dvs. møllerne bliver i lige så høj grad synlige fra syd og øst – dvs. fra beboelsesområderne (Møllemoseparken, Cypresvej, etc.). Igen sidder man tilbage med en opfattelse af et ufærdigt, ukorrekt og ugennemtnkt oplysnings- og beslutningsgrundlag.

I høringmaterialet er vedlagt slagsmateriale fra vindmølleproducenten. Det eneste man

kan bruge fra salgsmaterialet er følgende rammende sætning: ”*Man skal huske på, at en husstandsmølle bliver din nærmeste nabo de næste 20 år*”. Ja, det er vi klar over. Og derfor måtte man forvente en meget grundigere behandling af sagen, større gennemsigtighed og langt højere hensynstagen til Allerøds borgere i nærområdet. Sagens håndtering indtil videre har været kritisabel. Man kan ikke undgå at føle sig tromlet ned af en kommune (forvaltning), der med minimal gennemsigtighed ønsker at give dispensation til sig selv (kommunens eget selskab). Det er ikke godt nok!

Udnyttelse af vedvarende energi er fornuftigt. Men vindmøller kan placeres langt mere intelligent end det er foreslået i denne sag. Hvis man vil have vedvarende energi på Lillerød renseanlæg, så kunne man jo i stedet overveje solcelleanlæg – der burde være god plads til det. Man fristes til at sige, at det ville være oplagt. Vindmøller meget tæt på beboelsesområder og skov er ikke oplagt.

Det er svært at forestille sig, at den ønskede tilladelse bliver givet, hvis det rette oplysningsgrundlag er til stede. Hensynet til naturen og borgerne i det nære område bør klart vægte højt nok til, at det fører til et afslag.

Mvh

Heidi og Søren Tange

Møllemoseparken 188

Allerød 2. februar 2015

### **Indsigelse vedr. naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - J.nr. 2014-027586**

Det er med stor forundring og foragelse, at det er i Allerød Nyt, at vi som beboere i Møllemoseparken skal orienteres om, at der påtænkes at blive opstillet tre vindmøller i vores baghave. Og ligeledes kan læse, at det så udløser en naboorientering. Det er i vores optik udtryk for dårlig forvaltning, at vi som beboere i Møllemoseparken ikke er orienteret før omend samtidig som offentlige medier. Grundejerforeningen har været i løbende dialog med forvaltningen om ændringerne til eksisterende lokalplan, og det havde været korrekt at informere bestyrelsen om ansøgningen til dispensation, inden den blev behandlet.

Endvidere er det yderst kritisabelt, at forvaltningen blot giver os 14 dages svarfrist, omend det er indenfor lovens rammer. Som lægmænd skal vi forholde os til det medsendte materiale, der kræver specialistviden, og i den grad er mangelfuld i forhold til, at skulle forstå det fulde omfang af konsekvenserne til opsætning af tre vindmøller i vores baghave. Det er ganske enkelt lusket, og vi foranledes til at tænke, om denne korte frist er et udtryk for, at der så nok kommer færre indsigelser!

Vi kan konstatere, at det materiale og bilag der er medsendt naboorienteringen ikke er i overensstemmelse med det materiale, der er forelagt på Teknik- og Planudvalgets møde den 13. januar 2015. Vi vil gerne have svar på hvorfor planudvalget skal have andet materiale med andre kort, mål og beregninger, end det materiale vi som beboere i Møllemoseparken har fået tilsendt. Det er tankevækkende, at det materiale vi har modtaget har vindmøllerne palceret længere væk end i det materiale udvalget har fået stillet tilrådighed. Svar udbedes tak!

De kort der er medsendt er forældet, og det havde været på sin plads, at medsende materiale der i det mindste viste Møllemoseparkens parceller. Ligeledes vil en visualisering i form af en skitse af vindmøllernes placering give et mere konkret billede af vindmøllernes placering.

#### **Omfang af en dispensation**

Opstilling af vindmøllerne er i strid med 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området
- Bygningsværket er tre gange højere end det tilladte for området
- Støjen fra vindmøllerne overstiger tilladte grænseværdier
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor

Det er for os som lægmænd meget svært at gennemskue, hvad det reelle støjniveau vil være med tre tomgangsmøller med 38 omdrejninger i minuttet med minimalt udbytte til følge. Der er ingen uddybning af

middelvindstyrken som beregningerne bygger på, men da vinden oftes blæser fra vest, vil den således bære lyden fra møllerne i retning af Møllemoseparken, hvilket vil give os beboere absolutte støjgener. Endvidere har Allerød Kommune fremsat forslag til ændring af lokalplanen med henblik på etablering af 7 nye parceller i den nordlige del af matrikel 10xæ. Disse parceller vil blive en del af Grundejerforeningen Møllemoseparken og bliver også direkte berørt af vindmøllerne. I forbindelse med etablering af disse 7 parceller vil en større birkeskov blive fællet, samt træer på volden ind mod rensningsanlægget, hvorved der her elimineres en støjhæmmende faktor. Vi må antage, at det er besluttet, at disse parceller kan etableres, da Lind og Risør allerede reklamerer med det på deres hjemmeside! Vi har dog ikke set noget konkret på det endnu?

### **Grøn Energi – sol som alternativ**

Grøn energi er altid velkommen, men det skal ikke ske på bekostning af et stort boligområde, hvor vi netop har valgt at bosætte os p.g.a principperne om åbenhed og adgang til grønne arealer - et særkendetegn for Møllemoseparken. Der må uden tvivl kunne findes en bedre placering til møllerne med færre konsekvenser for os naboer og vores fælles skønne natur i Børstingerød Mose.

Vi færdes meget i området omkring mosen, og nyder den lille oase med stort dyreliv, vi har så tæt på vores hjem. Den naturoplevelse vil ganske enkelt forsvinde sammen med et rigt fugle- og dyreliv, hvis der opstilles tre larmende og skæmmende vindmøller. Et fornuftigt alternativ til vindmøllerne kan f.eks. være opstilling af et solcelleanlæg, der ikke er til gene for beboere og den natur, som vi er heldige at være omgivet af i Møllemoseparken. Et alternativ der benyttes af mange i Møllemoseparken.

### **Værdiforringelse**

Endvidere beder vi Allerød kommune om at lave en beregning af værdiforringelse på vore grund og hus. Vi kan vel meget hurtigt blive enige om, at tre vindmøller i baghaven ikke på nogen områder har en positiv effekt på vores parcellers værdi. Efter samtale med lokal mægler vil opstillingen af vindmøllerne give en værdiforringelse på op til 10 pct. svarende til ca. kr. 500.000. Såfremt dispensationen gives, vil vi gerne have svar på, hvordan Allerød Kommunen vil godtgøre det værditab, vi som parcelejere får på bekostning af denne dispensation.

### **Har vi købt katten i sækken**

Vi må konstatere, at vi aldrig havde købt vores grund i Møllemoseparken, hvis vi vidste, at vi skulle bo 200 meter fra en vindmøllepark. Siden vi er flyttet til Møllemoseparken har der været en ændring hvert år. Vi synes, der er grænser for hvor mange gange, der skal ændres i lokalplanen eller gives dispensation. Og helt ærligt, hvad skal vi så med en lokalplan, når det der står i den ikke bliver efterlevet? Da vi inden køb af vores grund spurgte ind til etablering af ovennævnte 7 parceller, blev vi informeret om, at det ikke kunne godkendes, og fik således besked om, at dette ikke blev realiseret. Men det kan vi jo så konstatere er en sandhed med modifikationer. Vi kan kun spørge os selv om hvilke andre ændringer, der er tænkt ud i fremtiden. Det næste er vel at videreføre Møllemosevej som alternativ til forlængelse af Rønneholt Parkvej. Men det forbliver vel blot en tanke!? Vi føler os i den grad holdt for nar af Allerød Kommune, hvis der gives dispensation til at vindmøllerne opstilles, og så har vi jo ganske enkelt købt katten i sækken.



### **Tag på fieldtrip og få syn for sagen**

Kære Teknik- og Planudvalg. Vi kan kun på det kraftigste opfordre jer til at afvise dispensationsansøgningen til gældende lokalplan, og vi ønsker absolut ikke, at der bliver opstillet tre vindmøller i vores baghave. Vi vil bede beslutningstagerne om at spørge sig selv, om I ønsker tre 25 meter høje vindmøller placeret 218,49 meter (i vores materiale – forskelligt fra jeres) fra jeres egen grund, og opfordrer jer på det kraftigste til at tage en fieldtrip til området, så I med egne øjne kan se, at denne ansøgning er til kraftig gene for naboer og natur. Vi har ikke sagt ja til at købe en grund i VINDMØLLEMOSEPARKEN!

Tag venligst vores indsigelser i betragtning, så vi kan finde en fælles løsning til gensidig tilfredsstillelse.

Vi ser frem til at høre fra jer, og ønsker at blive informeret om datoen for næste behandling af dispensationsansøgningen.

Med venlig hilsen

Anne Christine Bryde Fusager og Peter Fusager

Møllemoseparken 189

Allerød

Til: Allerød Kommune - Plan og Byg

Fra: Natalie Barrisøe og Hasse Kliem  
Møllemoseparken 191  
3450 Allerød

## **Indsigelse vedr. naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller - J.nr. 2014-027586**

Som ejere af det allersidste hus på vejen beliggende i Møllemoseparken, ville vores hus uden tvivl være det der falder mest i værdi, hvis de tre vindmøller bliver opført.. Vores hus ligger tættest på rensningsanlægget, hvor I skriver at vindmøllerne ville skulle stå, men desværre har I valgt at vedlægge et gammelt kort hvor Møllemoseparkens parcelgrunde ikke er påtegnet, så det er meget svært at regne ud præcis hvor på rensnings anlæggets område de skal stå. Uanset hvor de skal stå, er det dog sikkert at vi i vores have vil have "glæde" af støjen fra vindmøllerne, da den ligger mod vest. Så de dejlige rolige sommerdage i haven, hvor man hører fuglenes kvinden, er vist så godt som slut hvis det bliver erstattet af en susen og brummen fra 25 meter høje maskiner! Vi finder det helt forkasteligt at man overhovedet kan OVERVEJE at opstille vindmøller i et parcelhus kvarter.

Så udover en konstant larm, en meget grim udsigt, ville vores hus også falde væsentligt i værdi. Får vi kompensation af Allerød Kommune for det???

Lad os fremhæve følgende punkter:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området
- Bygningsværket er tre gange højere end det tilladte for området
- Støjen fra vindmøllerne overstiger tilladte grænseværdier
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor

Desuden skal der IGEN gives dispensation ifh. Lokalplanen. Hvorfor have en lokalplan når det tilsyneladende ikke er noget problem at få dispensation?? De 7 nye parcel grunde der ifølge Lind og Risør skal opføres i Møllemoseparken ( ja for vi har da ikke hørt noget fra kommunen omkring det!) gjorde også at der skulle gives dispensation ifh. Lokalplanen.

Vil vi sælge vores hus hvis vindmøllerne bliver opført? –umiddelbart ja vil vi sige, men hvis værdien falder så meget at vi vil miste penge på at sælge det, så står vi og kan vælge mellem pest eller kolera!

Vi beder indtrængende til at disse vindmøller IKKE bliver opført, og håber I vil tage en tur ud i vores område for at se at det vil være helt forrykt at opstille dem her.

Ville I have lyst til at bo med en vindmøllepark i jeres baghave???

Mvh  
Natalie Barrisøe og Hasse Kliem Jørgensen  
Møllemoseparken 191  
3450 Allerød

**Fra:** [O Kommunen](#)  
**Til:** [O Plan og Byg](#)  
**Emne:** VS: Vedr. journalnummer 2014-027586  
**Dato:** 2. februar 2015 13:13:05

---

---

**Fra:** Daniel Shee [mailto:danshee777@yahoo.com]  
**Sendt:** 2. februar 2015 12:37  
**Til:** O Kommunen  
**Emne:** Vedr. journalnummer 2014-027586

Allerød Kommune  
Plan & Byg  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

Indsigelse vedr. opsætning af vindmøller på  
Matr. nr. 3ba Lillerød By, Lillerød, Enghaven 3 – Lillerød Renseanlæg

-----

I 2008 påbegynder min hustru og jeg en større afdækning af hvor vi gerne vil bosætte os i forhold til af vi gerne vil væk fra København og det travle leben som dette medfører.

Min hustru er på dette tidspunkt gravid med vores datter og der er derfor mere end blot vores egen velfærd at tage hensyn til i forhold til den by som vi gerne vil bosætte os i.

Vi ender ret hurtigt i en ny-bebyggelse i Allerød som hedder Møllemoseparken og ser på en del huse, men på dette tidspunkt er der ikke økonomi til af realisere den drøm. Vi spoler hastigt 3 år frem og adskillige besøg i kommuner nord, syd, øst og vest for Allerød, men Møllemoseparken fremstår stadig som det absolutte førstevalg. Drømmen skal realiseres beslutter vi os for og qua en række positive oplevelser, både i skrevne medier, ved besøg i kommunen, bl. a. i omkringliggende institutioner og ved den meget flotte omtale som herboende familiemedlemmer, i form af en onkel der har haft bopæl i kommunen i mange år og som har haft 2 døtre igennem institution, skole og gymnasie, så falder valget på Møllemoseparken og en grund helt oppe i den nordlige ende af projektet.

Stor er glæden i familien og efter endt byggeri flytter vi ind i maj 2012.  
Alt virker til at være som det skal.

Første opfattelse af at alt ikke er som det skal være er da vi bliver forelagt en tegning af 7 nye grunde som skal bygges umiddelbart nord for Møllemoseparken. Dette på trods af at vi i sin tid underskriver købsaftalen i den tro at vi er de sidste huse der skal bygges i projektet - dette forsikrer Lind & Risør os om mundtligt.

Forelagt tegningerne, bekræfte Lind & Risør endnu engang at det blot er et skuffeprojekt og at de "aldrig vil få lov til at bygge de huse af Allerød Kommune". Dette er i øvrigt en udtalelse som i al fald 5 andre husstande i den nordlige ende allesammen kan bekræfte at have modtaget i et aller andet omfang.

Dog skal dette ikke ligge Allerød Kommune til last, det er som sådan ikke kommunens ansvar hvad der er sagt og lovet fra Lind og Risørs side, men stor er overraskelsen da der i 2014 tikker en ansøgning og en ændring af lokalplanen ind i vores E-boks, vedr. udstykning af 7 grunde nord for Møllemoseparken, og tegninger der stort set er identiske med tegningen vi fik forevist i 2012.

I samme høring står det klart man er så langt i processen om den ændrig af lokalplanen at de ændringer og indsigelser som grundejerforeningen og de tilstødende

naboer måtte have, kun kan forventes at have kosmetisk effekt på det byggeri der uden tvivl vil blive godkendt af kommunen.

Dette dog med forbehold for et privatretsligt efterspil som 6 husstande der er blevet forlagt købsaftaler fra Lind og Risør i den tro at der ikke ville blive bygget yderligere nord for Møllemoseparken agter at iværksætte såfremt at lokalplansændringen godkendes.

Dette bringer os frem til den seneste forringelse af den nordlige del af Møllemoseparken som kommunen nu agter at iværksætte, uden hensynstagen til de nuværende beboeres ejdomsvurdering og generel velfærd.

I vores optik er der ingen saglig grund til at opsætte vindmøller så tæt på privat bebyggelse.

Dette tjener ene og alene en interessent og det er Lillerød Rensningsanlæg og måske, til dels, Allerød Kommune i form af den goodwill som kommunen måtte kunne bryste sig af i lokale eller landsdækkende medier i forhold til at være en grøn kommune. Spørgsmålet om solceller eller andre former for mindre invasive grønne energiformer presser sig på og man synes at en saglig argumentation for hvorfor man udelukkende har valgt at kigge på vindenergi i den grad mangler, i det i øvrigt, meget manglefulde og grænsende til pinligt udførte materiale som denne indsigelse skrives ud fra.

Konklusionen er, at vi har at gøre med en kommune, der på trods af stort pres på økonomien og vedvarende negativ omtale i danske medier, på grund af manglefuld styring af økonomi, et kommunalråd der formåede at sætte sig selv på kortet, og bestemt ikke i positiv forstand, i forbindelse med sidste kommunalvalg og dertilhørende polemik og kaos som man som Allerødborger skal stå på mål for når man i vover at nævne i plenum at man bor i Allerød.

Senest er den offentlige debat om yderligere nedskæringer på børne- og ungdomsområdet blevet til genstand for lokal utilfredshed.

Mit umiddelbare spørgsmål er hvornår kommunen har tænkt sig at sige stop?

Hvor meget mere mener man at man kan byde nyttilflyttere - hvor meget forestiller man sig at der skal til før at man affolker kommunen fordi drømmen om idyl og samhørighed ikke eksisterer?

Vores holdning i Møllemoseparken 192 er at vi allerede er igang med at afdække hvilke omkringliggende kommuner der har en mere saglig og empatisk tilgang til hvordan man behandler sine borgere.

Og skulle forvaltningen og det politiske udvalg være i tvivl om holdningen til opsætningen af omtalte vindmøller, så gentager vi gerne - Nej tak!

M.v.h.

Daniel & Marie Louise Shee  
Møllemoseparken 192  
3450 Allerød

Til Allerød Kommune

Forvaltningen – Plan & Byg.

Allerød 3. februar 2015

**Vedr. naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – j.nr. 2014-027586**

Vi har modtaget orientering omkring opstilling af 3 vindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg – eller nærmere bestemt i vores baghave! Vi kan endvidere med undren konstatere, at der blot er givet 14 dages svarfrist til indsendelse af høringsvar. Det virker umiddelbart som en meget kort høringsperiode, især med tanke på det meget tekniske materiale.

Det fremsendte materiale er af så dårlig karakter, at man fristes til at bruge ord som useriøst og ubrugeligt.

Den kortfattede orientering indeholder dog det indlysende - En opstilling af vindmøllerne overtræder ikke mindre end 5! forhold i lokalplanen:

- El-produktionen med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- Støjen fra vindmøllerne overstiger tilladte grænseværdier.
- Vindmøllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- Vindmøllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

I fremsender endvidere nogle gamle, ubrugelige kort, hvor hverken Møllemosevej eller Møllemoseparken fremgår. Det er jo dybt useriøst, at vi ikke har den fjerneste mulighed for at se, hvor og hvordan vindmøllerne er placeret i forhold til vores huse.

Modsat er dokumentationen for støjniveau mv. fremsat i så tekniske termer, at det er fuldstændig umuligt for en lægmand at forstå meningen af det.

Dette forslag er så langt ude, at vi mangler ord. Det vil værdiforringe hele området voldsomt og være til gene for mange af Allerøds borgere. Især os som bor 200 meter fra de ønskede vindmøller. Vi støtter op om grønne tiltag men det skal ikke være på bekostning af alt logik og fuldstændig ugenomtænkt. Det må simpelthen ikke blive en realitet. Gevinsten står slet ikke mål med generne.

Vi må på det kraftigste opfordre til, at dispensationsansøgningen afvises.

Hilsen

Anne og Michael Garde Slothuus

Møllemoseparken 194, 3450 Allerød

Vi ønsker hermed at gøre kraftig indsigelse mod opstilling af tre husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi er mere end stærkt utilfredse med, at man nu har planer om at opstille tre vindmøller på Lillerød Renseanlæg. Det er nu anden gang i løbet af de 14 måneder vi har boet her, at vi bliver præsenteret for planer om ændringer til lokalplanerne for området (der har lige været høring om forslag til lokalplan 2-291A for Møllemoseparken). Hvis disse planer vedtages, vil de repræsentere meget radikale ændringer og vil på ingen måde svare til det, vi i sin tid købte. Det er mildest talt frustrerende at gå fra at føle man har købt en af de bedste grunde til at sidde tilbage med følelsen af at have købt katten i sækken – helt uacceptabelt. En af de vigtigste grunde til at vi som børnefamilie valgte at flytte til Møllemoseparken var, at der i lokalplanen var lagt stor vægt på, at Møllemoseparken var et attraktivt boligområde med landskabeligt præg. Vi og mange af vores naboer har netop valgt husene ud fra beliggenhed tæt på skov, natur og åbne marker og ikke mindst fredelige og rolige omgivelser. Som beboer i den nordlige ende af Møllemoseparken sidder vi virkelig tilbage med en følelse af at være nedprioriteret, og at kommunen ingen kvaler har, når det handler om at gå på kompromis i forhold til de oprindelige planer for området. Det er utroværdigt over for eksisterende beboere såvel som eventuelt kommende beboere, og vi ved snart ikke, hvad vi kan forvente af kommunen. Hvad bliver det næste? Hvis man som kommune gerne vil tiltrække ressourcestærke tilflyttere, så er det her i hvert fald ikke måden at gøre det på.

Uanset om producenten af vindmøllen selv synes, at de har produceret en elegant husstandsvindmølle med fokus på kvalitet og design, synes vi ikke den er pæn og ønsker ikke at være naboer til en vindmølle. Selv om der i brochurematerialet står, at man har elimineret lavfrekvent støj, så er det et faktum, at de ikke er lydløse. Den vigtigste kilde til støj fra en husstandsmølle kommer fra vingens tip, når den skærer igennem luften, og møllestøj stiger sædvanligvis i takt med vindens styrke. Og her er der desuden tale om, at man vil opstille tre stk. Derfor har vi mere end svært ved at tro, at "Støj fra møllen ikke vil kunne høres, da vinden i sig selv støjer". Vi er desuden meget bekymrede over udsigt til at skulle bo så tæt på tre vindmøller, når det er almen kendt, at bliver man udsat for vedvarende støj over længere tid, kan det have negativ indvirkning på folks sundhed. Som forældre til to små børn, bekymrer det os meget. Alt andet lige, finder vi det ikke troværdigt, at man helt kan eliminere støjen. Vi mener klart, at en opførelse af tre husstandsvindmøller naturmæssigt, støjmæssigt og visuelt vil påvirke både dyreliv og beboere negativt samt forringe såvel vores boligs værdi som kvaliteten af området. Det er ikke rimeligt, at der skal gives dispensation fra lokalplanen i forhold til at etablere anlæg, der ikke er en del af renseprocessen (vindmøllerne er ikke en del af renseprocessen, men skal producere el til anlægget) samt til at bygge noget, der er tre gange så højt som det, der tillades i lokalplanen.

Afslutningsvis vil vi gerne påpege, at vi på ingen måde er imod miljørigtig og vedvarende energi, men vi finder det dog meget uhensigtsmæssigt at opføre tre vindmøller så tæt på et større boligområde (kun 200m fra husene i Møllemoseparken). Alternativt kunne man i stedet overveje at opføre solceller.

Vi håber Allerød Kommune vil tage vores indsigelser i betragtning og være med til at finde en fælles løsning til gensidig tilfredsstillelse.

Med venlig hilsen

Allan og Camilla Østbjerg  
Møllemoseparken 196  
3450 Allerød

Allerød Kommune  
kommunen@alleroed.dk

30.01.2015

**Vedr.: J.nr. 2014-027586**

### **Indsigelse mod vindmølleprojekt**

Indledningsvis kan det undre, at Allerød Kommunes forvaltning så "positivt" behandler det offentlige firma, Forsyningen Allerød Rudersdals ansøgning om opstilling af 25 meter høje vindmøller i et rekreativt område. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Allerød Kommune i en årrække, nidkært har kæmpet for at friholde netop den grønne kile for bebyggelse! Formand for Allerød Spildevand A/S Poul Albrechtsen og en anden prominent lokal-politikker Erling Petersen (bestyrelsesmedlem) vil sikkert tale "godt" for denne vandalisering af naturen.

Der kan sættes et stort spørgsmålstegn til de oplyste lydtryksmålinger, som ofte i praksis viser sig at være højere pga. af vindens lydtransporteringsevne. Her skal det også oplyses, at området er støjbelastet fra Hillerød motorvejen - afhængig af vindretningen.

At der bliver lagt op til en dispensation fra Lokalplan, Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje og Transportkorridoren mv. på et areal der støder op til fredet område vil være et "uhyggeligt politisk projekt". 25 meter høje vindmøller vil markant ændre indtrykket af naturområdet og nedsætte områdets rekreative værdi.

Måske kan det ikke forlanges at Allerød politikker har viden og sans for naturværdier - må jeg i den forbindelse nævne et andet naturvandaliseringsprojekt "Sjælsøstien" hvor Allerød Kommune vil etablere en 2 meter grussti omkring Sjælsø. Et projekt som for altid vil ændre karakteren af naturen i et område af National værdi.

**Med venlig hilsen**

**Søren Andersen**

**ANDERSEN Bygge – Rådgivningsfirma®**

---

Søren Andersen  
Engvej 13, 3450 Allerød  
mobil 61722588

**Andersen13@mail.tele.dk**

tekst]

### **Vedrørende naboorientering om dispensation til opstilling af vindmøller – J.nr. 2014-027586**

Disse bemærkninger til "Naboorientering om opstilling af 3 husstandsvindmøller" er indsendt af bestyrelsen i Møllemoseparkens grundejerforening.

Bestyrelsen har løbende haft dialog med Allerød Kommune om den opdaterede lokalplan for Møllemoseparken. Der var tale om dialogmøder hos kommunen med Planchefen og efterfølgende skriftlig korrespondance om lokalplanens udformning. Det var en god og konstruktiv tilgang, hvor man følte sig involveret og inddraget som borger.

Orienteringen om opstilling af disse vindmøller i vores baghave kommer som en tyv om natten med blot 14 dages svarfrist. Det er ganske givet inden for lovens rammer, men i vores øjne udtryk for dårlig forvaltning, der ikke tager et rimeligt hensyn til borgerne, der skal behandle dette sværttilgængelige stof i vores fritid.

#### **Materialets kvalitet og dispensationens omfang**

Selve orienteringen er meget kortfattet og sammenfatter kun det indlysende. Disse vindmøller er i strid med intet mindre end 5 forhold i gældende lokal- og regionsplaner:

- El-produktion med vindmøller er ikke omfattet af formålet med anlæg i området.
- Bygningsværket er 3 gange højere end det tilladte for området.
- Støjen fra vindmøllerne (selv ved lav vindstyrke) overstiger tilladte grænseværdier.
- Møllerne placeres midt i en regional transportkorridor.
- Møllerne placeres i et område omfattet af Naturbeskyttelsesloven.

Det supplerende materiale er ekstremt teknisk stof, der kræver specialistviden og forståelse for dette stofområde. Det er umuligt at fastslå, hvad det reelle støjniveau er som nabo, og der er ingen uddybning af middelvindstyrken, som beregninger bygger på. Som lægmænd vurderer vi, at vindstyrker på 6 m/s og 8 m/s er lavt sat. Hertil skal lægges, at vinden som bekendt oftest blæser fra vest og således "bærer" lyden i retning af villabebyggelserne!

Materialets tilgængelighed er yderligere udfordret af, at kortene er så gamle, så hverken Møllemosevej, sportsanlæg eller hele Møllemoseparken fremgår. Det giver et helt forkert billede af møllernes nærhed i forhold til den private villabebyggelse. Her til skal lægges, at Allerød Kommune har fremsat forslag om 6 nye parcelgrunde tættest på møllerne – disse fremgår heller ikke af kortmaterialet.

Vi savner også visualisering af, hvordan dette tager sig ud for de nærmeste naboer. Det kunne være udformet som billeder taget fra Møllemosevej i retning af møllernes placering med møllerne indsat.

#### **Den økonomiske kalkule bag projektet**

Af Allerød Spildevand A/S' årsrapport 2013 fremgår det at selskabet har realiseret et underskud på tkr. 672. I ledelsesberetningen præciseres det, at underskuddet primært skyldes flere afholdte driftsomkostninger end tildelt i driftsramme for 2013.



Vand- og spildevandsforsyninger i Danmark er underlagt Vandsektorloven (LOV nr 469 af 12/06/2009), hvori det fremgår, at prisfastsættelsen overfor forbrugerne skal foretages efter bestemmelserne i Prisloftsbekendtgørelsen (BEK nr 122 af 08/02/2013). Overordnet set medfører Prisloftsbekendtgørelsen at forsyningerne bliver begrænset i deres driftsomkostninger, men kan investere frit i anlægsaktiver.

Allerød Spildevand A/S her derfor et incitament til at "konvertere" så mange driftsomkostninger som muligt til anlægsaktiver med tilhørende afskrivninger/investeringstillæg, for at imødegå deres økonomiske situation.

En opsætning af husstandsvindmøller, med reduceret elforbrug til følge, vil netop være udtryk for en konvertering af driftsomkostninger til anlægsaktiver med afskrivninger/investeringstillæg til følge.

Spørgsmålet herefter, er derfor, om den økonomiske kalkule bagved beslutningen viser en rationel investering, med kort tilbagebetalingstid. En investering der overordnet set vil komme forbrugerne til gode ved en lavere totalomkostning og dermed afledningstakst. Alternativt om en driftsøkonomisk besparelse købes dyrt, med afskrivninger/investeringstillæg der overstiger besparelsen ved det reducerede elforbrug, således at totalomkostningen og dermed afledningstaksterne vil blive højere, selvom driften, på papiret, vil se pænere ud for Allerød Spildevand A/S.

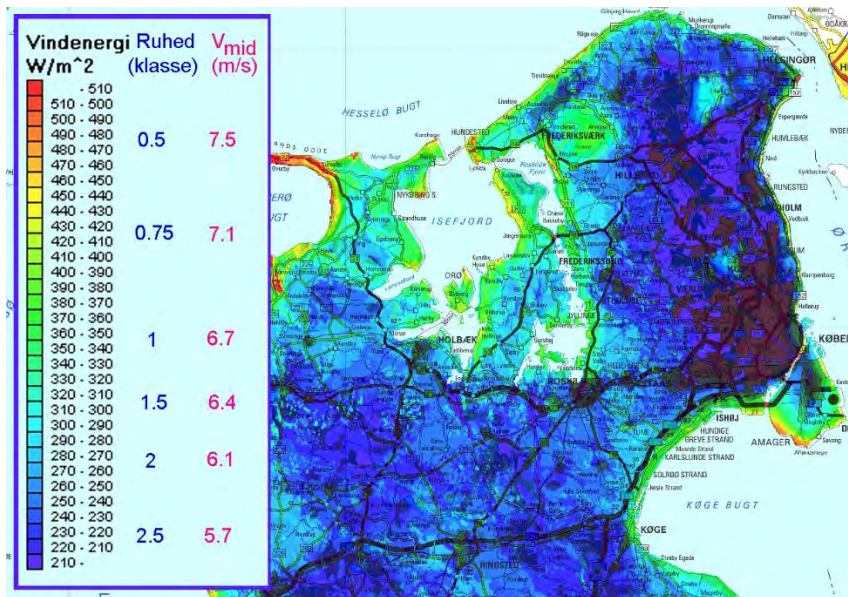
Bestyrelsen opfordrer derfor til at den økonomiske kalkule, der ligger bagved ønsket om opsætning af husstandsvindmøller, offentliggøres.

#### **Andre betragtninger**

Vi hylder alle vores Nordsjællandske Kommune som en lille og grøn kommune med en varieret natur med både landbrug, søer, åer, skov og mose. Hvorfor skal den skæmmes af vindmøller placeret tæt på naturperler og borgernes private bebyggelse? Børstingerød Mose er velbesøgt men vil i den grad blive præget negativt af den visuelle effekt af tre 25 meter høje møller. Men lige så enerverende vil støjen utvivlsomt være på en stille sommerdag med minimal vind, hvor møllerne insisterende vil svinge rundt med 38 omdrejninger i minuttet med et minimalt udbytte til følge.

I forbindelse med etableringen af Widex møllen var der fremsat bekymring for dens effekt på Flagermusebestanden i området. Gør noget lignende sig gældende for dette område?

Jævnfør Allerød Kommunes VVM-redegørelse og miljørapport december 2009 i forbindelse med Widex møllen viser alle vindressourcekort, at der generelt er et lavt udbytte af vindenergi i Nordsjælland.



Kort der viser et generelt lavt vinenerginiveau omkring Allerød og omegn. Kilde: EMD International A/S

Hvorfor skal møllerne nødvendigvis stå på området ved rensningsanlægget? Det er et ædelt mål med ønsket om mere grøn energi, men der er vel andre mere effektive veje til at opnå dette?

Der har løbende i medierne været eksempler på haverier med møller. Qua den nære beliggenhed på en tæt bebyggelse savnes en vurdering af risikoen for, at et eventuelt vingehavari kunne omfatte nedslag på de nærliggende grunde og bebyggelser.

### Anbefaling til det politiske udvalg

Sammenfattende stiller vi os i Møllemoseparken således stærkt kritiske overfor både behov, placering og processen omkring opstilling af 3 husstandsvindmøller ved Lillerød Rensningsanlæg, og opfordrer det politiske udvalg til at afvise dispensationsansøgningen.

Med venlig hilsen

Formand Henrik Kim Christensen  
Møllemoseparken Grundejerforening



Allerød Kommune  
Fovaltningen  
Plan og Byg  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

27-01-2015  
CG

Lind & Risør A/S  
Erik Husfeldts Vej 9  
2630 Taastrup

Tlf.: 43322000

lr@lr-hus.dk  
www.lr-hus.dk

CVR-nr.: 32277802

Danske Bank  
4316 2850066666

Indsigelse vedrørende opstilling af 3 vindmøller på Lillerød Renseanlæg

Som ejer af naboejendommen 10 xæ Lillerød By, Lillerød, hvoraf en del er udlagt til nyt boligområde ved lokalplanforslag 2-291A, som fornylig har været i høring, samt som ejer af de usolgte rækkehuse i Møllemoseparken skal vi hermed komme med følgende indsigelse til forslaget om opsætninger af vindmøller.

Indsigelsen skal endvidere tages som udtryk for det ansvar vi føler som udvikler af hele området Møllemoseparken overfor vore kunder og bygherrer i området, og for den forståelige vrede og protest, som disse har overfor vindmølleprojektet. Et ansvar vi deler med Allerød Kommune, som vi mener også bør varetage beboernes interesser i denne sag.

Vindmøllerne vil uundgåeligt medføre gener for de nærliggende boligområder, både visuelt og støjmessigt. Dette vil have negativ indflydelse på beboernes daglige trivsel, samt på ejendommenes salgsværdi.

Vi mener ikke at projektet kan gennemføres på grundlag af naboorienteringen der ikke er fyldestgørende. De medfølgende kortbilag viser ikke de faktiske forhold idet hverken de eksisterende ca. 200 boliger i Møllemoseparken, eller de 7 nye grunde er vist. Ydermere er de medfølgende støjberegninger mangelfulde idet de kun viser støjniveauet ved lave vindhastigheder.

Vi hæfter os også ved at det fremgår af orienteringsskrivelsen at vindmøllerne er unødvendige for rensningsanlæggets drift, og vi forstår derfor ikke hvorfor man vælger at opsætte vindmøller så tæt på et boligområde.

Med venlig hilsen  
Lind & Risør A/S

  
Claus Granholm  
Markedsdirektør

Direkte: 43322010  
Email: cg@lr-hus.dk

**Bilag: 16.2. Bilag 2 - Bemærkninger fra ansøger**

**Udvalg:** Økonomiudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 17. marts 2015 - Kl. 7:30

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 14465/15



Allerød Kommune  
Att.: Jakob Poulsen  
Bjarkesvej 2  
3450 Allerød

19. februar 2015

## **Bemærkninger til hørringsvar på naboorientering om husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg**

Allerød Kommune har sendt Forsyningens ansøgning om placering af husstandsvindmøller på Lillerød Renseanlæg i naboorientering og Forsyningen vil gerne komme med bemærkninger desangående.

Valter Zwergius har på Forsyningens vegne stået for udfærdigelsen af projekt materialet vedrørende ovenstående, som efterfølgende er indleveret til Allerød kommune.

Der er inden opstart af et sådan projekt, indledt med en rå analyse for at afstemme, om de miljømæssige krav kan indfries i forbindelse med projektet.

De husstandsvindmøller, der er ansøgt om, er vindmøller med en navhøjde på ca. 18 m og vinger med en diameter på ca. 14 m.

For at visualisere den forventede fremtoning af vindmøllerne i omgivelserne har Forsyningen efter bedste evne indsat møllerne ved mandskabsbygningen og på det grønne areal bag ved klaringstankene på Lillerød Renseanlæg på et foto, se bilag 2. Billedet er med et konservativt skøn over fremtoningen set fra den langsgående bro på procestankene. Den viste mast på bilag 2 har en skønsmæssig højde på ca. 40 meter, denne er nedtaget omkring år 2012.

Skyggevirkningen fra de ansøgte husstandsvindmøller er vist i vedlagte bilag 1 med fil navn "WindPRO-SHADOW-beriegning-for-husstandsvindmoelle". Bilag 1 viser, at skyggevirkningen i ca. 5 timer om året kommer ud på ca. 50 meter fra mølleplaceringen og i 0 timer om året kommer ud på ca. 150 meter fra mølleplaceringen.

Den korteste afstand til bebyggelse er på ca. 200 meter, regnet fra husstandsmøllen placeret ved bassinet på renseanlæggets areal.

Allerød Kommune har nogle rammer, som projektet helst skal indfri i henhold til planer mm. for renseanlægget. Allerød Kommune har i den forbindelse givet dispensation for skovbyggelinjen fra Børstingerød Mose området.

Der er udarbejdet en støjrapport for husstandsvindmøllerne på baggrund af gældende regler og lovgivning. Denne rapport angiver, at støjkrav er overholdt mod bebyggelser (Mølleoseparken, Cyprèsvej mm., haveforeningen) jf. støjkrav i skel for renseanlægget på 40 dBA. Støjkravet mod nord, dvs. mod Børstingerød Mose kan ikke overholdes på den ved renseanlægget tættest beliggende mark, som Allerød Kommune ejer. I støjrapporten tages hensyn til, at der placeres 3 husstandsvindmøller tæt på hinanden, og at der findes eksisterende møller i Kollerød, ca. 3 km væk.

Det kan ikke afvises, at det i perioder vil være muligt at høre støj fra møllerne i boligområderne, der grænser op til Lillerød Renseanlæg. Det er værd at bemærke, at vinden 80 % af tiden kommer fra vest og syd, og at det kun er, når vinden kommer fra nord, at støjen vil bæres frem til boligområdet fra møllerne. Vind fra nord har vi så godt som aldrig. Vind fra nord vest og nord øst kommer normalt, når det ikke er muligt at opholde sig ude, altså om vinteren.

Placeringen af husstandsvindmøllerne overholder med god margen kravene i Naturstyrelsens vejledningsnotat af 23. marts 2010 om myndighedskrav ved opstilling af mindre el-producerende vindmøller, bilag 3, herunder krav om afstand til nærmeste nabo på ca. 53 meter. Kravet på 53 meter er her klart overholdt da nærmeste nabo er over 200 meter væk.

Bebyggelserne omkring renseanlægget kan se skorstenen på varmecentralen i Rønneholtparken, denne skorsten er meget synlig fra stien ved regnvandsbassinerne ved Lillerød Renseanlæg, se bilag 5.

Allerød Kommune er medlem af Green City og ønsker dermed af have en grøn profil og en bæredygtig fremtoning jf. kommunes hjemmeside se [http://www.alleroed.dk/Borger/Natur\\_Miljo/Klima%20og\\_%20baeredygtighed.aspx?sw=green](http://www.alleroed.dk/Borger/Natur_Miljo/Klima%20og_%20baeredygtighed.aspx?sw=green). Allerød Kommune ønsker at nærme sig CO<sub>2</sub>-neutralitet i 2030.

Vindenergi hører til under energiformer, der tilgodeser denne vision om CO<sub>2</sub>-neutralitet. Solenergi via solfangere har ikke de samme CO<sub>2</sub>-neutrale egenskaber som vindmøller, se bilag 4.

Forsyningens formål med at opstille vindmøller er et ønske om en grønnere profil og ikke mindst ønsket om at minimere udgiften til køb/produktion af el. En mindre udgift til køb/produktion af el vil medføre en lavere pris for afledning af spildevandet i Allerød Kommune.

Det er ikke Forsyningens hensigt, at en opstilling af vindmøllerne skal ske på bekostning af renseanlæggets naboer.

Forsyningen bidrager gerne med yderligere oplysninger, eventuelt ved et møde, såfremt der er interesse herfor.

Med venlig hilsen

Charlotte Frandsen  
Ingeniør

Bilag:

1. WindPRO-SHADOW-beriegning-for-husstandsvindmoelle
2. Foto med indsat husstandsvindmøller
3. Vejledningsnotatomhusstandsvindmller1030912
4. Produktion af solceller medfører udslip af så voldsomt potente klimagasser (af 1. november 2013)
5. Foto fra stien ved regnvandsbassinerne mod Rønneholtparkens varmecentral











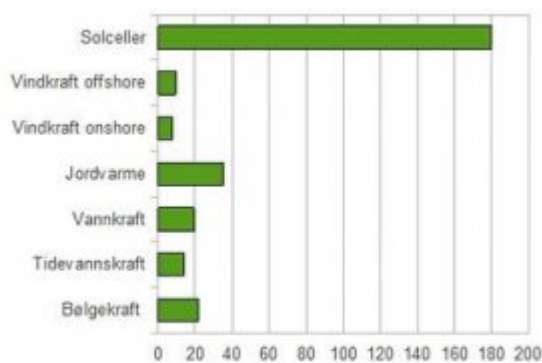
Produktionen af solceller medfører udslip af så voldsomt potente klimagasser, at solceller udleder 17 gange så meget CO<sub>2</sub> som havmøller. Vi har brug for en debat om problemet, mener norsk forsker.

Af [Thomas Djursing](#) 1. nov 2013 kl. 16:44

Vi kan ikke blive ved med at opretholde glansbilledet af solceller som den grønne løsning på klodens CO<sub>2</sub>-problemer. Når udledningen af klimagasser ved produktionen af solceller bliver medregnet, så er solceller langt den mest CO<sub>2</sub>-svinende grønne teknologi og udleder f.eks. 17 gange så meget CO<sub>2</sub>, som havvindmøller.

Udmeldingen kommer fra den norske forsker Otto Andersen, der siden 1994 har forsket i miljøproblematikker og alternative energiformer for forskningsinstituttet Vestlandsforskning, og i øvrigt har en ph.d. fra Aalborg Universitet.

I en [kronik](#) på forskning.no opfordrer Otto Andersen til en mere nuanceret debat om alternative energiformer samt til også at kigge på produktionen af de forskellige teknologier. Solceller består f.eks af tynde skiver af krystalinsk silicium, kaldet waferer, der bliver behandlet med store mængde kemikalier og vand. En middelstor solcellefabrik med en kapacitet på 1,4 GW forbruger f.eks 15.000 liter vand i minuttet, fordi kemikalier hele tiden skal renses af waferne.



Det samlede udslip af CO<sub>2</sub>-ækvivalenter

angivet i gram per produceret kWh, hvis man også medregner produktionen af teknologierne. Figuren er udarbejdet af Otto Andersen og hentet fra udgivelsen Unintended Impacts of Renewable Energy udgivet af forlaget Springer.

I processen sker der også et massivt udslip af klimagasser, der er langt mere klimaskadelige end CO<sub>2</sub>. Produktionen forurener f.eks luften med SF<sub>6</sub> der er 39.800

gange så klimaskadeligt som CO<sub>2</sub>, NF<sub>3</sub> der er 17.200 gange så klimaskadeligt som CO<sub>2</sub>, og C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> der er 9.200 gange så skadeligt som CO<sub>2</sub>.

»Med disse faktorer inkluderet i miljøregnskabet ser det meget skidt ud for solcelleteknologien, der har meget høje udslip af klimagasser sammenlignet med andre måder at skaffe elektricitet på,« skriver Otte Andersen.

Beregninger foretaget af EU-forskere i projektet ExternE viser, at solceller i Tyskland udleder 180 gram CO<sub>2</sub> for hver produceret kWh, hvis man medregner produktionen af solcellerne

Project:

**Husstandsvindmølle**

Description:

Den principberegning af skyggekast for husstandsvindmøller er baseret på en vindmølle med totalhøjde på 25 meter (navhøjde:18.5m; rotor diameter: 13m). Den valgte mølletype er den nuværende største husstandsvindmølle tilgængelig i Danmark. Beregning er lavet med skyggemodtaget som drivhustilstand (alle retning) og som reel skyggetid (reduceret ift. den del af dagtimerne solen statistisk set skinner i de enkelte måneder, samt hvor ofte møllen kører med vind fra forskellige vindretninger).

Printed/Page

08-12-2011 15:25 / 54

Licensed user:

**EMD International A/S**

Niels Jernes Vej 10

DK-9220 Aalborg Ø

+45 9635 4444

Karina Bredelle / kb@emd.dk

Calculated:

08-12-2011 15:20/2.8.363

**SHADOW - Kort**

**Calculation:** Beregning for husstandsvindmøller modtager

